

WARTA - ROGUSKO

KATEGORIA WÓD: CIEKI

Wody silnie zmienione

– typ 21 (wielka rzeka nizinna)

Jednolita część wód (JCW):

– nazwa – Warta od Lutyni do Moskawy

– kod – PLRW60002118539

Realizowany monitoring:

– operacyjny (MO):

– wód zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych

– obszarów chronionych (MOC):

– na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (MOEU),

– badawczy (MB):

– monitoring badawczy WWA w celu określenia tła geochemicznego, obszarów emisji i dróg transportu zanieczyszczeń WWA w wodach powierzchniowych (MBWWA)

Lokalizacja punktu pomiarowo-kontrolnego (ppk):

nazwa ppk – Warta - Rogusko

kod ppk – PL02S0501_3281

kilometr biegu cieku – 320

współrzędne geograficzne ppk: 17°20'36,3" 52°5'33,7"; 17,343417 52,092700

Gmina: Nowe Miasto nad Wartą

Powiat: średzki

Województwo: wielkopolskie

Dorzecze: Odry

Region wodny: Warty

RZGW: Poznań

WYNIKI BADAŃ PROWADZONYCH W ROKU 2017

Lp	Wskaźnik jakości wody	Jednostka miary	Liczba próbek	Wartość minimalna	Data	Wartość maksymalna	Data	Średnia roczna	Granica oznaczalności ¹⁾	Niepewność pomiaru % ^{2) 3)}	Klasa wskaźnika jakości wód
Elementy biologiczne											
1.	Fitoplankton (IFPL)	indeks	6	daty poborów: 2017-03-06, 2017-04-03, 2017-06-05, 2017-08-07, 2017-09-04, 2017-10-02			obliczony indeks 0,7	nie dotyczy	15	II	
Elementy hydromorfologiczne											
2.	Elementy hydromorfologiczne	indeks	1	data 2017-10-10			obliczony indeks 0,738	nie dotyczy	-	I	
Elementy fizykochemiczne											
3.	Temperatura wody	°C	6	1,4	2017-02-06	20	2017-06-05	13,3	0	10	I
4.	Tlen rozpuszczony	mg O ₂ /l	6	9,4	2017-06-05	13,8	2017-02-06	10,5	0,5	11,2	I
5.	BZT ₅	mg O ₂ /l	8	2,8	2017-10-02	5	2017-05-08 2017-06-05	4,1	0,5	11,2	II
6.	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	6	10,2	2017-04-03	13,7	2017-09-04	11,4	2	12,6	II
7.	Przewodność w 20 °C	µS/cm	6	563	2017-10-02	663	2017-09-04	607	10	15,6	I
8.	Twardość ogólna	mg CaCO ₃ /l	6	230	2017-06-05	318	2017-09-04	281,8	5	13,4	I
9.	Odczyn	pH	6	8,1	2017-10-02	8,7	2017-04-03	8,1-8,7	1	14,1	potencjał poniżej dobrego
10.	Azot amonowy	mg N _{NH4} /l	12	0,01	7 próbek	0,176	2017-02-06	0,05	0,025	12,2	I
11.	Azot Kjeldahla	mg N/l	12	0,74	2017-07-03	2,33	2017-05-08	1,6	0,314	10,5	II
12.	Azot azotanowy	mg N _{NO3} /l	12	0,0346	2017-08-07	12,2	2017-03-06	4,2	0,1	17,7	potencjał poniżej dobrego
13.	Azot azotynowy	mg N _{NO2} /l	12	0,01	2017-08-07	0,11	2017-09-04	0,04	0,0017	10,5	potencjał poniżej dobrego
14.	Azot ogólny	mg N/l	12	1,92	2017-07-03	13,52	2017-03-06	5,8	0,416	20,5	potencjał poniżej dobrego
15.	Fosfor fosforanowy (V)	mg P-PO ₄ /l	12	0,005	2017-04-03	0,071	2017-10-02	0,043	0,003	10,7	I
16.	Fosfor ogólny	mg P/l	12	0,064	2017-03-06	0,249	2017-08-07	0,13	0,015	10,7	I
Elementy chemiczne											
17.	Antracen	µg/l	12	0,0002	10 próbek	0,0167	2017-01-09	0,002	0,0004	15	stan dobry
18.	Fluoranten	µg/l	12	0,0009	11 próbek	0,138	2017-02-06	0,0123	0,0018	15	stan poniżej dobrego
19.	Benzo(a)piren	µg/l	12	0,000025	11 próbek	0,0777	2017-02-06	0,00650	0,00005	13	stan poniżej dobrego
20.	Benzo(b)fluoranten	µg/l	12	0,001	wszystkie próbki	0,001	wszystkie próbki	<0,001*	0,002	-	stan dobry
21.	Benzo(k)fluoranten	µg/l	12	0,001	10 próbek	0,0665	2017-02-06	0,007*	0,002	16	stan poniżej dobrego

Lp	Wskaźnik jakości wody	Jednostka miary	Liczba próbek	Wartość minimalna	Data	Wartość maksymalna	Data	Średnia roczna	Granica oznaczalności ¹⁾	Niepewność pomiaru % ^{2) 3)}	Klasa wskaźnika jakości wód
22.	Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	12	0,0002	9 próbek	0,114	2017-12-04	0,0126*	0,0004	21	stan poniżej dobrego
23.	Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	12	0,0002	5 próbek	0,118	2017-12-04	0,0246*	0,0004	14	brak środowiskowych norm jakości

Wypełnienie kolorem żółtym – wartość na podstawie której klasyfikowano wskaźnik.

¹⁾ Podano najwyższą granicę oznaczalności obowiązującą w danym roku.

²⁾ dla elementów biologicznych podano szacunkowy poziom ufności i dokładności wyniku.

³⁾ Podano największą niepewność obowiązującą w danym roku.

< – obliczona wartość średnia znajduje się poniżej granicy oznaczalności.

* średnioroczne środowiskowe normy jakości odnoszą się do stężenia benzo(a)pirenu i są oparte na jego toksyczności.

Klasyfikacja elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydromorfologicznych i chemicznych w punkcie pomiarowo-kontrolnym i w jednolitej części wód

Klasa elementów biologicznych – II

Klasa elementów hydromorfologicznych – I

Klasa elementów fizykochemicznych – potencjał poniżej dobrego

Klasa elementów chemicznych – stan poniżej dobrego

Sporządził/a: Magdalena Mencil
Zweryfikował/a: Agnieszka Wrocławska

Data: 20.03.2018
Data: 26.03.2018