

OBRZAŃSKI KANAŁ POŁUDNIOWY - RUDNO

KATEGORIA WÓD: CIEKI

Wody sztuczne

– typ 0 (typ nieokreślony – kanały i zbiorniki zaporowe), JCWP oceniana jako typ 24 (mała i średnia rzeka będąca pod wpływem procesów torfotwórczych)

Jednolita część wód (JCW):

- nazwa – **Obrzański Kanał Południowy**
- kod – **PLRW6000015649**

Realizowany monitoring:

- operacyjny (MO):
 - w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych lub które są odprowadzane w zlewni
- badawczy (MB):
 - monitoring badawczy WWA w celu określenia tła geochemicznego, obszarów emisji i dróg transportu zanieczyszczeń WWA w wodach powierzchniowych (MBWWA)

Lokalizacja punktu pomiarowo-kontrolnego (ppk):

nazwa ppk – Obrzański Kanał Południowy - Rudno

kod ppk – PL02S0501_0832

kilometr biegu cieku – 0,2

współrzędne geograficzne ppk: 15°59'08,37", 52°00'24,67"; 15,985658, 52,006853

Gmina: Wolsztyn

Powiat: wolsztyński

Województwo: wielkopolskie

Dorzecze: Odry

Region wodny: Środkowej Odry

RZGW: Wrocław

WYNIKI BADAŃ PROWADZONYCH W ROKU 2017

Lp	Wskaźnik jakości wody	Jednostka miary	Liczba próbek	Wartość minimalna	Data	Wartość maksymalna	Data	Średnia roczna	Granica oznaczalności ¹⁾	Niepewność pomiaru % ²⁾³⁾	Klasa wskaźnika jakości wód
Elementy chemiczne											
1.	Antracen	µg/l	12	0,0002	10 próbek	0,0133	2017-02-06	0,001	0,0004	15	stan dobry
2.	Bromowane difenyletery - biota	µg/kg mokrej masy	1	data poboru 2017-10-24				0,107	0,00025	0,025 ³⁾	stan poniżej dobrego
3.	Fluoranten - woda	µg/l	12	0,0009	wszystkie próbki	0,0009	wszystkie próbki	<0,0009	0,0018	-	stan dobry
4.	Fluoranten - biota	µg/kg mokrej masy	1	data poboru 2017-10-24				<4,5	9	-	stan dobry
5.	Heksachlorobenzen (HCB) - biota	µg/kg mokrej masy	1	data poboru 2017-10-24				<1,5	3	-	stan dobry
6.	Heksachlorobutadien (HCBd) - biota	µg/kg mokrej masy	1	data poboru 2017-10-24				<1,5	3	-	stan dobry
7.	Rtęć i jej związki - woda	µg/l	12	0,004	7 próbek	0,0293	2017-08-07	0,01	0,008	18	stan dobry
8.	Rtęć i jej związki - biota	µg/kg mokrej masy	1	data poboru 2017-10-24				6,9	0,1	1,0 ³⁾	stan dobry
9.	Benzo(a)piren - woda	µg/l	12	0,000025	9 próbek	0,136	2017-12-06	0,01810	0,00005	13	stan poniżej dobrego
10.	Benzo(a)piren - biota	µg/kg mokrej masy	1	data poboru 2017-10-24				<0,75	1,5	-	stan dobry
11.	Benzo(b)fluoranten	µg/l	12	0,001	11 próbek	0,0158	2017-04-03	0,002*	0,002	19	stan dobry
12.	Benzo(k)fluoranten	µg/l	12	0,001	9 próbek	0,121	2017-12-06	0,016*	0,002	16	stan poniżej dobrego
13.	Benzo(g,h,i)perylene	µg/l	12	0,0002	4 próbki	0,108	2017-12-06	0,0430*	0,0004	21	stan poniżej dobrego
14.	Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	12	0,0002	5 próbek	0,133	2017-12-06	0,0442*	0,0004	14	brak środowiskowych norm jakości
15.	Dikofol - biota	µg/kg mokrej masy	1	data poboru 2017-10-24				<5,0	10	-	stan dobry
16.	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS) - biota	µg/kg mokrej masy	1	data poboru 2017-10-24				1,04	0,09	0,19 ³⁾	stan dobry

Lp	Wskaźnik jakości wody	Jednostka miary	Liczba próbek	Wartość minimalna	Data	Wartość maksymalna	Data	Średnia roczna	Granica oznaczalności ¹⁾	Niepewność pomiaru % ²⁾³⁾	Klasa wskaźnika jakości wód
17.	Dioksyny i związki dioksynopodobne - biota	µg/kg mokrej masy	1		data poboru 2017-10-24			0,00092	0,000072	0,00021 ³⁾	stan dobry
18.	Heksabromocyklododekan (HBCDD) - biota	µg/kg mokrej masy	1		data poboru 2017-10-24			33,0	0,02	8,5 ³⁾	stan dobry
19.	Heptachlor – biota	µg/kg mokrej masy	1		data poboru 2017-10-24			0,0164	0,0005	0,0041 ³⁾	stan poniżej dobrego

¹⁾ Podano najwyższą granicę oznaczalności obowiązującą w danym roku.

²⁾ Podano największą niepewność obowiązującą w danym roku.

³⁾ Dla oznaczeń wykonanych w biocie podano niepewność rozszerzoną.

< – obliczona wartość średnia znajduje się poniżej granicy oznaczalności.

* średnioroczne środowiskowe normy jakości odnoszą się do stężenia benzo(a)pirenu i są oparte na jego toksyczności.

Biota – badania prowadzone w tkankach ryb lub skorupiaków i mięczaków.

Klasyfikacja elementów chemicznych w punkcie pomiarowo-kontrolnym i w jednolitej części wód

Klasa elementów chemicznych – stan poniżej dobrego

Sporządził/a: Hanna Górka-Czajka
Zweryfikował/a: Magdalena Mencil

Data: 13.03.2018
Data: 30.03.2018