



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W POZNANIU
DELEGATURA W KONINIE**

**INFORMACJA
O STANIE ŚRODOWISKA I DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ
WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
W POWIECIE TURECKIM
W ROKU 2014**



Opracowanie:

*Wydział Monitoringu Środowiska
pod kierunkiem Marii Pułyk
Dział Inspekcji
pod kierunkiem Mateusza Kolibabki*

Zatwierdził:

Z up. WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
*mgr Andrzej Sparażyński
p.o. Kierownika Delegatury w Koninie*

Konin, październik 2015

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
2. WYBRANE CECHY POWIATU	5
3. STAN ŚRODOWISKA.....	7
3.1 Monitoring jakości powietrza	7
3.2. Monitoring jakości wód	8
3.2.1. Monitoring jakości wód powierzchniowych.....	8
3.2.2. Monitoring jakości wód podziemnych.....	11
3.3. Monitoring jakości gleby i ziemi	12
3.4. Monitoring hałasu	12
3.5. Monitoring pól elektromagnetycznych	13
3.6. Monitoring gospodarki odpadami	13
3.7. Podsumowanie i wnioski	17
4. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA.....	19
5. POWAŻNE AWARIE	21
6. PODSUMOWANIE WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ I POWAŻNYCH AWARII.....	21

1. WPROWADZENIE

Opracowanie ma na celu przedstawienie stanu środowiska oraz wyników działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu tureckiego w roku 2014. Do jego przygotowania wykorzystano badania własne WIOŚ w Poznaniu, wyniki badań będące w posiadaniu WIOŚ oraz ustalenia z kontroli użytkowników środowiska, prowadzonych przez inspektorów WIOŚ.

Bieżące informacje dotyczące stanu środowiska na terenie całego województwa wielkopolskiego znaleźć można na stronie internetowej www.poznan.wios.gov.pl.

Zadania w zakresie ochrony przyrody, w tym ustanawianie form ochrony przyrody oraz sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem określonych ustawą zakazów w stosunku do tych form, realizuje Regionalny Konserwator Przyrody.

2. WYBRANE CECHY POWIATU

Powiat turecki położony jest we wschodniej części województwa wielkopolskiego, obejmuje obszar o powierzchni 929 km², a zamieszkuje go 84420 osób (stan na 31 grudnia 2013 r. wg GUS).

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego powiat ten położony jest w makroregionie Nizina Południowowielkopolska, w mezoregionach Kotlina Kolska, Kotlina Sieradzka, Równina Rychwalska oraz Wysoczyzna Turecka.

Zagospodarowanie przestrzenne powiatu ma charakter rolniczo-przemysłowy; ponad 66% obszaru stanowią grunty orne.

Administracyjnie powiat podzielony jest na:

- dwie gminy miejsko-wiejskie: Dobra i Tuliszków,
- jedną gminę miejską – Turek,
- sześć gmin wiejskich: Brudzew, Kawęczyn, Malanów, Przykona, Turek i Władysławów.

93,1% ludności powiatu korzysta z sieci wodociągowej, a 46,4% z sieci kanalizacyjnej (stan na dzień 31 grudnia 2012 r., dane wg GUS).

W ewidencji WIOŚ w Poznaniu znajduje się 13 mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków eksploatowanych na terenie powiatu tureckiego. Dane o ilości ścieków komunalnych pochodzą z Wykazów zawierających zbiorcze zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat.

Lp.	Gmina	Zakład/Miejscowość	Obszar obsługiwany	Ilość ścieków w 2014 r. [m ³]
1.	Brudzew	Zakład Gospodarki Komunalnej w Brudzewie Oczyszczalnia w Brudzewie	gmina Brudzew	56905
2.	Dobra	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Dobrej Oczyszczalnia w Dobrej	gmina Dobra	54533
3.	Kawęczyn	Zakład Usług Wodnych w Koninie, Oddział w Turku Oczyszczalnia w Kawęczynie	gmina Kawęczyn	63798
4.	Malanów	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Oczyszczalnia w Malanowie	gmina Malanów	93665
5.	Przykona	Gmina Przykona Oczyszczalnia w Wichertowie	miejscowość Wichertów, Smulsko i Boleszczyn	30275
6.		Gmina Przykona Oczyszczalnia w Laskach	kilkanaście gospodarstw w miejscowości Laski	911
7.		Gmina Przykona Oczyszczalnia w Sarbicach	budynek szkoły w Sarbicach	643
8.		Gmina Przykona Oczyszczalnia w Psarach	4 gospodarstwa w Psarach	419
9.		Gmina Przykona Oczyszczalnia w Ewinowie	budynek wielorodzinny	155
10.	Tuliszków	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Tuliszkowie Oczyszczalnia w Tuliszkowie	gmina Tuliszków	144089
11.	Turek	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Sp. z o.o. w Turku Oczyszczalnia w Turku	miasto Turek	2908640
12.		Zespół Elektrowni Pątnów - Adamów - Konin S.A. Elektrownia Adamów	teren zakładu	przemysłowe 1588512
13.	Władysławów	Gmina Władysławów Oczyszczalnia w Rusocicach	gmina Rusocice	81292

Powiat turecki wchodzi w skład regionów VIII i X gospodarki odpadami komunalnymi w województwie wielkopolskim. Regiony zostały wydzielone w „Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017” uchwalonym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 27 sierpnia 2012 r. Wielkopolskę podzielono na 10 regionów, w których wyznaczono regionalne i zastępcze instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych.

Region gospodarki odpadami komunalnymi to określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar zamieszkiwany co najmniej przez 150 000 mieszkańców. Regionem gospodarki odpadami komunalnymi może być gmina licząca powyżej 500 000 mieszkańców.

Natomiast regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii.

W regionie X regionalną instalacją jest mechaniczno-biologiczna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych w Orlim Stawie (gmina Ceków-Kolonia). Instalacją przewidzianą do zastępczej obsługi regionu jest składowisko odpadów w Orlim Stawie.

W regionie VIII:

- regionalnymi instalacjami wpisanymi do WPGO są: mechaniczno-biologiczna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) oraz składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne; należące do Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie;
- instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi regionu są: sortownie odpadów w miejscowości Brudzewo (gmina Strzałkowo) i w Genowefie (gmina Kleczew), kompostownie w Koninie przy ul. Sulańskiej 13, w Nieświastowie (gmina Kazimierz Biskupi), w Kole przy ul. Zachodniej 22, w Genowefie, składowiska odpadów w Psarach (gmina Przykona), w Kownatach (gmina Wilczyn), w Ługach (gmina Powidz) i w Genowefie.

Sortownia odpadów w miejscowości Brudzewo zakończyła działalność w czerwcu 2012 r.

Kontrola kompostowni w Kole przeprowadzona w 2013 r. wykazała, że instalacja nie ma urządzeń do produkcji kompostu, pomimo decyzji zezwalającej na prowadzenie działalności w zakresie odzysku.

Na terenie powiatu w roku 2014 odpady przyjmowane były na jednym składowisku odpadów przemysłowych, funkcjonowała także jedna biogazownia rolnicza oraz instalacja współspalająca odpady należąca do Zespołu Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin S.A.

Gminy powiatu tureckiego należą do związków międzygminnych realizujących zadania z zakresu ochrony środowiska przedstawionych w poniższej tabeli:

Nazwa związku międzygminnego	Gminy należące do związku	Zadania z zakresu ochrony środowiska
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu	gminy: Kawęczyn, Malanów, miasta: Dobra, Turek, gmina i miasto Tuliszków	wybudowanie i eksploatacja Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw”, przetwarzanie odpadów komunalnych, prowadzenie działalności edukacyjnej
Związek Gmin Powiatu Tureckiego z siedzibą w Turku	gminy: Brudzew, Kawęczyn, Malanów, Przykona, Turek, Władysławów, miasto Dobra, Tuliszków, Turek	inwestycje drogowe i budowa dróg, inicjatywy na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego, rozwój oświaty, kultury i turystyki
Związek Międzygminny Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Koninie	miasto i gmina Dobra, gminy: Kawęczyn, Malanów, Przykona, Turek	eksploatacja urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz studni publicznych i zbiorczych urządzeń kanalizacji sanitarnych gwarantujących dostawę wody, odprowadzanie ścieków
Związek Komunalny Gmin Zagłębia Konińskiego z siedzibą w Koninie	gminy: Brudzew, Przykona	ochrona środowiska, inwestycje w zakresie ochrony środowiska, gospodarki wodnej, zasobów naturalnych, działalność badawczo kontrolna i opiniodawcza w zakresie funkcjonowania przemysłu ochrony środowiska

3. STAN ŚRODOWISKA

3.1 MONITORING JAKOŚCI POWIETRZA

W roku 2014 jakość powietrza na terenie powiatu tureckiego monitorowano w zakresie:

- dwutlenku siarki i tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu – metodą pasywną – w jednym punkcie w miejscowości Kowale Pańskie. Metoda pasywna jest metodą wskaźnikową, polegającą na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników, zawieszonych na wysokości około 1,5 m i oznaczaniu substancji raz w miesiącu,
- benzenu – metodą pasywną – w Turku przy ul. Łąkowej.

W wyniku badań przeprowadzonych w roku 2014 stwierdzono, że:

- średnia dla roku wartość benzenu wyniosła $2,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- średnia dla roku wartość dwutlenku siarki wyniosła $5,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a dwutlenku azotu - $14,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2014 wykonano zgodnie z podziałem województwa na strefy, gdzie strefę stanowi:

- aglomeracja poznańska,
- miasto Kalisz,
- strefa wielkopolska.

Powiat turecki jest elementem składowym strefy wielkopolskiej.

Celem rocznych ocen jakości powietrza jest:

- określenie jakości powietrza w strefach;
- wskazanie ewentualnych przekroczeń standardów jakości powietrza, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych;
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

Oceny jakości powietrza w strefach dokonano z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny i poziomy docelowy.

Ocena pod kątem ochrony zdrowia

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2014 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych pozwoliły na zakwalifikowanie strefy, a więc i powiatu tureckiego, do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu $\text{PM}_{2,5}$ oraz metali oznaczanych w pyłe PM_{10} .
- do klasy C – dla pyłu PM_{10} i benzo(a)pirenu oznaczanego w pyłe PM_{10} . W przypadku pyłu PM_{10} podkreślić należy, że generalnie odnotowywane są przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla 24-godzin, jednak w roku 2014 stwierdzono również przekroczenie stężenia średniego dla roku na stanowiskach w Nowym Tomyślu oraz w Wągrowcu.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	pył PM _{2,5}	pył PM ₁₀	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
wielkopolska / powiat turecki	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	A

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (120 µg/m³) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

Ocena pod kątem ochrony roślin

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości SO₂, NO_x i O₃, otrzymane w roku 2014 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomu docelowego pozwoliły na zaklasyfikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej do klasy A.

Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy		
	SO ₂	NO _x	O ₃
wielkopolska / powiat turecki	A	A	A

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (6000 µg/m³×h) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

3.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD

3.2.1. MONITORING JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Badania stanu wód w 2014 roku wykonano w oparciu o "Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2013–2015".

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych.

Program monitoringu wód na terenie województwa realizowany jest w ramach:

- monitoringu diagnostycznego (MD) z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań,
- monitoringu operacyjnego (MO) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu obszarów chronionych (MOC) z częstotliwością:
 - raz na 6 lat (wyłącznie na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako niezagrażone niespełnieniem celów środowiskowych) – pełny zakres badań,
 - raz na 3 lata w ograniczonym zakresie badań,

- na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako zagrożone niespełnieniem celów środowiskowych,
 - na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - na obszarach narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
 - JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych;
 - corocznie (wyłącznie dla JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu badawczego (MB) w punkcie wyznaczonym na potrzeby wymiany informacji między państwami członkowskimi UE z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań lub corocznie – ograniczony zakres badań.

Na terenie powiatu tureckiego wyznaczono jednolite części wód płynących:

- Dopływ z Małoszyny,
- Dopływ z Witoldzina,
- Kiełbaska 2,
- Kiełbaska do Strugi Janiszewskiej,
- Kiełbaska od Strugi Janiszewskiej do ujścia,
- Powa,
- Siekiernik,
- Struga Janiszewska,
- Struga Mikulicka,
- Swędrnia do Żabianki,
- Swędrnia od Żabianki do ujścia,
- Teleszyna,
- Topiec,
- Warta od Siekiernika do Neru,
- Warta od Zbiornika Jeziorsko do Siekiernika.

Wyznaczone JCW płynące reprezentują różne typy abiotyczne:

- 16 – potok nizinny lessowy lub gliniasty,
- 17 – potok nizinny piaszczysty,
- 19 – Rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta,
- 23 – potoki i strumienie na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych,
- 24 – małe i średnie rzeki na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych.

Program monitoringu wód powierzchniowych na terenie powiatu w 2014 r. obejmował JCW:

- Struga Mikulicka – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu tureckiego, w miejscowości Mikulice (1,5 km biegu rzeki), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego;
- Warta od Siekiernika do Neru – punkt zlokalizowany na granicy powiatów tureckiego i kolskiego w miejscowości Dobrów (446,8 km), badania wykonywano w ramach:
 - monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych,
 - monitoringu obszarów chronionych siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- Teleszyna – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu tureckiego, w miejscowości Dobrów (2,0 km), badania wykonywane w ramach:
 - monitoringu operacyjnego,
 - monitoringu obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Ocena stanu wód powierzchniowych

Na ocenę stanu wód składa się ocena stanu lub potencjału ekologicznego oraz ocena stanu chemicznego. Stan wód określany jest jako:

- dobry – jeśli stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako bardzo dobry (stan), maksymalny (potencjał) lub dobry, a jednocześnie stan chemiczny jest dobry;
- zły – w pozostałych przypadkach.

Stan ekologiczny – określany jest dla naturalnych jednolitych części wód, potencjał ekologiczny – określany jest dla sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód. Stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako:

- bardzo dobry (stan) lub maksymalny (potencjał),
- dobry,
- umiarkowany,
- słaby,
- zły.

Na ocenę stanu/potencjału ekologicznego składa się:

- klasyfikacja elementów biologicznych, prowadzona w zakresie klas I–V,
- klasyfikacja elementów fizykochemicznych:
 - dla rzek w zakresie: klasa I, klasa II lub stan/potencjał poniżej dobrego,
 - dla jezior w zakresie: stan/potencjał dobry lub poniżej dobrego,
 - ocena wskaźników jakości wód z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne) w zakresie: klasy I, II lub stanu/potencjału poniżej dobrego (dla rzek i jezior),
- klasyfikacja elementów hydromorfologicznych, prowadzona w zakresie klas I lub II.

Ocena stanu chemicznego wykonywana jest na podstawie analizy wyników badań wskaźników chemicznych z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan chemiczny klasyfikuje się jako dobry lub poniżej dobrego.

Jeśli JCW objęta jest monitoringiem obszarów chronionych należy sprawdzić spełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych i zweryfikować ocenę stanu wód.

Szczegółowe oceny stanu wód powierzchniowych są zamieszczone na stronie internetowej WIOŚ www.poznan.wios.gov.pl.

Ocena stanu wód płynących na terenie powiatu konińskiego za 2014 rok

W JCW Warta od Siekiernika do Neru stwierdzono słaby potencjał ekologiczny, natomiast stan chemiczny oceniono jako dobry. Tym samym stan wód w tej jednolitej części oceniono jako zły. O słabym potencjale ekologicznym zdecydował element biologiczny – fitoplankton.

W JCW Teleszyna stwierdzono dobry potencjał ekologiczny, stanu wód nie oceniano. JCW spełnia wymagania stawiane obszarom chronionym.

W JCW Struga Mikulicka określono umiarkowany stan ekologiczny, o czym zdecydował element fizykochemiczny – fosforany. Stan wód w JCW oceniono jako zły.

Nazwa ocenianej JCW	Warta od Siekiernika do Neru	Teleszyna	Struga Mikulicka
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Warta – Dobrów	Teleszyna – Dobrów	Struga Mikulicka – Mikulice
Typ abiotyczny	19	17	17
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	TAK	TAK	NIE
Program monitoringu	MO, MOC	MO, MOC	MO
Klasa elementów biologicznych	IV	II	II
Klasa elementów hydromorfologicznych	II	II	II
Klasa elementów fizykochemicznych	II	II	PSD
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	nie badano	nie badano	nie badano
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	SŁABY	DOBRY	UMIARKOWANY
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	TAK	TAK	NIE
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	NIE	TAK	nie badano
STAN CHEMICZNY	DOBRY	nie badano	nie badano
Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	ZŁY	nie dotyczy	nie oceniano
STAN WÓD	ZŁY	nie oceniano	ZŁY

PSD – poniżej stanu dobrego

NIE – nie spełnia wymagań postawionych dla obszarów chronionych

TAK – spełnia wymagań postawionych dla obszarów chronionych

Potencjał ekologiczny JCW silnie zmienionej	
Stan ekologiczny JCW naturalnej	

3.2.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Na terenie powiatu tureckiego zlokalizowany jest Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 151 *Zbiornik Turek-Konin-Koło* – zbiornik kredowy o dużym znaczeniu regionalnym.

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) na terenie powiatu tureckiego

GZWP	Nazwa zbiornika	Wiek utworów	Typ zbiornika	Średnia głębokość	Szacunkowe zasoby dyspozycyjne
				m	tys. m ³ /d
151	Zbiornik Turek-Konin-Koło	Cr ₃ (kreda górna)	porowy	90	240

Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 18 jednolitych części wód podziemnych, w tym na obszarze powiatu tureckiego 3 JCWPd o nr 77, 78 i 79.

W roku 2014 na terenie powiatu nie prowadzono badań jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

3.3. MONITORING JAKOŚCI GLEBY I ZIEMI

Celem badań jakości gleby i ziemi jest śledzenie zmian różnych cech gleb użytkowanych rolniczo zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka, w szczególności dotyczy to właściwości chemicznych gleb.

Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich. W ramach krajowej sieci, na którą składa się 216 punktów pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na glebach użytkowanych rolniczo na terenie kraju, w Wielkopolsce wytypowano do badań 17 punktów pomiarowych, w tym na terenie powiatu tureckiego – punkt w miejscowości Smulsko w gminie Przykona.

Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010. Informacje o wynikach badań i ocenę jakości gleby zawarto w *Informacji o stanie środowiska oraz wynikach działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu tureckiego w roku 2012*. Rozpoczęcie piątego cyklu badań zaplanowano na rok 2015.

3.4. MONITORING HAŁASU

Monitoring hałasu ma na celu dostarczenie informacji niezbędnych dla potrzeb ochrony przed hałasem. Zadanie to realizowane jest poprzez instrumenty planowania przestrzennego oraz ochrony środowiska takie jak mapy akustyczne i programy ochrony przed hałasem, a także rozwiązania techniczne ukierunkowane na źródła lub minimalizujące ich oddziaływanie, np. ekrany akustyczne.

Oceny stanu akustycznego środowiska dokonują obowiązkowo:

- starostowie – dla aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy,
- zarządcy dróg, linii kolejowych, lotnisk, jeśli eksploatacja drogi, linii kolejowej lub lotniska może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach.

Wojewódzki inspektor ochrony środowiska dokonuje oceny stanu akustycznego środowiska na obszarach nieobjętych procesem opracowania map akustycznych.

Ze względu na powszechność występowania, zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska są hałasy komunikacyjne.

Przez teren powiatu tureckiego przebiegają drogi: autostrada A2 Świecko – Kukuryki, drogi krajowe nr 72 Konin – Rawa Mazowiecka, nr 83 Turek – Sieradz oraz drogi wojewódzkie: nr 443 Jarocin – Tuliszków, nr 470 Kościelec – Kalisz, 478 Rzymisko – Krępa. Brak czynnych szlaków kolejowych na terenie powiatu.


W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu dla wskaźnika długookresowego L_{DWN} (poziom dziennie-wieczorno-nocny) wynosi – w zależności od przeznaczenia terenu – od 50 dB do 70 dB, natomiast dla wskaźnika L_N (długookresowy poziom hałasu w porze nocy) od 45 dB do 65 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu L_{AeqD} w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu w porze nocy (L_{AeqN}) wynosi od 45 dB do 60 dB.

Jeżeli hałas przekraczający wartości dopuszczalne powstaje w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia. Nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, tak ważne jest uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego.

W roku 2014 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu prowadził pomiary poziomów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu tureckiego w miejscowości Tuliszków, gdzie zlokalizowano dwa punkty pomiarowe. Źródłem hałasu były pojazdy poruszające się wzdłuż drogi krajowej nr 72. Dopuszczalna wartość równoważnego poziomu hałasu (65 dB) w porze dziennej została dotrzymana w jednym punkcie przy ul. Powstańców Styczniowych. W obu punktach pomiarowych równoważny poziom dźwięku dla pory nocy (56 dB) został przekroczony.

Poniżej zestawiono otrzymane wyniki równoważnych poziomów dźwięku.

Nr punktu	Nr drogi	Lokalizacja punktu	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A, dla czasu T wyrażona przy pomocy wskaźnika	
			L _{AeqD} [dB]	L _{AeqN} [dB]
1	72	ul. Patrzykąta 2	68,6	64,0
2	72	ul. Powstańców Styczniowych 1a	61,9	56,8

 przekroczenie wartości dopuszczalnej równoważnego poziomu hałasu

3.5. MONITORING PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

Rok 2014 rozpoczął trzeci, trzyletni cykl badań poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku, prowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz, w 135 (po 45 na rok) punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa, w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Dla każdej z powyższych grup terenów wybiera się po 15 punktów, dla każdego roku kalendarzowego.

Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od źródeł emitujących pola elektromagnetyczne.

Na terenie powiatu tureckiego w roku 2014 pomiary poziomów PEM prowadzono w jednym punkcie – w Turku przy ulicy Browarnej 12, wytypowanym do badań w kategorii *pozostałe miasta*.

Zmierzony poziom składowej elektrycznej pola wyniósł 0,34 V/m, zatem nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego wynoszącego 7 V/m.

W tym samym punkcie badania przeprowadzono w roku 2011 – w poprzednim, zakończonym cyklu trzyletnim – wtedy również nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego PEM.

W roku 2014, podobnie jak w latach ubiegłych, w trakcie badań na obszarze całej Wielkopolski w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów PEM. Mimo postępującego wzrostu liczby źródeł pól elektromagnetycznych nie obserwuje się znaczącego wzrostu natężenia poziomów pól w środowisku.

3.6. MONITORING GOSPODARKI ODPADAMI

Wojewódzką bazę danych, dotyczącą wytwarzania i gospodarowania odpadami wraz z rejestrem udzielanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz na zbieranie i przetwarzanie odpadów, prowadzi marszałek województwa.

Utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

WIOŚ, w ramach monitoringu gospodarki odpadami, gromadzi informacje o:

- sortowniach,
- biogazowniach,
- kompostowniach,
- spalarniach odpadów,
- składowiskach z uwzględnieniem stopnia i sposobu ich zabezpieczenia.

Informacje te uzyskiwane są z ankiet wysyłanych do gmin oraz do podmiotów gospodarczych i weryfikowane podczas kontroli.

Sortownie, kompostownie

Na terenie powiatu nie ma sortowni, ani kompostowni odpadów.

Biogazownie

W miejscowości Psary w gminie Przykona w sierpniu 2014 r. została uruchomiona instalacja biogazowa, której zarządzającym jest Volta Europe BGS Sp. z o.o., właścicielem jest Bioelektrownia Przykona Sp. z o.o. Źródłem biogazu jest proces fermentacji metanowej substratów organicznych pochodzenia rolniczego. W roku 2014 przetworzono 5 387,76 Mg odpadów.

Spalarnie

Na terenie powiatu tureckiego zlokalizowana jest instalacja współspalająca, należąca do Zespołu Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin S.A. na ul. Przemysłowej 1 w Turku. W roku 2014 termicznemu przekształceniu poddano 184,0 Mg odpadów.

Składowiska odpadów

W roku 2014 na terenie powiatu tureckiego w fazie eksploatacyjnej były: składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Psary oraz składowisko odpadów przemysłowych ZE PAK S.A. w obrębie miejscowości: Gajówka, Olszówka, Przykona, Jezioro, Warenka. W przypadku składowiska w miejscowości Psary Marszałek Województwa Wielkopolskiego wydał dnia 14.04.2014 r. decyzję na zamknięcie, składowisko to jest w trakcie rekultywacji. Na obszarze powiatu znajduje się też 11 zamkniętych składowisk odpadów komunalnych.

Wykaz składowisk odpadów komunalnych w fazie eksploatacyjnej na terenie powiatu tureckiego w roku 2014

Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2014 roku /Mg/	Powierzchnia całkowita składowiska ^{1/} /ha/	Data uruchomienia	Posiadane decyzje ^{2/}	Typ składowiska ^{3/}
Przykona	Psary	0	1,5	1990	1,2,3a,4,8	IN

Wykaz składowisk przemysłowych w fazie eksploatacyjnej na terenie powiatu tureckiego w roku 2014

Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2014 roku /Mg/	Powierzchnia całkowita składowiska ^{1/} /ha/	Data uruchomienia	Posiadane decyzje ^{2/}	Typ składowiska ^{3/}
Przykona, Turek	Gajówka, Olszówka, Laski, Przykona, Jezioro, Warenka	369630,95	159,5	1987	3,4,5	IN

Objaśnienia:

/1/ powierzchnia całkowita składowiska to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do właściciela składowiska;

/2/ posiadane decyzje: **1** decyzja lokalizacyjna, **2** pozwolenie na budowę, **3** decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji, **3a** decyzja zatwierdzająca instrukcję prowadzenia składowiska, **4** pozwolenie na użytkowanie, **5** zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie, **6** pozwolenie zintegrowane na składowanie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25.000 ton, **7** zgoda na zamknięcie wydana w roku 2013, **8** zgoda na zamknięcie wydana w roku 2014;

/3/ typ składowiska: **IN** odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

Wykaz zamkniętych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie powiatu tureckiego

Lp.	Gmina	Miejscowość	Powierzchnia całkowita składowiska /ha/	Data uruchomienia	Data zaprzestania przyjmowania odpadów / data decyzji na zamknięcie	Rekultywacja
1.	Kawęczyn	Milejów	0,29	1992	2005/2003	zakończona
2.	Władysławów	Rusocice	0,9	1983	2006/2006	zakończona
3.	Władysławów	Stawki	1,0	1992	2006/2006	zakończona
4.	Turek	Dzierżazna	3,74	1986	2006/2003	zakończona
5.	Kawęczyn	Wojciechów	0,36	1985	2005/2003	zakończona
6.	Turek	Cisew	0,8	1989	2005/2003	zakończona
7.	Tuliszków	Krępa	3,08	1984	2007/2006	w trakcie
8.	Malanów	Malanów	0,6	1982	2006/2006	w trakcie
9.	Malanów	Kotwasice	0,3	1986	2006/2006	w trakcie
10.	Brudzew	Smolina	1,0	1988	2004/2006	zakończona
11.	Dobra	Chrapczew	3,5	1986	2006/2006	zakończona

Zgodnie z art. 124.4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2013, poz. 21, z późn. zm.) zarządzający składowiskiem odpadów jest obowiązany prowadzić monitoring składowiska odpadów w fazie przedeksploatacyjnej, eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej. Zakres, czas i częstotliwość oraz sposób i warunki prowadzenia monitoringu składowisk odpadów określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów.

Obowiązek prowadzenia monitoringu na czynnym składowisku określony jest w decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji/pozwoleniu zintegrowanym/zezwoleń na odzysk lub unieszkodliwianie, w przypadku składowisk zamkniętych w decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie i przeprowadzenie rekultywacji. Natomiast zgodnie z obowiązującą od 23 stycznia 2013 r. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zarządzający składowiskiem odpadów istniejącym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jest obowiązany w terminie dwóch lat od dnia jej wejścia w życie (do 23.01.2015 r.) złożyć wniosek o wydanie decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska odpadów, w której prowadzenie monitoringu określone będzie zarówno dla fazy eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej.

Zakres i częstotliwość badań monitoringowych w roku 2014 na składowiskach w fazie eksploatacyjnej i w fazie poeksploatacyjnej na terenie powiatu tureckiego

Lp.	Lokalizacja składowiska	Badania	Poziom i skład wód podziemnych	Skład wód odciekowych	Skład wód powierzchniowych	Skład i emisja gazu składowiskowego	Osiadanie składowiska	Struktura i skład masy odpadów
1	Psary	wymagane ¹	4 razy w roku	4 razy w roku	nie dotyczy	12 razy w roku	raz w roku	raz w roku
		wykonane ²	4 razy w roku	brak pomiaru ³	nie dotyczy	10 razy w roku	raz w roku	raz w roku
2	Gajówka, Olszówka, Warenka (ZE PAK)	wymagane ¹	4 razy w roku	2 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	4 razy w roku	2 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
3	Rusocice	wymagane ¹	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	2 razy/rok	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
4	Milejów	wymagane ¹	2 razy /rok	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	2 razy /rok	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy

Lp.	Lokalizacja składowiska	Badania	Poziom i skład wód podziemnych	Skład wód odciekowych	Skład wód powierzchniowych	Skład i emisja gazu składowiskowego	Osiadanie składowiska	Struktura i skład masy odpadów
5	Stawki	wymagane ¹	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
6	Dzierżazna	wymagane ¹	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	brak pomiaru ⁴	nie dotyczy
7	Wojciechów	wymagane ¹	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
8	Cisew	wymagane ¹	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
9	Krępa	wymagane ¹	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
10	Malanów	wymagane ¹	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	brak pomiaru ⁵	nie dotyczy
11	Kotwasice	wymagane ¹	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	brak pomiaru ⁶	nie dotyczy
12	Smolina	wymagane ¹	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	badań w roku 2014 nie wykonano					
13	Chrapczew	wymagane ¹	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	brak pomiaru ⁷	nie dotyczy

Objaśnienia:

1-częstotliwość prowadzonych badań zgodnie z wydaną decyzją, w przypadku gdy badanie któregoś ze wskaźników nie jest wymagane decyzją wpisano nie dotyczy

2 – częstotliwość prowadzonych badań zgodnie z informacjami zawartymi w przekazanych do WIOŚ raportach z monitoringu lokalnego na składowiskach w roku 2014

3 – pomiaru nie wykonano, z powodu braku wód odciekowych

4, 5, 6, 7 – pomiaru nie wykonano, brak reperów geodezyjnych

3.7. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

1. W wyniku oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A za wyjątkiem pyłu PM10 i benzo(a)pirenu, dla których strefę zaliczono do klasy C. Ze względu na kryteria dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających klasyfikacji, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A.

Zaliczenie strefy do klasy A oznacza, że jakość powietrza atmosferycznego na jej obszarze jest zadowalająca. Natomiast przypisanie klasy C oznacza przekroczenie wymaganych prawem norm, ale nie muszą one występować na całym obszarze strefy. Planowane na obszarze strefy przedsięwzięcia nie mogą wpływać na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Jednocześnie na obszarze strefy powinny być prowadzone działania na rzecz utrzymania jakości powietrza lub jej poprawy.

Dla strefy wielkopolskiej Zarząd Województwa Wielkopolskiego przygotował Program Ochrony Powietrza w zakresie benzo(a)pirenu i pyłu PM10.

2. Badania wód na terenie powiatu tureckiego w 2014 wykonano w trzech jednolitych częściach wód płynących. Ocena stanu za rok 2014 wskazuje na:

- dobry stan chemiczny – dla JCW Warta od Siekiernika do Neru;
- zły stan wód – dla JCW Strugi Mikulickiej, Warta od Siekiernika do Neru;
- nie oceniano stanu wód w JCW – Teleszyna (dobry stan ekologiczny).

Największy wpływ, na jakość wód mają punktowe źródła zanieczyszczeń – wprowadzanie do wód niedostatecznie oczyszczonych lub nieoczyszczonych ścieków oraz zanieczyszczenia obszarowe pochodzące głównie z rolnictwa. Inne, ważne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych stanowią także rozwój terenów rekreacyjnych oraz terenów zabudowy mieszkaniowej w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

3. Na obszarze powiatu tureckiego wyznaczono 3 JCWPd – nr 77, 78 i 79. W roku 2014 na terenie powiatu nie prowadzono badań jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.
4. Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich, od roku 1995. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010. Na terenie powiatu tureckiego do badań wytypowano punkt w miejscowości Smulsko w gminie Przykona. Rozpoczęcie piątego cyklu badań planowane jest na rok 2015.
5. Degradacja klimatu akustycznego środowiska ma miejsce przede wszystkim w sąsiedztwie głównych tras komunikacji drogowej. Ze względu na trudności związane z eliminowaniem tego rodzaju konfliktów akustycznych, podstawowe znaczenie ma właściwa polityka w zakresie planowania przestrzennego. Problem ten dotyczy nie tylko decyzji podejmowanych w stosunku do obiektów będących źródłami hałasu, ale również lokalizowania projektowanej zabudowy i terenów wymagających komfortu akustycznego.

W roku 2014 WIOŚ prowadził pomiary poziomów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu tureckiego w miejscowości Tuliszków w dwóch punktach pomiarowych. Dopuszczalna wartość równoważnego poziomu dźwięku dla pory dnia została dotrzymana w jednym punkcie przy ul. Powstańców Styczniowych. Dopuszczalna wartość równoważnego poziomu dźwięku dla pory nocy została przekroczona w obu punktach pomiarowych.

6. Rok 2014 rozpoczął trzeci, trzyletni cykl badań poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku. W roku 2014 nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego pól elek-

tromagnetycznych na terenach dostępnych dla ludności na obszarze województwa wielkopolskiego.

7. Gospodarka odpadami

- a) ilość odpadów poddanych termicznemu przekształceniu w instalacji współspalającej ZE PAK S.A. w roku w 2014 r. była mniejsza niż w roku ubiegłym;
- b) ilość składowanych odpadów w 2014 r. na składowisku przemysłowym Elektrowni Adamów była większa w porównaniu do roku 2013, natomiast na składowisku komunalnym w miejscowości Psary w 2014 roku nie składowano odpadów;
- c) dla składowiska w miejscowości Psary Marszałek Województwa Wielkopolskiego wydał dnia 14.04.2014 r. decyzję na zamknięcie, składowisko jest w trakcie rekultywacji;
- d) na terenie powiatu znajduje się jednaście składowisk nieeksploatowanych, które posiadają decyzję na zamknięcie, na 8 z nich zakończono rekultywację, 3 są w trakcie rekultywacji. Na składowisku w Cisewie w trakcie prowadzenia procesu rekultywacji wszystkie odpady zostały wywiezione, wykonano warstwę wyrównawczą, wyprofilowano powierzchnię niecki, wykonano okrywę humusową powierzchni składowiska oraz obsiano nasionami traw;
- e) na składowiskach w miejscowości Psary, Dzierżazna, Malanów, Kotwasice oraz Chrapczew nie prowadzono monitoringu w pełnym wymaganym zakresie określonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów;
- f) na składowisku w Smolinie w 2014 r. monitoringu nie prowadzono.

4. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

W 2014 r. Delegatura WIOŚ w Koninie realizowała zadania kontrolne określone w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz w „Ogólnych kierunkach działania IOŚ” ustalonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Podstawowym celem przeprowadzonych kontroli była poprawa komfortu życia ludzi i stanu środowiska, dlatego wybór podmiotów do kontroli dokonywany był w oparciu o analizę szeregu uwarunkowań i kryteriów, między innymi, takich jak:

- potencjalna uciążliwość instalacji dla środowiska,
- stan gospodarki odpadami,
- wyniki automonitoringu emisji prowadzonego przez podmioty korzystające ze środowiska,
- stan wód powierzchniowych,
- wnioski o podjęcie interwencji,
- obowiązki adresowane do poszczególnych grup podmiotów np. związane z demontażem pojazdów wycofanych z eksploatacji lub związane z gospodarowaniem zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym,
- ograniczenie emisji do powietrza ze źródeł energetycznych i technologicznych,
- ochrona środowiska przed hałasem.

Zadania kontrolne realizowano w ramach działań planowych oraz pozaplanowych, w tym interwencyjnych, podejmowanych na wniosek obywateli, organów administracji publicznej i innych jednostek organizacyjnych. Kontrolami objęto przedsiębiorców, jak i jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami.

W ewidencji Delegatury WIOŚ w Koninie znajduje się 200 podmiotów gospodarczych prowadzących działalność na terenie powiatu. W roku 2014 przeprowadzono 35 kontroli przestrzegania wymagań ochrony środowiska, w tym:

- 15 kontroli z zakresu gospodarki odpadami, w tym 3 kontrole stacji demontażu pojazdów;
- 7 kontroli z zakresu gospodarki wodnościekowej;
- 5 kontroli jednostek eksploatujących instalację, dla których wymagane jest pozwolenie zintegrowane;
- 4 kontrole z zakresu ochrony powietrza atmosferycznego;
- 2 kontrole z zakresu emisji hałasu do środowiska;
- kontrolę z zakresu nadzoru rynku;
- kontrolę w ramach zapobiegania występowania poważnych awarii.

Podczas 20 kontroli stwierdzono naruszenie przez kontrolowanych przepisów ochrony środowiska. Najczęściej stwierdzanymi zastrzeżeniami i nieprawidłowościami były:

- niedotrzymywanie warunków pozwolenia, określającego warunki korzystania ze środowiska (w pięciu zakładach),
- brak ewidencji odpadów (w czterech zakładach),
- brak selektywnej zbiórki odpadów (w czterech zakładach),
- brak lub nieterminowe sporządzenie rocznego raportu o wielkościach emisji gazów cieplarnianych i innych substancji i wprowadzania go do KOBIZE (w trzech zakładach)
- brak zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów (w dwóch zakładach).

W wyniku stwierdzonych naruszeń przepisów ochrony środowiska zastosowano następujące sankcje karne:

- nałożono mandat karny na kwotę 400,00 zł.,

- wymierzono karę administracyjną dla Gminy Malanów za nieterminowe złożenie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów za 2012 r. - na kwotę 500 zł.

Zestawienie liczbowe działań kontrolnych

Jednostka administracyjna	Liczba							Decyzje wymierzające kary	
	zakładów w ewidencji WIOŚ	kontroli	zarządzeń pokontrolnych	mandatów karnych	decyzji ustalających termin i wstrzymujących	wniosków o ukaranie do sądów	wniosków do organów ścigania	liczba	kwota /tys. zł/
Gmina Brudzew	18	1	-	-	-	-	-	-	-
Gmina Kawęczyn	13	1	1	-	-	-	-	-	-
Gmina Malanów	14	2	1	-	-	-	-	1	0,500
Gmina Przykona	11	1	-	-	-	-	-	-	-
Gmina Turek	20	6	4	-	-	-	-	-	-
Gmina Władysławów	14	3	1	-	-	-	-	-	-
Miasto Turek	81	16	4	1	-	-	-	-	-
Miasto i Gmina Dobra	15	2	1	-	-	-	-	-	-
Miasto i Gmina Tuliszków	14	3	2	-	-	-	-	-	-
Powiat Turek	200	35	14	1	-	-	-	1	0,500

Najistotniejszymi ustaleniami kontroli przeprowadzonych w 2014 roku na terenie powiatu były:

Wyniki kontroli instalacji wymagających posiadania pozwolenia zintegrowanego

Na terenie powiatu tureckiego znajduje się 7 instalacji, dla których wymagane jest pozwolenie zintegrowane. Są to:

- Zespół Elektrowni Pątnów Adamów Konin, Elektrownia „Adamów” w miejscowości Turek,
- Profim Sp. z o.o. Turek - Galwanizernia w miejscowości Turek,
- „Sintur” Zakład Pracy Chronionej z siedzibą w miejscowości Szadów Pański - Zakład Produkcyjny przy ulicy Jedwabniczej w miejscowości Turek,
- Przedsiębiorstwo Przemysłowo Handlowo Usługowe "SUN GARDEN" Sp. z o.o., Sp. k. w miejscowości Malanów,
- Karolina Plewińska i Mateusz Plewiński - ferma drobiu w miejscowości Smolina, gmina Brudzew,
- Gospodarstwo Hodowlano Produkcyjne „DUBLET - BIS” Artur Rychlik - ferma drobiu w miejscowości Smolina, gmina Brudzew,
- AWAS-SERWIS Sp. z o.o. Warszawa -Neutralizatornia w miejscowości Turek.

Wszystkie te jednostki posiadają wymagane pozwolenia zintegrowane. W roku 2014 przeprowadzono kontrole w pięciu z nich: Zespół Elektrowni Pątnów Adamów Konin - Elektrownia Adamów, „Sintur” Zakład Pracy Chronionej z siedzibą w miejscowości Szadów Pański - Zakład Produkcyjny przy ulicy Jedwabniczej w miejscowości Turek, AWAS-SERWIS Sp. z o.o. Warszawa - Neutralizatornia w miejscowości Turek, Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Sun Garden” w miejscowości Malanów, Profim Galwanizernia w miejscowości Turek.

Wyniki kontroli stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji

Na terenie powiatu tureckiego w 2014 r. działały 3 legalne stacje demontażu:

- Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy Sp.j. Franciszek, Marek i Stanisław Raszewscy w miejscowości Kawęczyn, gmina Kawęczyn,
- Handel Artykułami Przemysłowymi i Częściami, Złomowanie Pojazdów Jacek Wzorek, Obrzębin, gmina Turek,
- Zakład Utylizacji Samochodów Ryszard Izydorkiewicz, Obrzębin, gm. Turek.

W 2014r. nie odnotowano zgłoszeń o nielegalnym demontażu pojazdów.

5. POWAŻNE AWARIE

Na terenie powiatu nie ma obiektów zakwalifikowanych do zakładów o dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnej awarii, jest natomiast obiekt zakwalifikowany do zakładów o zwiększonym ryzyku (ZZR) wystąpienia poważnych awarii: Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Handlowo-Usługowe „SUN GARDEN” Sp. z o.o. Sp. k. w miejscowości Malanów.

Potencjalnymi sprawcami awarii mogą być stacje paliw oraz Mleczarnia „Turek” Sp. z o.o. w Turku, Zespół Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin S.A. - Elektrownia w miejscowości Adamów, gmina Turek oraz Gospodarstwo Hodowlano Produkcyjne „DUBLET - BIS” Artur Rychlik - ferma drobiu w miejscowości Smolina, gmina Brudzew.

Zdarzenia o znamionach poważnej awarii.

W roku 2014 na terenie powiatu tureckiego nie wystąpiły zdarzenia o znamionach poważnej awarii.

6. PODSUMOWANIE WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ I POWAŻNYCH AWARII

1. Podmioty korzystające ze środowiska na terenie powiatu tureckiego nie realizują jego ochrony w wymaganym stopniu. W 57% kontroli stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska. W porównaniu z 2013 rokiem obserwuje się wzrost o 3,6% kontroli z naruszeniami.
2. Większość nieprawidłowości dotyczyła pojedynczych zagadnień. Nie stwierdzono przypadków całkowitego zaniedbania ochrony środowiska i jawnego lekceważenia przez podmioty obowiązków w tym zakresie.
3. Znaczna część podmiotów nie śledzi w dostatecznym stopniu zmian w prawie z zakresu ochrony środowiska, w wyniku czego działania proekologiczne podejmuje dopiero w następstwie kontroli i postępowania pokontrolnego WIOŚ.
4. Waga zagadnień ochrony środowiska, obszar działania oraz liczba podmiotów i osób korzystających ze środowiska, przemawiają za potrzebą aktywnego działania wszystkich ustawowo upoważnionych organów.