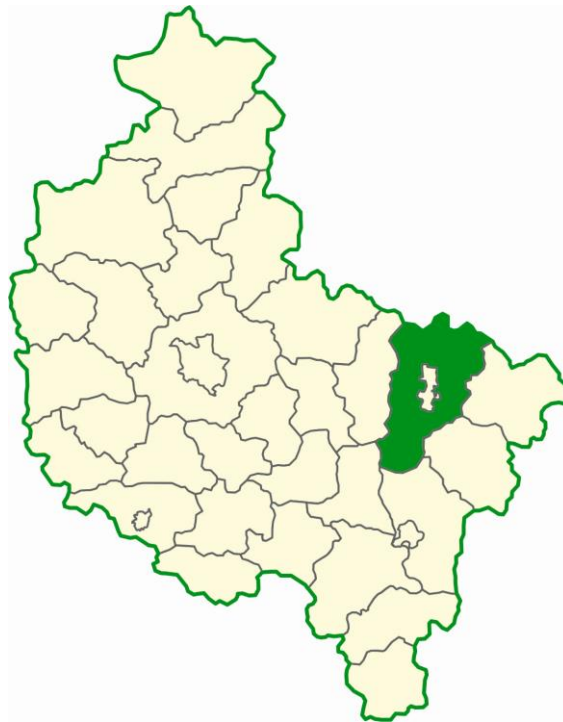




**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA  
W POZNANIU  
DELEGATURA W KONINIE**

**INFORMACJA  
O STANIE ŚRODOWISKA I DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ  
WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
W POWIECIE KONIŃSKIM  
W ROKU 2014**



Opracowanie:

*Wydział Monitoringu Środowiska  
pod kierunkiem Marii Pułyk  
Dział Inspekcji  
pod kierunkiem Mateusza Kolibabki*

Zatwierdził:

Z up. WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
*mgr Andrzej Sparażyński*  
*p.o. Kierownika Delegatury w Koninie*

Konin, lipiec 2015



## SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE .....	4
2.	WYBRANE CECHY POWIATU .....	5
3.	STAN ŚRODOWISKA.....	8
3.1.	Monitoring jakości powietrza.....	8
3.2.	Monitoring jakości wód.....	9
3.2.1.	Monitoring jakości wód powierzchniowych.....	9
3.2.2.	Monitoring jakości wód podziemnych.....	16
3.3.	Monitoring jakości gleby i ziemi.....	17
3.4.	Monitoring hałasu.....	17
3.5.	Monitoring pól elektromagnetycznych .....	18
3.6.	Monitoring gospodarki odpadami .....	19
3.7.	Podsumowanie i wnioski.....	23
4.	DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA.....	25
5.	POWAŻNE AWARIE .....	29
6.	PODSUMOWANIE WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ I POWAŻNYCH AWARII .....	29

## **1. WPROWADZENIE**

Opracowanie ma na celu przedstawienie stanu środowiska oraz wyników działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu konińskiego w roku 2014. Do jego przygotowania wykorzystano badania własne WIOŚ w Poznaniu, wyniki badań będące w posiadaniu WIOŚ oraz ustalenia z kontroli użytkowników środowiska, prowadzonych przez inspektorów WIOŚ.

Bieżące informacje dotyczące stanu środowiska na terenie całego województwa wielkopolskiego znaleźć można na stronie internetowej [www.poznan.wios.gov.pl](http://www.poznan.wios.gov.pl).

Zadania w zakresie ochrony przyrody, w tym ustanawianie form ochrony przyrody oraz sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem określonych ustawą zakazów w stosunku do tych form, realizuje Regionalny Konserwator Przyrody.

## 2. WYBRANE CECHY POWIATU

Powiat koniński ziemski położony jest w południowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego, obejmuje obszar o powierzchni 1578 km<sup>2</sup>, a zamieszkuje go 128698 osób (stan na dzień 31 grudnia 2013 r., dane wg GUS).

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego powiat ten położony jest:

- w makroregionie Pojezierze Wielkopolskie: mezoregiony Pojezierze Gnieźnieńskie, Równina Wrzesińska, Pojezierze Kujawskie oraz
- w makroregionie Nizina Południowo-Wielkopolska: mezoregiony Dolina Konińska, Kotlina Kolska, Równina Rychwalska, Wysoczyzna Turecka.

Zagospodarowanie przestrzenne powiatu ma charakter rolniczo-przemysłowy. Ponad 70% obszaru stanowią grunty rolne.

Administracyjnie powiat podzielony jest na:

- pięć gmin miejsko-wiejskich: Golina, Kleczew, Rychwał, Sompolno, Ślesin;
- dziewięć gmin wiejskich: Grodziec, Kazimierz Biskupi, Kramsk, Krzymów, Rzgów, Skulsk, Stare Miasto, Wierzbinek, Wilczyn.

Ponad 90,5% ludności powiatu korzysta z sieci wodociągowej, a 33,4% z sieci kanalizacyjnej (dane za 2013 rok wg GUS).

W ewidencji WIOŚ w Poznaniu znajduje się 21 mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków eksploatowanych na terenie powiatu konińskiego. Dane o ilości ścieków pochodzą z *Wykazów zawierających zbiorcze zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat.*

Lp.	Gmina	Zakład/Miejscowość	Obszar obsługiwany	Ilość ścieków w 2014 r. [m <sup>3</sup> ]	
1.	Golina	Zakład Usług Wodnych w Koninie Oczyszczalnia w Golinie	gmina Golina	205146,0	
2.	Kazimierz Biskupi	Referat Wodociągów i Kanalizacji Urzędu Gminy w Kazimierzu Biskupim Oczyszczalnia w Kazimierzu Biskupim	gmina Kazimierz Biskupi	414668,0	
3.	Kleczew	Gmina Kleczew Oczyszczalnia Jabłonka	miejscowość Jabłonka	10529,0	
4.		Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kleczewie Oczyszczalnia w Kleczewie	gmina Kleczew	198909	
5.		Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kleczewie Oczyszczalnia w Budziszławiu Kościelnym	miejscowość Budziszław Kościelny	43731,0	
6.	Kramsk	Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne w Kramsku Oczyszczalnia Dębicz	gmina Kramsk	22976	
7.	Krzymów	Zakład Usług Wodnych w Koninie Oczyszczalnia w Brzezińskich Holendrach	gmina Krzymów	78260	
8.	Stare Miasto	Zakład Usług Wodnych w Koninie Oczyszczalnia w Modle Królewskiej	gmina Stare Miasto	169299	
9.	Rychwał	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rychwale Oczyszczalnia w Rychwale ul. Żurawin	gmina Rychwał	66204	
10.	Rzgów	Gmina Rzgów	Oczyszczalnia w Rzgowie	miejscowość Rzgów	47450,0
11.			Oczyszczalnia w Sławsku	miejscowość Sławsk	35593,0
12.	Skulsk	Zakład Gospodarki Komunalnej w Skulsku Oczyszczalnia w Lisewie	gmina Skulsk	57214,0	
13.	Sompolno	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Sompolnie Oczyszczalnia w Sompolnie, ul. Św. Barbary	ul. Św. Barbary miejscowość Sompolno	27465,0	

Lp.	Gmina	Zakład/Miejscowość	Obszar obsługiwany	Ilość ścieków w 2014 r. [m <sup>3</sup> ]
14.		Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Sompolnie Oczyszczalnia w Sompolnie, ul. Błankowa	gmina Sompolno	154594
15.	Sompolno	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Sompolnie Oczyszczalnia w Mąkolnie	miejsowość Mąkolno	12868
16.	Ślesin	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Ślesinie Oczyszczalnia w Licheniu Starym	miejsowość Licheń Stary	102747
17.		Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Ślesinie Oczyszczalnia w Lubomyślu	gmina Ślesin	413326
18.	Ślesin	Wienerberger w Honoratce	teren zakładu	2365 przemysłowe
19.	Wilczyn	Zakład Usług Wodnych w Koninie Oczyszczalnia w Kownatach	gmina Wilczyn	114527
20.	Wierzbiniek	Gmina Wierzbiniek, Plac Powstańców Styczniowych 110, 62-619 Sadlno Oczyszczalnia w Wierzbinku	gmina Wierzbiniek	4932,0
21.		Gmina Wierzbiniek, Plac Powstańców Styczniowych 110, 62-619 Sadlno Oczyszczalnia w Sadlnie	miejsowość Sadlno	2350,0

Powiat koniński wchodzi w skład regionu VIII gospodarki odpadami komunalnymi w województwie wielkopolskim.

Regiony zostały wydzielone w „Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017” uchwalonym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 27 sierpnia 2012 r. Wielkopolskę podzielono na 10 regionów, w których wyznaczono regionalne i zastępcze instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych.

Region gospodarki odpadami komunalnymi to określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar zamieszkiwany co najmniej przez 150 000 mieszkańców. Regionem gospodarki odpadami komunalnymi może być też gmina licząca powyżej 500 000 mieszkańców.

Natomiast regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii.

W regionie VIII:

- regionalnymi instalacjami wpisanymi do WPGO są: mechaniczno-biologiczna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) oraz składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne; należące do Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie;
- instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi regionu są: sortownie odpadów w miejscowości Brudzewo (gmina Strzałkowo) i w Genowefie (gmina Kleczew), kompostownie w Koninie przy ul. Sulańskiej 13, w Nieświastowie (gmina Kazimierz Biskupi), w Kole przy ul. Zachodniej 22, w Genowefie, składowiska odpadów w Psarach (gmina Przykona), w Kownatach (gmina Wilczyn), w Ługach (gmina Powidz) i w Genowefie.

Sortownia odpadów w miejscowości Brudzewo zakończyła działalność w czerwcu 2012 r.

Kontrola kompostowni w Kole przeprowadzona w 2013 r. wykazała, że instalacja nie ma urządzeń do produkcji kompostu, pomimo decyzji zezwalającej na prowadzenie działalności w zakresie odzysku.

W roku 2014 na terenie powiatu funkcjonowały 2 składowiska odpadów komunalnych, 3 składowiska odpadów przemysłowych, sortownia, biogazownia, 2 kompostownie odpadów

komunalnych oraz instalacja współpalająca należąca do Zespołu Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin S.A.

Gminy powiatu konińskiego należą do związków międzygminnych realizujących zadania z zakresu ochrony środowiska, przedstawionych w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa związku międzygminnego	Gminy należące do związku	Zadania z zakresu ochrony środowiska
1.	Związek Międzygminny Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Koninie	gmina Chodów, miasto Dąbie, miasto i gmina Dobra, miasto i gmina Golina, gmina Grzegorzew, gmina Kawęczyn, miasto i gmina Kłodawa, gmina Kramsk, gmina Krzymów, gmina Małanów, gmina Olszówka, miasto i gmina Przedecz, gmina Przykona, gmina Rzgów, gmina Stare Miasto, gmina Turek	eksploatacja urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz studni publicznych i zbiorczych urządzeń kanalizacji sanitarnych gwarantujących dostawę wody i odprowadzanie ścieków
2.	Związek Międzygminny "Koniński Region Komunalny" z siedzibą w Koninie	gmina Brudzew, gmina Golina, gmina Grodziec, gmina Kazimierz Biskupi, miasto Konin, gmina Kramsk, gmina Krzymów, miasto i gmina Rychwał, gmina Rzgów, gmina Stare Miasto, gmina Turek, gmina Władysławów	ochrona środowiska, gospodarka wodna, zbiórka i utylizacja odpadów komunalnych
3.	Związek Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego z siedzibą w Powidzu	miasto i gmina Kleczew, gmina Orchowo, gmina Ostrowite, gmina Powidz, gmina Słupca, gmina Wilczyn, miasto i gmina Witkowo	ochrona wód, ziemi i powietrza Parku, edukacja ekologiczna
4.	Związek Gmin Zlewni Jeziora Gopło z siedzibą w Kruszwicy (woj. kujawsko-pomorskie)	Skulsk (*) (*) – gmina z terenu woj. wielkopolskiego	ochrona środowiska, rekultywacja Jeziora Gopło, ochrona wód, ziemi i powietrza, gospodarowanie zasobami wodnymi, propagowanie produkcji ekologicznej

### 3. STAN ŚRODOWISKA

#### 3.1. MONITORING JAKOŚCI POWIETRZA

W roku 2014 jakość powietrza na terenie powiatu konińskiego monitorowano w jednym punkcie w miejscowości Jaroszewice Rychwalskie, metodą pasywną (metoda wskaźnikowa) polegającą na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników, zawieszonych na wysokości około 1,5 metra i oznaczaniu zanieczyszczeń raz w miesiącu. Metodą tą prowadzono badania stężeń dwutlenku siarki i tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu.

Z badań przeprowadzonych w roku 2014 wynika, że uzyskana wartość średnia dla roku dla dwutlenku siarki wyniosła  $2,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , a dwutlenku azotu -  $11,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2014 wykonano zgodnie z podziałem województwa na strefy, gdzie strefę stanowi:

- aglomeracja poznańska,
- miasto Kalisz,
- strefa wielkopolska.

Powiat koniński jest elementem składowym strefy wielkopolskiej.

Celem rocznych ocen jakości powietrza jest:

- określenie jakości powietrza w strefach;
- wskazanie ewentualnych przekroczeń standardów jakości powietrza, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych;
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

Oceny jakości powietrza w strefach dokonano z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny i poziomy docelowy.

#### **Ocena pod kątem ochrony zdrowia**

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2014 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych pozwoliły na zakwalifikowanie strefy, a więc i powiatu konińskiego, do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu  $\text{PM}_{2,5}$  oraz metali oznaczanych w pyłe  $\text{PM}_{10}$ .
- do klasy C – dla pyłu  $\text{PM}_{10}$  i benzo(a)pirenu oznaczanego w pyłe  $\text{PM}_{10}$ . W przypadku pyłu  $\text{PM}_{10}$  podkreślić należy, że generalnie odnotowywane są przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla 24-godzin, jednak w roku 2014 stwierdzono przekroczenie stężenia średniego dla roku na stanowiskach w Nowym Tomyszu oraz w Wągrowcu.



**Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia**

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	NO <sub>2</sub>	SO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	pył PM <sub>2,5</sub>	pył PM <sub>10</sub>	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O <sub>3</sub>
wielkopolska / powiat koniński	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	A

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (120 µg/m<sup>3</sup>) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

### Ocena pod kątem ochrony roślin

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> i O<sub>3</sub>, otrzymane w roku 2014 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomu docelowego pozwoliły na zaklasyfikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej do klasy A.

**Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin**

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy		
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
wielkopolska / powiat koniński	A	A	A

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (6000 µg/m<sup>3</sup>×h) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

## 3.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD

### 3.2.1. MONITORING JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Badania stanu wód w 2014 roku wykonywano w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2013–2015”.

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza *oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych*.

Zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej do roku 2015 należy osiągnąć dobry stan wszystkich wód.

Program monitoringu wód na terenie województwa realizowany jest w ramach:

- monitoringu diagnostycznego (MD) z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań,
- monitoringu operacyjnego (MO) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu obszarów chronionych (MOC) z częstotliwością:

- raz na 6 lat (wyłącznie na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako niezagrożone niespełnieniem celów środowiskowych) – pełny zakres badań,
  - raz na 3 lata w ograniczonym zakresie badań,
    - na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako zagrożone niespełnieniem celów środowiskowych,
    - na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
    - na obszarach narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
    - JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych;
  - corocznie (wyłącznie dla JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu badawczego (MB) w punkcie wyznaczonym na potrzeby wymiany informacji między państwami członkowskimi UE z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań lub corocznie – ograniczony zakres badań.

Na terenie powiatu konińskiego wyznaczono jednolite części wód płynących:

- Bawół do Czarnej Strugi,
- Bawół od Czarnej Strugi do ujścia,
- Dopływ spod Przyjmy,
- Dopływ spod Sadlna,
- Dopływ z Bylewa,
- Dopływ z Głodowa,
- Dopływ z Jezior Skulskich,
- Dopływ z Kuchar Borowych,
- Dopływ z Rychwała,
- Dopływ z Orliny Dużej,
- Kanał Grójecki od wypływu z Jeziora Lubstowskiego do ujścia,
- Kanał Grójecki do wypływu z Jeziora Lubstowskiego,
- Kanał Ślesiński do wypływu z Jeziora Pątnowskiego,
- Kanał Ślesiński od Jeziora Pątnowskiego do ujścia,
- Kanał Ostrowo – Gopło do wypływu z Jeziora Ostrowskiego,
- Noteć do Dopływu z Jeziora Lubotyń,
- Noteć od Dopływu spod Sadlna do wypływu z Jeziora Gopło,
- Noteć od Dopływu z Jeziora Lubotyń do Dopływu spod Sadlna,
- Pichna,
- Powa,
- Rów B,
- Struga Biskupa do wpływu do Jeziora Gosławskiego,
- Topiec,
- Warta od Powy do Proсны,
- Warta od Teleszyny do Topca,
- Warta od Topca do Powy,
- Wiercica od Borkówki do ujścia.

oraz jednolite części wód stojących:

- Jezioro Budziszawskie,
- Jezioro Głodowskie,
- Jezioro Gopło,
- Jezioro Gosławskie,
- Jezioro Kownackie,
- Jezioro Licheńskie,

- Jezioro Lubstowskie,
- Jezioro Mąkolno,
- Jezioro Mikorzyńskie,
- Jezioro Skulskie,
- Jezioro Skulska Wieś,
- Jezioro Suszewskie,
- Jezioro Ślesińskie,
- Jezioro Wilczyńskie.

Wyznaczone JCW płynące reprezentują różne typy abiotyczne:

- 0 – typ nieokreślony – kanały i zbiorniki zaporowe,
- 16 – potok nizinny lessowy lub gliniasty,
- 17 – potok nizinny piaszczysty,
- 20 – rzeka nizinna żwirowa,
- 21 – wielka rzeka nizinna,
- 23 – potoki i strumienie na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych,
- 24 – małe i średnie rzeki na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych,
- 25 – ciek łączący jeziora.

JCW stojące zaliczono do typów abiotycznych:

- 2a – jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o małym wypływie zlewni, stratyfikowane,
- 3a – jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wypływie zlewni, stratyfikowane,
- 3b – jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wypływie zlewni, niestratyfikowane.

Program monitoringu wód powierzchniowych na terenie powiatu konińskiego w roku 2014 obejmował JCW płynące:

- Noteć do Dopływu z Jeziora Lubotyń – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu konińskiego, w miejscowości Łysek (339,1 km biegu rzeki), badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych;
- Bawół do Czarnej Strugi – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu konińskiego w miejscowości Tartak (1,0 km), badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych oraz monitoringu obszarów chronionych;
- Bawół od Czarnej Strugi do ujścia – punkt zlokalizowany poza obszarem powiatu konińskiego, na obszarze powiatu słupeckiego, w miejscowości Kopojno (1,8 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego;
- Powa – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu konińskiego, w miejscowości Rumin (1,0 km), badania wykonywane w ramach monitoringu obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych;
- Warta od Powy do Prozny – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu konińskiego w miejscowości Sławsk (392,2 km) oraz w miejscowości Pyzdry w powiecie wrzesińskim (352 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych (Pyzdry) oraz w ramach monitoringu obszarów chronionych:
  - siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie (Sławsk),
  - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (Sławsk, Pyzdry);
- Jezioro Budzisławskie – badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm

w latach wcześniejszych oraz monitoringu obszarów chronionych siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;

- Jezioro Mąkolno – badania wykonywano w ramach monitoringu diagnostycznego reperowego;
- Jezioro Skulska Wieś – badania wykonywano w ramach monitoringu diagnostycznego, oraz monitoringu obszarów chronionych siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- Jezioro Wilczyńskie – badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych.

### **Ocena stanu wód powierzchniowych**

Na ocenę stanu wód składa się ocena stanu lub potencjału ekologicznego oraz ocena stanu chemicznego. Stan wód określany jest jako:

- dobry – jeśli stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako bardzo dobry (stan), maksymalny (potencjał) lub dobry, a jednocześnie stan chemiczny jest dobry;
- zły – w pozostałych przypadkach.

Stan ekologiczny – określany jest dla naturalnych jednolitych części wód, potencjał ekologiczny – określany jest dla sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód. Stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako:

- bardzo dobry (stan) lub maksymalny (potencjał),
- dobry,
- umiarkowany,
- słaby,
- zły.

Na ocenę stanu/potencjału ekologicznego składa się:

- klasyfikacja elementów biologicznych, prowadzona w zakresie klas I–V,
- klasyfikacja elementów fizykochemicznych:
  - dla rzek w zakresie: klasa I, klasa II lub stan/potencjał poniżej dobrego,
  - dla jezior w zakresie: stan/potencjał dobry lub poniżej dobrego,
  - ocena wskaźników jakości wód z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne) w zakresie: klasy I, II lub stanu/potencjału poniżej dobrego (dla rzek i jezior),
- klasyfikacja elementów hydromorfologicznych, prowadzona w zakresie klas I lub II.

Ocena stanu chemicznego wykonywana jest na podstawie analizy wyników badań wskaźników chemicznych z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan chemiczny klasyfikuje się jako dobry lub poniżej dobrego.

Jeśli JCW objęta jest monitoringiem obszarów chronionych należy sprawdzić spełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych i zweryfikować ocenę stanu wód.

Szczegółowe oceny stanu wód powierzchniowych są zamieszczone na stronie internetowej WIOŚ [www.poznan.wios.gov.pl](http://www.poznan.wios.gov.pl).

### ***Ocena stanu wód płynących na terenie powiatu konińskiego za 2014 rok***

W JCW Noteć do Dopływu z jez. Lubotyń określono dobry stan chemiczny. Nie prowadzono badań stanu ekologicznego, nie można więc dokonać oceny stanu wód JCW.

W JCW Bawół do Czarnej Strugi stwierdzono dobry potencjał ekologiczny, a stan chemiczny oceniono jako dobry. Tym samym stan wód w tej JCW określa się jako dobry.

W JCW Bawół od Czarnej Strugi do ujścia określono umiarkowany potencjał ekologiczny, tym samym zły stan wód. O ocenie potencjału ekologicznym zdecydował element fizykochemiczny – fosforany.

W JCW Powa określono umiarkowany stan ekologiczny, a tym samym zły stan wód. O ocenie stanu ekologicznego zdecydował element biologiczny – fitobentos.

W JCW Warta od Powy do Proсны, w punkcie pomiarowym Warta – Sławsk stwierdzono umiarkowany potencjał ekologiczny, a stan chemiczny oceniono jako dobry. O ocenie potencjału ekologicznego zdecydowały trzy elementy biologiczne – fitoplankton, makrofity oraz makrobezkręgowce bentosowe. W punkcie pomiarowym Warta – Pyzdry stwierdzono umiarkowany potencjał ekologiczny, a stan chemiczny oceniono jako dobry. O ocenie potencjału ekologicznego zdecydował element biologiczny – fitoplankton. Tym samym stan wód w tej JCW określa się jako zły.

Nazwa ocenianej JCW	Noteć do Dopływu z jez. Lubotyń	Bawół do Czarnej Strugi	Bawół od Czarnej Strugi do ujścia	Powa	Warta od Powy do Prosn	
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Noteć – Łysek	Czarna Struga – Tartak	Bawół – Kopojno	Powa – Rumin	Warta – Pyzdry	Warta – Sławsk
Typ abiotyczny	17	23	24	23	21	21
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	NIE	TAK	TAK	NIE	TAK	TAK
Program monitoringu	MO	MO	MO	MOC	MO, MOC	MOC
Klasa elementów biologicznych	nie badano	II	II	III	III	III
Klasa elementów hydromorfologicznych	nie badano	II	I	II	II	II
Klasa elementów fizykochemicznych	nie badano	II	PPD	II	II	II
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	I	nie badano	nie badano	nie badano	nie badano	II
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	nie oceniano	DOBRY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	TAK	TAK	NIE	TAK	TAK	TAK
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	nie badano	nie badano	nie badano	NIE	NIE	NIE
STAN CHEMICZNY	DOBRY	DOBRY	nie badano	nie badano	DOBRY	DOBRY
Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	ZŁY	ZŁY	ZŁY
STAN WÓD	nie oceniano	DOBRY	ZŁY	ZŁY	ZŁY	

PPD – poniżej potencjału dobrego

NIE – nie spełnia wymagań postawionych dla obszarów chronionych

Potencjał ekologiczny JCW silnie zmienionej	
Stan ekologiczny JCW naturalnej	

**Ocena stanu wód jeziornych na terenie powiatu konińskiego za 2014 rok**

Nazwa ocenianej JCW	Jeziro Budzislawskie	Jeziro Mąkolno	Jeziro Skulska Wieś	Jeziro Wilczyńskie
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Jez. Budzislawskie – stan. 01	Jez. Mąkolno – stan. 01	Jez. Skulska Wieś – stan. 01	jez. Wilczyńskie – stan. 01
Typ abiotyczny	2a	3b	3a	3a
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	NIE	NIE	NIE	NIE
Program monitoringu	MO,MOC	MD	MD, MOC	MO
Klasa elementów biologicznych	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	nie badano
Klasa elementów hydromorfologicznych	<b>I</b>	<b>I</b>	<b>I</b>	nie badano
Klasa elementów fizykochemicznych	<b>DOBRY</b>	<b>DOBRY</b>	<b>PSD</b>	nie badano
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	nie badano	<b>DOBRY</b>	<b>DOBRY</b>	nie badano
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	<b>BARDZO DOBRY</b>	<b>DOBRY</b>	<b>UMIARKOWANY</b>	nie oceniano
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	TAK	NIE	TAK	TAK
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	<b>TAK</b>	nie badano	<b>NIE</b>	nie oceniano
STAN CHEMICZNY	<b>DOBRY</b>	nie badano	<b>DOBRY</b>	<b>DOBRY</b>
Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	<b>DOBRY</b>	nie dotyczy	<b>ZŁY</b>	nie dotyczy
STAN WÓD	<b>DOBRY</b>	nie oceniano	<b>ZŁY</b>	nie oceniano

PSD – poniżej stanu dobrego

TAK – spełnia wymagania postawione dla obszarów chronionych

Stan ekologiczny JCW naturalnej	
---------------------------------	--

W JCW Jezero Budzislawskie stwierdzono bardzo dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, tym samym dobry stan wód. Jednocześnie stwierdzono spełnienie wymagań dla obszarów chronionych.

W JCW Jezero Mąkolno stwierdzono dobry stan ekologiczny. Nie prowadzono badań stanu chemicznego, nie dokonano więc oceny stanu wód.

W JCW Jezero Skulska Wieś stan ekologiczny określono, jako umiarkowany, stan chemiczny jako dobry, tym samym stan wód, jako zły. O ocenie stanu ekologicznego zdecydowała klasyfikacja elementów biologicznych (fitoplankton i makrofity) oraz fizykochemicznych (przezroczystość, nasycenie tlenem hipolimnionu, azot ogólny, fosfor ogólny). Stwierdzono również brak spełnienia wymagań dla obszarów chronionych.

W JCW Jezero Wilczyńskie nie prowadzono badań stanu ekologicznego, stan chemiczny określono, jako dobry, nie dokonano, więc oceny stanu wód.

### 3.2.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Zasoby wód podziemnych w powiecie konińskim są zgromadzone w dwóch zbiornikach wód podziemnych: czwartorzędowej *Pradolinie Warszawa-Berlin* (GZWP 150) i kredowym *Zbiorniku Turek-Konin-Koło* (GZWP 151).

**Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) na terenie powiatu konińskiego**

GZWP	Nazwa zbiornika	Wiek utworów	Typ zbiornika	Średnia głębokość	Szacunkowe zasoby dyspozycyjne
				m	tys. m <sup>3</sup> /d
150	Pradolina Warszawa-Berlin (Kolo-Odra)	Qp	porowy	25-30	456
151	Zbiornik Turek-Konin-Koło	Cr <sub>3</sub>	porowy	90	240

Objaśnienia: Qp – utwory czwartorzędu w pradolinach

Cr<sub>3</sub> – kreda górna

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 18 jednolitych części wód podziemnych, w tym na obszarze powiatu konińskiego 3 JCWPd – nr 43, 64 i 78.

W roku 2014 badania jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie powiatu konińskiego prowadzone były przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie w ramach monitoringu operacyjnego.

#### Wyniki monitoringu operacyjnego wód podziemnych.

W 2014 r. badania prowadzono dwa razy w roku – wiosną i jesienią. Jakość wód w jednym punkcie mieściła się w granicach III klasy (wody zadowolającej jakości), w jednym punkcie w granicach IV klasy (wody niezadowolającej jakości) i w jednym punkcie – w granicach klasy V (wody złej jakości).

**Ocena jakości wód podziemnych na terenie powiatu konińskiego w roku 2014 /według PIG/**

Nr otworu	Lokalizacja otworu	Wody	Stratygrafia	JCWPd	Klasa jakości wód	Wskaźniki decydujące o klasie jakości wód	Użytkowanie terenu
1952	Łuszczewo gmina Skulsk	W	Q	43	IV	siarczany	Zabudowa wiejska
2189	Julianowo gmina Wierzbinek	W	Q	43	V	azotany	Roślinność drzewiasta i krzewiasta
2201	Wola Podłęzna gmina Kramsk	W	Q	64	III	wapń, żelazo,	Łąki i pastwiska

Objaśnienia:

Wody: W – wgłębne, G – gruntowe;

Stratygrafia: Q – czwartorzęd;

Klasa wód: I – wody o bardzo dobrej jakości, II – wody dobrej jakości, III – wody zadowolającej jakości; IV – wody niezadowolającej jakości, V – wody złej jakości.



### 3.3. MONITORING JAKOŚCI GLEBY I ZIEMI

Celem badań jakości gleby i ziemi jest śledzenie zmian różnych cech gleb użytkowanych rolniczo zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka, w szczególności dotyczy to właściwości chemicznych gleb.

Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich. W ramach krajowej sieci, na którą składa się 216 punktów pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na glebach użytkowanych rolniczo na terenie kraju, w Wielkopolsce wytypowano do badań 17 punktów pomiarowych, w tym na terenie powiatu konińskiego – punkt w miejscowości Główiew w gminie Stare Miasto.

Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010. Informacje o wynikach badań i ocenę jakości gleby zawarto w *Informacji o stanie środowiska oraz wynikach działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu konińskiego w roku 2012*. Rozpoczęcie piątego cyklu badań zaplanowano na rok 2015.

### 3.4. MONITORING HAŁASU

Monitoring hałasu ma na celu dostarczenie informacji niezbędnych dla potrzeb ochrony przed hałasem. Zadanie to realizowane jest poprzez instrumenty planowania przestrzennego oraz ochrony środowiska takie jak mapy akustyczne i programy ochrony przed hałasem, a także rozwiązania techniczne ukierunkowane na źródła lub minimalizujące ich oddziaływanie, np. ekrany akustyczne.

Oceny stanu akustycznego środowiska dokonują obowiązkowo:

- starostowie – dla aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy,
- zarządcy dróg, linii kolejowych, lotnisk, jeśli eksploatacja drogi, linii kolejowej lub lotniska może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach.

Wojewódzki inspektor ochrony środowiska dokonuje oceny stanu akustycznego środowiska na obszarach nieobjętych procesem opracowania map akustycznych.

Ze względu na powszechność występowania, zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska są hałasy komunikacyjne.

Przez teren powiatu konińskiego przebiegają: autostrada A2 Świecko – Kukuryki, drogi krajowe: nr 25 Bobolice – Oleśnica, nr 72 Konin – Rawa Mazowiecka i nr 92 Rzepin - Kałuszyn oraz drogi wojewódzkie: nr 263 Słupca – Dąbie, nr 264 Kleczew – Konin, nr 266 Ciechocinek – Konin, nr 269 Szczerkowo – Kowal, nr 443 Jarocin – Tuliszków i nr 467 Ciężen – Golina. Główne szlaki kolejowe powiatu stanowią linie: nr 3 Warszawa Zachodnia – Kunowice i nr 388 Konin – Kazimierz Biskupi.

W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu dla wskaźnika długookresowego  $L_{DWN}$  (poziom dziennie-wieczorno-nocny) wynosi – w zależności od przeznaczenia terenu – od 50 dB do 70 dB, natomiast dla wskaźnika  $L_N$  (długookresowy poziom hałasu w porze nocy) od 45 dB do 65 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu  $L_{AeqD}$  w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu w porze nocy ( $L_{AeqN}$ ) wynosi od 45 dB do 60 dB.

Jeżeli hałas przekraczający wartości dopuszczalne powstaje w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia. Nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, tak ważne jest uwzględnienie

potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego.

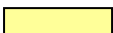
W roku 2014 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu prowadził pomiary poziomów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu konińskiego w miejscowości Ślesin.

W Ślesinie zlokalizowano dwa punkty pomiarowe. Źródłem hałasu były pojazdy poruszające się wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 263, a także pojazdy poruszające się jedną z ważniejszych arterii w miejscowości - ulicą Żwirki i Wigury. Dopuszczalna wartość równoważnego poziomu hałasu (65 dB) w porze dziennej została przekroczona w obu punktach przy ul. Kleczewskiej 17 i przy ul. Żwirki i Wigury 82a. Również równoważny poziom dźwięku dla pory nocy (56 dB) w obu punktach pomiarowych został przekroczony.

Poniżej zestawiono wykaz punktów pomiarowych oraz otrzymane wyniki równoważnych poziomów dźwięku.

#### Wyniki pomiarów hałasu w miejscowości Ślesin

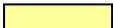
Nr punktu	Nr drogi	Lokalizacja punktu	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A, dla czasu T wyrażona przy pomocy wskaźnika	
			L <sub>AeqD</sub> [dB]	L <sub>AeqN</sub> [dB]
1	263	ul. Kleczewska 17	66,3	63,0
2	-	ul. Żwirki i Wigury 82a	65,6	57,8

 przekroczenie wartości dopuszczalnej równoważnego poziomu hałasu

Na wniosek Marszałka Województwa Wielkopolskiego (pismo znak DSR-II-I.7032.2.2013 z dnia 7 kwietnia 2014 r.), Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu w roku 2014 wykonał pomiary akustyczne w otoczeniu autostrady A2 na odcinku Nowy Tomyśl – Modła, z wyłączeniem odcinka Głuchowo - Krzesiny. Badania przeprowadzono łącznie w 7 punktach. Na terenie powiatu konińskiego zlokalizowano jeden punkt pomiarowy w miejscowości Sługocinek 18. Źródłem hałasu były pojazdy poruszające się wzdłuż autostrady A2. Dopuszczalna wartość poziomu dźwięku (65 dB) w porze dziennej została dotrzymana. Przekroczony natomiast został dopuszczalny poziom hałasu (56 dB) dla pory nocy o 2,9 dB.

#### Wyniki pomiarów akustycznych w otoczeniu autostrady A2

Nr punktu	Nr drogi	Lokalizacja punktu	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A, dla czasu T wyrażona przy pomocy wskaźnika	
			L <sub>AeqD</sub> [dB]	L <sub>AeqN</sub> [dB]
1	A2	Sługocinek 18	59,7	58,9

 przekroczenie wartości dopuszczalnej równoważnego poziomu hałasu

### 3.5. MONITORING PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

Rok 2014 rozpoczął trzeci, trzyletni cykl badań poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku, prowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz, w 135 (po 45 na rok) punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa, w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,

– na terenach wiejskich.

Dla każdej z powyższych grup terenów wybiera się po 15 punktów, dla każdego roku kalendarzowego.

Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od źródeł emitujących pola elektromagnetyczne.

Na terenie powiatu konińskiego w roku 2014 nie prowadzono pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych.

W roku 2014, podobnie jak w latach ubiegłych, w trakcie badań na obszarze całej Wielkopolski w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów PEM.

### **3.6. MONITORING GOSPODARKI ODPADAMI**

Wojewódzką bazę danych, dotyczącą wytwarzania i gospodarowania odpadami wraz z rejestrem udzielanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz na zbieranie i przetwarzanie odpadów, prowadzi marszałek województwa.

Utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

WIOŚ, w ramach monitoringu gospodarki odpadami, gromadzi informacje o:

- sortowniach,
- biogazowniach,
- kompostowniach,
- spalarniach odpadów,
- składowiskach z uwzględnieniem stopnia i sposobu ich zabezpieczenia.

Informacje te uzyskiwane są z ankiet wysyłanych do gmin oraz do podmiotów gospodarczych i weryfikowane podczas kontroli.

#### **Biogazownie**

W miejscowości Goranin w gminie Ślesin znajduje się jedna instalacja biogazowa zlokalizowana na terenie zamkniętego składowiska odpadów, której właścicielem jest Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Adam Mulik, ul. Leszka 29, 05-230 Kobyłka.

#### **Spalarnie**

Na terenie powiatu konińskiego zlokalizowana jest jedna instalacja do spalania odpadów – instalacja współspalająca należąca do Zespołu Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin przy ul. Kazimierskiej 45.

#### **Kompostownie**

W miejscowości Nieświastów w gminie Kazimierz Biskupi znajduje się pryzmowa kompostownia odpadów komunalnych, którą uruchomiono we wrześniu 2007 r. Właścicielem obiektu jest Urząd Gminy Kazimierz Biskupi. Ilość kompostowanych odpadów w 2014 roku wyniosła 17412,803 Mg suchej masy. W miejscowości Genowefa w gminie Kleczew również znajduje się kompostownia pryzmowa (uruchomiona w 2011 r.). Właścicielem obiektu jest Urząd Gminy i Miasta Kleczew. Ilość kompostowanych odpadów w 2014 roku wyniosła 3531 Mg suchej masy.

#### **Sortownie**

W marcu 2011 roku w miejscowości Genowefa (gmina Kleczew) została uruchomiona sortownia niesegregowanych odpadów komunalnych z możliwością segregowania odpadów z selektywnej zbiórki. Właścicielem obiektu jest Urząd Gminy i Miasta Kleczew. W roku 2014 poddano sortowaniu: 20846 Mg odpadów; wysortowano:

- metale żelazne (191202) w ilości 53Mg,

- opakowania ze szkła (150107) w ilości 1025 Mg,
- opakowania z tworzyw sztucznych (150102) w ilości 771 Mg,
- opakowania z papieru i tektury (150101) w ilości 363 Mg,
- papier i tekturę (191201) w ilości 28 Mg,
- drewno (191207) w ilości 19 Mg,
- metale nieżelazne (191203) w ilości 6 Mg,
- opakowania z metali (150104) w ilości 113Mg,
- zmieszane odpady opakowaniowe (150106) w ilości 160 Mg,
- inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów (191212) w ilości 9859 Mg,
- minerały (191209) w ilości 8087 Mg.

### Składowiska odpadów

W roku 2014 na terenie powiatu konińskiego eksploatowano 2 składowiska odpadów komunalnych w miejscowościach: Genowefa, Kownaty oraz 3 składowiska odpadów przemysłowych należące do ZE PAK S.A. na terenie gmin Kazimierz Biskupi i Ślesin.

#### Wykaz składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne eksploatowanych na terenie powiatu konińskiego w roku 2014

Lp.	Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2014 roku /Mg/	Powierzchnia całkowita składowiska <sup>/1/</sup> /ha/	Data uruchomienia	Posiadane decyzje <sup>/2/</sup>	Typ składowiska <sup>/3/</sup>
1	Kleczew	Genowefa	8752	12,0	2000	1,2,3,4,6	IN
2.	Wilczyn	Kownaty	0	1,22	2002	1,2,3,4,5	IN

Objaśnienia:

- /1/ powierzchnia całkowita składowiska to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do właściciela składowiska;
- /2/ posiadane decyzje: **1** decyzja lokalizacyjna, **2** pozwolenie na budowę, **3** decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji, **3a** decyzja zatwierdzająca instrukcję prowadzenia składowiska, **4** pozwolenie na użytkowanie, **5** zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie, **6** pozwolenie zintegrowane na składowanie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25.000 ton, **7** zgoda na zamknięcie;
- /3/ typ składowiska: **N** odpadów niebezpiecznych, **O** odpadów obojętnych, **IN** odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

#### Wykaz zamkniętych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie powiatu konińskiego

Lp.	Gmina	Miejscowość	Powierzchnia całkowita składowiska /ha/	Data uruchomienia	Data zaprzestania przyjmowania odpadów / data decyzji na zamknięcie	Rekultywacja
1.	Ślesin	Goranin	10,9	2000	2005/2010	nie rozpoczęto
2.	Rychwał	Rychwał ul. Żurawin	0,7	2001	2006/ brak decyzji na zamknięcie	odpady zostały wydobyte – obecnie jest to obiekt budowlany, nieużytkowany, nadaje się do zagospodarowania
3.	Kramsk	Podgór	4,12	2003	2008/2007	zakończono
4.	Rzgów	Rzgów	0,45	1997	2005/2010	zakończono
5.	Sompolno	Sompolno	0,62	1984	2005/2005	w trakcie
6.	Krzymów	Paprotnia	7,45	1988	2001/ brak decyzji na zamknięcie	zakończona, odpady zostały wydobyte – obecnie funkcjonuje

Lp.	Gmina	Miejscowość	Powierzchnia całkowita składowiska /ha/	Data uruchomienia	Data zaprzestania przyjmowania odpadów / data decyzji na zamknięcie	Rekultywacja
						jako obiekt rekreacyjny
7.	Golina	Golina	2,1	1983	1999/2001	zakończona
8.	Skulsk	Mielnica Duża	1,7	1984	2005/2005	w trakcie
9.	Kazimierz Biskupi	Nieświastów	3,55	1985	2006/2006	w trakcie
10.	Rychwał	Wola Rychwalska	1,58	1984	2002/2011	zakończona
11.	Wierzbiniek	Zielonka	4,6	1999	2013/2013	w trakcie

#### Wykaz czynnych składowisk odpadów przemysłowych na terenie powiatu konińskiego w roku 2014

Lp.	Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2014 roku /Mg/	Powierzchnia całkowita składowiska <sup>/1/</sup> /ha/	Data uruchomienia	Posiadane decyzje <sup>/2/</sup>	Typ składowiska <sup>/3/</sup>
1	Ślesin	Rębowo, Sławęcinek	3167,2	16,4	1996	1,2,3,4,5	IN
2	Kazimierz Biskupi Konin	Wola Łaszczoza, Maliniec, Gosławice, Wieruszew, Kazimierz Biskupi	892269	340	1978	1,2,3,4,5	IN
3	Ślesin	Goranin, Sławęcinek, Lubomyśle, Sławęcín	452259,5	322,35	2003	1,2,3,4,5	IN

Objaśnienia:

- /1/ powierzchnia całkowita składowiska to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do właściciela składowiska;
- /2/ posiadane decyzje: **1** decyzja lokalizacyjna, **2** pozwolenie na budowę, **3** decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji, **3a** decyzja zatwierdzająca instrukcję prowadzenia składowiska, **4** pozwolenie na użytkowanie, **5** zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie, **6** pozwolenie zintegrowane na składowanie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25.000 ton, **7** zgoda na zamknięcie;
- /3/ typ składowiska: **N** odpadów niebezpiecznych, **O** odpadów obojętnych, **IN** odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

Zgodnie z art. 124.4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2013, poz. 21, z późn. zm.) zarządzający składowiskiem odpadów jest obowiązany prowadzić monitoring składowiska odpadów w fazie przedekspluatacyjnej, eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej. Zakres, czas i częstotliwość oraz sposób i warunki prowadzenia monitoringu składowisk odpadów określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów.

Obowiązek prowadzenia monitoringu na czynnym składowisku określony jest w decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji/ pozwoleniu zintegrowanym/ zezwoleniu na odzysk lub unieszkodliwianie, w przypadku składowisk zamkniętych w decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie i przeprowadzenie rekultywacji. Natomiast zgodnie z obowiązującą od 23 stycznia 2013 r. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zarządzający składowiskiem odpadów istniejącym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jest obowiązany w terminie dwóch lat od dnia jej wejścia w życie (do 23.01.2015 r.) złożyć wniosek o wydanie decyzji zatwierdzającej

instrukcję prowadzenia składowiska odpadów, w której prowadzenie monitoringu określone będzie zarówno dla fazy eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej.

**Zakres i częstotliwość badań monitoringowych w roku 2014 na składowiskach eksploatowanych i nieeksploatowanych na terenie powiatu konińskiego**

Lp.	Lokalizacja składowiska	Badania	Poziom i skład wód podziemnych	Skład wód odciekowych	Skład wód powierzchniowych	Skład i emisja gazu składowiskowego	Osiadanie składowiska	Struktura i skład masy odpadów
1	Genowefa	wymagane <sup>1</sup>	4 razy w roku	4 razy w roku	4 razy w roku	12 razy w roku	raz w roku	raz w roku
		wykonane <sup>2</sup>	4 razy w roku	4 razy w roku	4 razy w roku	12 razy w roku	raz w roku	raz w roku
2	Zielonka	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	2 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
3	Rychwał ul. Żurawin	wymagane <sup>1</sup>	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	odpady zostały wydobyte – obiekt budowlany, nieużytkowany, do zagospodarowania					
4	Goranin	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	badań w 2014 roku nie przeprowadzono					
5	Kownaty	wymagane <sup>1</sup>	4 razy w roku	4 razy w roku	nie dotyczy	4 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	4 razy w roku	4 razy w roku	nie dotyczy	4 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
6	Podgór	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	brak badań <sup>3</sup>	nie dotyczy
7	Rzgów	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
8	Sompolno	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
9	Paprotnia	wymagane <sup>1</sup>	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	odpady zostały wydobyte – obecnie funkcjonuje jako obiekt rekreacyjny					
10	Golina	wymagane <sup>1</sup>	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	składowisko nie ma obowiązku prowadzenia monitoringu					
11	Mielnica Duża	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	badań w 2014 roku nie przeprowadzono, ze względu na trwającą rekultywację					
12	Nieświastów	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	2 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
13	Wola Rychwalska	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	raz w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
14	Gosławice, Maliniec, Wola Łaszczowa (ZE PAK)	wymagane <sup>1</sup>	4 razy w roku	4 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	4 razy w roku	4 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
15	Rębowo, Sławęcinek (ZE PAK)	wymagane <sup>1</sup>	4 razy w roku	nie dotyczy	4 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	4 razy w roku	nie dotyczy	4 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
16	Goranin, Sławęcinek, Lubomyśle, Sławęcín (ZE PAK)	wymagane <sup>1</sup>	4 razy w roku	4 razy w roku	4 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	4 razy w roku	4 razy w roku	4 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy

Objaśnienia:

- 1 – częstotliwość prowadzonych badań zgodnie z wydaną decyzją, w przypadku gdy badanie któregoś ze wskaźników nie jest wymagane wpisano nie dotyczy
- 2 – częstotliwość prowadzonych badań zgodnie z informacjami zawartymi w przekazanych do WIOŚ raportach z monitoringu lokalnego na składowiskach w roku 2014
- 3 - pomiaru nie wykonano, gdyż brak reperów geodezyjnych

### 3.7. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

1. W wyniku oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A za wyjątkiem pyłu PM10 i benzo(a)pirenu, dla których strefę zaliczono do klasy C. Ze względu na kryteria dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających klasyfikacji, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A. Zaliczenie strefy do klasy A oznacza, że jakość powietrza atmosferycznego na jej obszarze jest zadowalająca. Natomiast przypisanie klasy C oznacza przekroczenie wymaganych prawem norm, ale nie muszą one występować na całym obszarze strefy. Planowane na obszarze strefy przedsięwzięcia nie mogą wpływać na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Jednocześnie na obszarze strefy powinny być prowadzone działania na rzecz utrzymania jakości powietrza lub jej poprawy. Dla strefy wielkopolskiej Zarząd Województwa Wielkopolskiego przygotował Program Ochrony Powietrza w zakresie benzo(a)pirenu i pyłu PM10.
2. Badania stanu wód na terenie powiatu konińskiego w 2014 wykazały:
  - dobry stan wód – dla JCW Bawół do Czarnej Strugi oraz JCW Jezioro Budzislawskie,
  - zły stan wód – dla JCW Bawół od Czarnej Strugi do ujścia, Powa, Warta od Powy do Proсны oraz Jez. Skulska Wieś;
  - nie oceniano stanu wód w JCW – Jez. Mąkolno (dobry stan ekologiczny), Jez. Wilczyńskie (dobry stan chemiczny), Noteć do Dopływu z jez. Lubotyń (dobry stan chemiczny).Największy wpływ na jakość wód mają punktowe źródła zanieczyszczeń – wprowadzanie do wód niedostatecznie oczyszczonych lub nieoczyszczonych ścieków oraz zanieczyszczenia obszarowe pochodzące głównie z rolnictwa. Inne, ważne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych stanowią także rozwój terenów rekreacyjnych oraz terenów zabudowy mieszkaniowej w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Należy dążyć do poprawy stanu czystości wód poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewniach, stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych na terenach użytkowanych rolniczo oraz podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.
3. Na obszarze powiatu konińskiego wyznaczono 3 JCWPd – nr 43, 64 i 78. W 2014 r. jakość wód badanych w jednym punkcie pomiarowo-kontrolnym mieściła się w granicach III klasy (wody zadowalającej jakości), w jednym ppk w granicach klasy IV (wody niezadowalającej jakości) i w jednym punkcie w granicach V klasy (wody złej jakości).
4. Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich, od roku 1995. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010. Na terenie powiatu konińskiego do badań wytypowano punkt w miejscowości Główiew w gminie Stare Miasto. Rozpoczęcie piątego cyklu badań planowane jest na rok 2015.
5. Degradacja klimatu akustycznego środowiska ma miejsce przede wszystkim w sąsiedztwie głównych tras komunikacji drogowej. Ze względu na trudności związane z eliminowaniem tego rodzaju konfliktów akustycznych, podstawowe znaczenie ma właściwa polityka w zakresie planowania przestrzennego. Problem ten dotyczy nie tylko decyzji podejmowanych w stosunku do obiektów będących źródłami hałasu, ale również lokalizowania projektowanej zabudowy i terenów wymagających komfortu akustycznego. W roku 2014 WIOŚ prowadził pomiary poziomów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu konińskiego w miejscowości Ślesin w dwóch punktach pomiarowych. Dopuszczalna wartość równoważnego poziomu dźwięku została przekroczona w obu punktach pomiarowych zarówno dla pory dnia jak i nocy.

Wykonano również badania akustyczne w otoczeniu autostrady A2 w miejscowości Sługocinek. Równoważny poziom dźwięku dla pory dnia został dotrzymany. Przekroczona została wartość równoważnego poziomu dźwięku dla pory nocy.

6. Rok 2014 rozpoczął trzeci, trzyletni cykl badań poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku. W roku 2014 nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego pól elektromagnetycznych na terenach dostępnych dla ludności na obszarze województwa wielkopolskiego.
7. Gospodarka odpadami
  - a) na terenie powiatu eksploatowano: dwie kompostownie odpadów, jedną sortownię, dwa składowiska odpadów komunalnych, trzy składowiska odpadów przemysłowych, jedną instalację biogazową oraz jedną instalację do spalania odpadów;
  - b) ilość odpadów poddanych kompostowaniu na kompostowni w miejscowości Genowefa oraz w Nieświastowie była mniejsza w porównaniu do roku 2013;
  - c) ilość składowanych odpadów na składowisku odpadów komunalnym w Genowefie była większa w 2014 roku, natomiast na składowisku w Kownatach nie składowano odpadów w 2014 r.;
  - d) ilość składowanych odpadów na składowisku odpadów paleniskowych O/Gosławice wraz z odparownikami Liniowiec oraz na składowisku północnym odpadów paleniskowych O/Pątnów była mniejsza w porównaniu do roku 2013, natomiast na składowisku odpadów stałych O/Pątnów była większa w 2014 r. ;
  - e) na obszarze powiatu znajduje się 11 składowisk komunalnych nieeksploatowanych, 2 z nich nie posiadają decyzji na zamknięcie, z terenu dwóch składowisk odpady zostały wydobyte; na 5 składowiskach rekultywację zakończono, 4 są w trakcie rekultywacji, na jednym nie rozpoczęto prac rekultywacyjnych, a teren jednego składowiska po wydobyciu odpadów stał się obiektem budowlanym, nieużytkowanym, nadającym się do zagospodarowania;
  - f) na zamkniętym składowisku w miejscowości Podgór nie prowadzono monitoringu w pełnym zakresie. Składowisko w Goraninie nie prowadziło monitoringu. Na składowisku w Mielnicy Dużej trwające prace rekultywacyjne uniemożliwiały prowadzenie monitoringu. Składowisko w miejscowości Golina nie ma obowiązku prowadzenia monitoringu, ponieważ zostało zamknięte przed wejściem w życie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie zakresu, czasu, sposobu oraz warunków prowadzenia monitoringu składowisk odpadów. Ze składowiska w miejscowości Paprotnia zostały wywiezione wszystkie odpady. Teren obecnie ma charakter rekreacyjny. Powstał tam m.in. tor motokrosowy. Ze składowiska w miejscowości Rychwał przy ul. Żurawin odpady zostały całkowicie wybrane i wywiezione na składowisko do Konina. Obecnie funkcjonuje ono jako obiekt budowlany, na którym monitoring nie jest wymagany.
  - g) składowisko w miejscowości Paprotnia nie posiada zgody na zamknięcie, gdyż Starosta Koniński umorzył postępowanie w sprawie wniosku o wydanie decyzji – zgody na zamknięcie składowiska uzasadniając, że przed dniem wejścia w życie ustawy o odpadach składowisko faktycznie przestało istnieć; nie zostało też uwzględnione w Planie Gospodarki Odpadami dla Powiatu Konińskiego.
  - h) w przypadku instalacji współspalającej należącej do Zespołu Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin przy ul. Kazimierskiej 45, spalanie odpadów było możliwe do 31.01.2014 r. zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym.



## 4. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

W 2014 r. Delegatura WIOŚ w Koninie realizowała zadania kontrolne określone w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz w „Ogólnych kierunkach działania IOŚ” ustalonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Podstawowym celem przeprowadzonych kontroli była poprawa komfortu życia ludzi i stanu środowiska, dlatego wybór podmiotów do kontroli dokonywany był w oparciu o analizę szeregu uwarunkowań i kryteriów, między innymi, takich jak:

- potencjalna uciążliwość instalacji dla środowiska,
- stan gospodarki odpadami,
- wyniki automonitoringu emisji prowadzonego przez podmioty korzystające ze środowiska,
- stan wód powierzchniowych,
- wnioski o podjęcie interwencji,
- obowiązki adresowane do poszczególnych grup podmiotów np. związane z demontażem pojazdów wycofanych z eksploatacji, lub związane z gospodarowaniem zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym,
- ograniczenie emisji do powietrza ze źródeł energetycznych i technologicznych,
- ochrona środowiska przed hałasem.

Zadania kontrolne realizowano w ramach działań planowych oraz pozaplanowych, w tym interwencyjnych, podejmowanych na wnioski obywateli, organów administracji publicznej i innych jednostek organizacyjnych. Kontrolami objęto przedsiębiorców i jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami.

W ewidencji Delegatury WIOŚ w Koninie znajdują się 294 podmioty gospodarcze prowadzące działalność na terenie powiatu. W roku 2014 przeprowadzono 53 kontrole przestrzegania wymagań ochrony środowiska, w tym:

- 24 kontrole z zakresu gospodarki odpadami, w tym 6 kontroli stacji demontażu pojazdów;
- 16 kontroli z zakresu gospodarki wodnościekowej;
- 4 kontrole z zakresu emisji hałasu do środowiska;
- 3 kontrole jednostek eksploatujących instalację, dla których wymagane jest pozwolenie zintegrowane;
- 3 kontrole z zakresu substancji zubażających warstwę ozonową;
- 1 kontrolę w ramach zapobiegania występowania poważnych awarii;
- 1 kontrolę z zakresu uciążliwości odorowej;
- 1 kontrolę z zakresu nadzoru rynku.

Podczas 26 kontroli stwierdzono naruszenie przez kontrolowanych przepisów ochrony środowiska. Najczęściej stwierdzonymi zastrzeżeniami i nieprawidłowościami były:

- prowadzenie działalności bez wymaganych uregulowań z zakresu przepisów ochrony środowiska (w pięciu zakładach),
- brak zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów (w trzech zakładach),
- brak pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych do kanalizacji innego podmiotu (w trzech zakładach),
- brak lub przekazywanie po terminie do Marszałka Województwa wykazów zawierających informacje i dane wykorzystane do ustalenia wysokości opłat za korzystanie ze środowiska (w trzech zakładach).

W wyniku stwierdzonych naruszeń przepisów ochrony środowiska zastosowano następujące sankcje karne:

- nałożono 2 mandaty karne na łączną kwotę 900,00 zł.,

–wymierzono 11 kar administracyjnych:

- Schuko Polska Ślesin za nieterminowe złożenie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi za 2012r. - na kwotę 500,00 zł,
- Schuko Polska Ślesin za nieterminowe złożenie sprawozdania OŚ-OP1 o wysokości należnej opłaty produktowej za 2012 r. - na kwotę 500,00 zł,
- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – OUA Żdźary za wprowadzanie ścieków do środowiska z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym – na kwotę 940,00 zł za rok 2011,
- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – OUA Żdźary za wprowadzanie ścieków do środowiska z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym – na kwotę 1001,00 zł za rok 2012,
- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Poznaniu MOP Cichmiana, gm. Stare Miasto za wprowadzanie ścieków do środowiska z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym – na kwotę 887,00 zł za rok 2013,
- Ryszard Derek PPUH "DERBUT" Golina za nieterminowe złożenie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi za 2012 r. - na kwotę 500,00 zł,
- EKO-SUROWCE Sp. z o.o. Kleczew za nieterminowe złożenie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi za 2012r. - na kwotę 500,00 zł,
- Krzysztof Białecki Auto Service Elektromechanika pojazdowa Wola Podłęzna, gm. Kramsk za nieterminowe złożenie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi za 2012 r. - na kwotę 500,00 zł,
- Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. Wierzbinek za nieterminowe złożenie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi za 2012r. - na kwotę 500,00 zł,
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Marek Olejniczak Wilczogóra, gmina Wilczyn za prowadzenie działalności w zakresie transportu odpadów bez wymaganego zezwolenia - na kwotę 2.000,00 zł,
- Zakład Gospodarki Komunalnej Skulsk za nieterminowe złożenie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi za 2013 r. - na kwotę 500,00 zł,

### Zestawienie liczbowe działań kontrolnych

Jednostka administracyjna	Liczba							Decyzje wymierzające kary	
	zakładów w ewidencji WIOŚ	kontroli	zarządzeń pokontrolnych	mandatów karnych	decyzji ustalających termin i wstrzymujących	wniosków o ukaranie do sądów	wniosków do organów ścigania	liczba	kwota /tys. zł/
Gmina Grodziec	8	-	-	-	-	-	-	-	-
Gmina Kazimierz Biskupi	27	5	4	-	-	-	-	-	-
Gmina Kramsk	13	1	1	-	-	-	-	1	0,500
Gmina Krzymów	22	6	3	-	-	-	-	-	-
Gmina Rzgów	15	2	1	-	-	-	-	-	-
Gmina Skulsk	13	1	-	-	-	-	-	1	0,500
Gmina Stare Miasto	36	5	2	-	-	-	-	3	2,828
Gmina Wierzbiniek	17	4	2	-	-	-	-	1	0,500
Gmina Wilczyn	10	3	-	-	-	-	-	1	2,000
Miasto i Gmina Golina	30	6	2	1	-	-	-	1	0,500
Miasto i Gmina Kleczew	37	7	3	-	-	-	-	1	0,500
Miasto i Gmina Rychwał	14	4	1	-	-	-	-	-	-
Miasto i Gmina Sompolno	21	4	2	1	-	-	-	-	-
Miasto i Gmina Ślesin	31	5	-	-	-	-	-	2	1,000
<b>Powiat koniński ziemski</b>	<b>294</b>	<b>53</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>8,328</b>

### **Wyniki kontroli stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji**

Na terenie powiatu konińskiego w 2014 r. działało 6 legalnych stacji demontażu:

- RADEX Radosław Korzeniowski w miejscowości Budziszów Kościelny, gmina Kleczew,
- Adam Kloc, Firma Handlowo Usługowa stacja demontażu pojazdów w miejscowości Genowefa, gmina Krzymów,
- Auto-Mobile Kasacja pojazdów Monika Andrzejak w miejscowości Genowefa, gmina Krzymów,
- Zakład Usługowy Janiak II w miejscowości Krągola, gmina Stare Miasto,
- Truck BP s.c. Łamanowska - stacja demontażu w miejscowości Splawie, gmina Golina,
- Katarzyna Liskowska-Muszyńska Lis-Plus – stacja demontażu w miejscowości Paprotnia, gmina Krzymów.

W 2014 r. odnotowano jedno zgłoszenie o nielegalnym demontażu pojazdów w miejscowości Brzezińskie Holendry, gmina Krzymów:

### **Wyniki kontroli instalacji wymagających posiadania pozwolenia zintegrowanego:**

Na terenie powiatu konińskiego znajduje się piętnaście jednostek eksploatujących instalacje, dla których wymagane jest pozwolenie zintegrowane. Są to:

- IP SystemControl Sp. z o.o. Swarzędz Zakład Recyklingu Aluminium ALU-ECO Sp. z o.o. w miejscowości Barczygłów, gmina Stare Miasto,
- Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne „Galwa-Met” w miejscowości Brzeźno, gmina Krzymów,
- Wienerberger – Honoratka S.A. Ceramika Budowlana w miejscowości Honoratka, gmina Ślesin,
- AWAS Serwis Warszawa, Neutralizatornia Odpadów Zanieczyszczonych Substancjami Ropopochodnymi w miejscowości Głowiew, gmina Stare Miasto,
- Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kleczewie, składowisko w miejscowości Genowefa,
- TARGET FOOD, Ferma drobiu Mariusz Woźniecki w miejscowości Mniszki, gmina Skulsk,
- TARGET FOOD, Ferma drobiu Kazimierz Grochulski w miejscowości Mniszki, gmina Skulsk,
- TARGET FOOD, Ferma drobiu Genowefa Grochulska w miejscowości Mniszki, gmina Skulsk,
- Ferma drobiu Jerzy Krzyżostaniak w miejscowości Zaryń, gmina Wierzbinek,
- Ferma drobiu Sławomir, Magdalena, Beata Wieczorek w miejscowości Rzgów,
- POLFERM sp. zo.o. Bobrowo, Ferma drobiu w miejscowości Bobrowo, gmina Golina,
- Zinkpower sp. z o.o. w miejscowości Krągola, gmina Stare Miasto,
- Ferma drobiu Woźniak w miejscowości Kleczew,
- Gospodarstwo Rolne M.Łukaszewska w miejscowości Lisewo, gmina Skulsk,
- Firma Handlowo Usługowa "FILAR" Sp.j. Henryk i Halina Fijałkowscy w miejscowości Zaryń, gmina Wierzbinek.

Wszystkie te jednostki posiadają wymagane prawem pozwolenia zintegrowane. W roku 2014 przeprowadzono kontrole w trzech podmiotach eksploatujących instalację, dla których wymagane jest pozwolenie zintegrowane.

## 5. POWAŻNE AWARIE

Na terenie powiatu nie ma obiektów zakwalifikowanych do zakładów o dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnej awarii oraz obiektów zakwalifikowanych do zakładów o zwiększonym ryzyku (ZZR) wystąpienia poważnych awarii. Są natomiast trzy zakłady wpisane na listę potencjalnych sprawców awarii:

- Baza Przeładunkowa Paliw Płynnych w miejscowości Zaryń, gmina Wierzbinek,
- Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne „GALWA-MET” Romuald Frankowski w Brzeźnie, gmina Krzymów,
- ZinkPower Wielkopolska Sp. z o.o. - Zakład Produkcyjny w miejscowości Krągola, gmina Stare Miasto.

Potencjalni sprawcy są kontrolowani przez WIOŚ co 3 lata.

Ponadto na terenie powiatu znajdują się zakłady mogące być przyczyną wystąpienia awarii. Są to stacje paliw i rurociągi.

### **Zdarzenia o znamionach poważnej awarii.**

W roku 2014 na terenie powiatu konińskiego nie wystąpiły zdarzenia o znamionach poważnej awarii.

## 6. PODSUMOWANIE WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ I POWAŻNYCH AWARII

1. Podmioty korzystające ze środowiska na terenie Powiatu Konińskiego nie realizują jego ochrony w wymaganym stopniu. W 49% kontroli stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska. W porównaniu do 2013 r. obserwuje się zmniejszenie ilości kontroli z naruszeniami o 18%.
2. Większość nieprawidłowości dotyczyła pojedynczych zagadnień. Nie stwierdzono przypadków całkowitego zaniedbania ochrony środowiska i jawnego lekceważenia przez podmioty obowiązków w tym zakresie.
3. Znaczna część podmiotów nie śledzi w dostatecznym stopniu zmian w prawie z zakresu ochrony środowiska, w wyniku czego działania proekologiczne podejmuje dopiero w następstwie kontroli i postępowania pokontrolnego WIOŚ.
4. Waga zagadnień ochrony środowiska, obszar działania oraz liczba podmiotów i osób korzystających ze środowiska, przemawiają za potrzebą aktywnego działania wszystkich ustawowo upoważnionych organów.