



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA  
W POZNANIU  
DELEGATURA W KONINIE**

**INFORMACJA  
O STANIE ŚRODOWISKA I DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ  
WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
W POWIECIE TURECKIM  
W ROKU 2013**



Opracowanie:

*Wydział Monitoringu Środowiska  
pod kierunkiem Marii Pułyk*

*Dział Inspekcji  
pod kierunkiem Mateusza Kolibabki*

Zatwierdził:

**Z up. WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA**

*mgr Andrzej Sparażyński  
Główny specjalista*

Konin, październik 2014



## SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE .....	4
2. WYBRANE CECHY POWIATU .....	5
3. STAN ŚRODOWISKA.....	7
3.1 Monitoring jakości powietrza .....	7
3.2. Monitoring jakości wód .....	8
3.2.1. Monitoring jakości wód powierzchniowych.....	8
3.2.2. Monitoring jakości wód podziemnych.....	11
3.3. Monitoring jakości gleby i ziemi .....	11
3.4. Monitoring hałasu .....	12
3.5. Monitoring pól elektromagnetycznych .....	13
3.6. Monitoring gospodarki odpadami .....	13
3.7. Podsumowanie i wnioski .....	16
4. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA.....	18
5. POWAŻNE AWARIE .....	20
6. PODSUMOWANIE WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ I POWAŻNYCH AWARII.....	20

## 1. WPROWADZENIE

Opracowanie ma na celu przedstawienie stanu środowiska oraz wyników działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu tureckiego w roku 2013. Do jego przygotowania wykorzystano badania własne WIOŚ w Poznaniu, wyniki badań będące w posiadaniu WIOŚ oraz ustalenia z kontroli użytkowników środowiska, prowadzonych przez inspektorów WIOŚ.

Ostateczna ocena stanu środowiska za rok 2013 zostanie opublikowana w IV kwartale 2014 roku w „Raporcie o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2013”.

Bieżące informacje dotyczące stanu środowiska na terenie całego województwa wielkopolskiego znaleźć można na stronie internetowej [www.poznan.wios.gov.pl](http://www.poznan.wios.gov.pl).

Zadania w zakresie ochrony przyrody, w tym ustanawianie form ochrony przyrody oraz sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem określonych ustawą zakazów w stosunku do tych form, realizuje Regionalny Konserwator Przyrody.

## 2. WYBRANE CECHY POWIATU

Powiat turecki położony jest we wschodniej części województwa wielkopolskiego, obejmuje obszar o powierzchni 929 km<sup>2</sup>, a zamieszkuje go 84420 osób (stan na 31 grudnia 2013 r. wg GUS).

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego powiat ten położony jest w makroregionie Nizina Południowowielkopolska, w mezoregionach Kotlina Kolska, Kotlina Sieradzka, Równina Rychwalska oraz Wysoczyzna Turecka.

Zagospodarowanie przestrzenne powiatu ma charakter rolniczo-przemysłowy; ponad 66% obszaru stanowią grunty orne.

Administracyjnie powiat podzielony jest na:

- dwie gminy miejsko-wiejskie: Dobra i Tuliszków,
- jedną gminę miejską – Turek,
- sześć gmin wiejskich: Brudzew, Kawęczyn, Malanów, Przykona, Turek i Władysławów.

Ponad 93,0% ludności powiatu korzysta z sieci wodociągowej, a 46,8% z sieci kanalizacyjnej (stan na dzień 31 grudnia 2012 r., dane wg GUS).

W ewidencji WIOŚ w Poznaniu znajduje się 12 mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków eksploatowanych na terenie powiatu tureckiego. Dane o ilości ścieków komunalnych pochodzą z Wykazów zawierających zbiorcze zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat.

Lp.	Gmina	Zakład/Miejscowość	Obszar obsługiwany	Ilość ścieków w 2013 r. [m <sup>3</sup> ]
1.	Brudzew	Zakład Gospodarki Komunalnej w Brudzewie Oczyszczalnia w Brudzewie	gmina Brudzew	50261
2.	Dobra	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dobrej Oczyszczalnia w Dobrej	gmina Dobra	47842
3.	Kawęczyn	Zakład Usług Wodnych w Koninie, Oddział w Turku Oczyszczalnia w Kawęczynie	Gmina Kawęczyn	82726
4.	Malanów	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Oczyszczalnia w Malanowie	gmina Malanów	93665
5.	Przykona	Gmina Przykona Oczyszczalnia w Wichertowie	miejsowość Wichertów	32485
6.		Gmina Przykona Oczyszczalnia w Laskach	kilkanaście gospodarstw w miejscowości Laski	911
7.		Gmina Przykona Oczyszczalnia w Sarbicach	budynek szkoły w Sarbicach	561
8.		Gmina Przykona Oczyszczalnia w Psarach	4 gospodarstwa w Psarach	314
9.	Tuliszków	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Tuliszkowie Oczyszczalnia w Tuliszkowie	gmina Tuliszków	155980
10.	Turek	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Turku Oczyszczalnia w Turku	miasto Turek	2687570
11.		Zespół Elektrowni Pątnów - Adamów - Konin S.A. Elektrownia Adamów	gmina Turek	przemysłowe 1603924
12.	Władysławów	Gmina Władysławów Oczyszczalnia w Rusocicach	gmina Rusocice	83214

Powiat turecki wchodzi w skład Regionów VIII i X gospodarki odpadami komunalnymi w województwie wielkopolskim. Regiony zostały wydzielone w „Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017” uchwalonym przez Sejmik Województwa

Wielkopolskiego w dniu 27 sierpnia 2012 r. Wielkopolskę podzielono na 10 regionów, w których wyznaczono regionalne i zastępcze instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych.

Region gospodarki odpadami komunalnymi to określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar zamieszkiwany co najmniej przez 150 000 mieszkańców. Regionem gospodarki odpadami komunalnymi może być gmina licząca powyżej 500 000 mieszkańców.

Natomiast regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii.

W Regionie X regionalną instalacją jest mechaniczno-biologiczna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych w Orlim Stawie (gmina Ceków-Kolonia). Instalacją przewidzianą do zastępczej obsługi regionu jest składowisko odpadów w Orlim Stawie.

W Regionie VIII:

- regionalnymi instalacjami wpisanymi do WPGO są: mechaniczno-biologiczna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) oraz składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne; należące do Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie;
- instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi regionu są: sortownie odpadów w miejscowości Brudzewo (gmina Strzałkowo) i w Genowefie (gmina Kleczew), kompostownie w Koninie przy ul. Sulańskiej 13, w Nieświastowie (gmina Kazimierz Biskupi), w Kole przy ul. Zachodniej 22, w Genowefie (gm. Kleczew), składowiska odpadów w Psarach (gmina Przykona), w Kownatach (gmina Wilczyn), w Ługach (gmina Powidz) i w Genowefie.

Sortownia odpadów w Brudzewie zakończyła działalność w czerwcu 2012 r. Kontrola kompostowni w Kole przeprowadzona w 2013 r. wykazała, że instalacja nie ma urządzeń do produkcji kompostu, pomimo decyzji zezwalającej na prowadzenie działalności w zakresie odzysku.

Na terenie powiatu zlokalizowane jest składowisko odpadów komunalnych, składowisko odpadów przemysłowych oraz instalacja współspalająca należące do Zespołu Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin S.A.

Gminy powiatu tureckiego należą do związków międzygminnych realizujących zadania z zakresu ochrony środowiska przedstawionych w poniższej tabeli:

<b>Nazwa związku międzygminnego</b>	<b>Gminy należące do związku</b>	<b>Zadania z zakresu ochrony środowiska</b>
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu	gminy: Kawęczyn, Malanów, miasto Dobra, gmina i miasto Tuliszków, miasto Turek	wybudowanie i eksploatacja Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw”, przetwarzanie odpadów komunalnych, prowadzenie działalności edukacyjnej
Związek Gmin Powiatu Tureckiego z siedzibą w Turku	gm. Brudzew, m. Dobra, gm. Kawęczyn, gm. Malanów, gm. Przykona, m. Tuliszków, gm. Turek, m. Turek, gm. Władysławów	inwestycje drogowe i budowa dróg, inicjatywy na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego, rozwój oświaty, kultury i turystyki
Związek Międzygminny Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Koninie	m. i gm. Dobra, gm. Kawęczyn, Malanów, gm. Przykona, gm. Turek	eksploatacja urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz studni publicznych i zbiorczych urządzeń kanalizacji sanitarnych gwarantujących dostawę wody, odprowadzanie ścieków

### 3. STAN ŚRODOWISKA

#### 3.1 MONITORING JAKOŚCI POWIETRZA

W roku 2013 jakość powietrza na terenie powiatu tureckiego monitorowano w zakresie:

- dwutlenku siarki i tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu – metodą pasywną – w jednym punkcie w miejscowości Kowale Pańskie. Metoda pasywna jest metodą wskaźnikową, polegającą na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników, zawieszonych na wysokości około 1,5 m i oznaczaniu zanieczyszczeń raz w miesiącu,
- benzenu – metodą pasywną – w Turku przy ul. Łąkowej.

W wyniku badań przeprowadzonych w roku 2013 stwierdzono, że:

- średnia dla roku wartość benzenu wyniosła  $3,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,
- średnia dla roku wartość dwutlenku siarki wyniosła  $6,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , a dwutlenku azotu -  $11,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Badania są kontynuowane w roku 2013.

Ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2013 wykonano zgodnie z podziałem województwa na strefy, gdzie strefę stanowi:

- aglomeracja poznańska,
- miasto Kalisz,
- strefa wielkopolska.

Powiat turecki jest elementem składowym strefy wielkopolskiej.

Celem rocznych ocen jakości powietrza jest:

- określenie jakości powietrza w strefach;
- wskazanie ewentualnych przekroczeń standardów jakości powietrza, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych;
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

Oceny jakości powietrza w strefach dokonano z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny i poziomy docelowy.

#### **Ocena pod kątem ochrony zdrowia**

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2013 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych pozwoliły na zakwalifikowanie strefy, a więc i powiatu tureckiego, do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu  $\text{PM}_{2,5}$  oraz metali oznaczanych w pyłe  $\text{PM}_{10}$ .
- do klasy C – dla pyłu  $\text{PM}_{10}$  i benzo(a)pirenu oznaczanego w pyłe  $\text{PM}_{10}$ . W przypadku pyłu  $\text{PM}_{10}$  podkreślić należy, że generalnie odnotowywane są przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla 24-godzin, jednak w roku 2013 stwierdzono przekroczenie stężenia średniego dla roku na stanowisku w Nowym Tomysłu.

**Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia**

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	NO <sub>2</sub>	SO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	pył PM <sub>2,5</sub>	pył PM <sub>10</sub>	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O <sub>3</sub>
wielkopolska / powiat turecki	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	A

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (120 µg/m<sup>3</sup>) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

### Ocena pod kątem ochrony roślin

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> i O<sub>3</sub>, otrzymane w roku 2013 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomu docelowego pozwoliły na zaklasyfikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej do klasy A.

**Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin**

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy		
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
wielkopolska / powiat turecki	A	A	A

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (6000 µg/m<sup>3</sup>×h) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

## 3.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD

### 3.2.1. MONITORING JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Badania stanu wód w 2013 roku wykonano w oparciu o "Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2013–2015".

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych.

Zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej do roku 2015 należy osiągnąć dobry stan wszystkich wód.

Program monitoringu wód na terenie województwa realizowany jest w ramach:

- monitoringu diagnostycznego (MD) z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań,
- monitoringu operacyjnego (MO) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu obszarów chronionych (MOC) z częstotliwością:
  - raz na 6 lat (wyłącznie na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako niezagrożone niespełnieniem celów środowiskowych) – pełny zakres badań,



- raz na 3 lata w ograniczonym zakresie badań,
    - na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako zagrożone niespełnieniem celów środowiskowych,
    - na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
    - na obszarach narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
    - JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych;
  - corocznie (wyłącznie dla JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu badawczego (MB) w punkcie wyznaczonym na potrzeby wymiany informacji między państwami członkowskimi UE z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań lub corocznie – ograniczony zakres badań.

Na terenie powiatu tureckiego wyznaczono jednolite części wód płynących:

- Dopływ z Małoszyny,
- Dopływ z Witoldzina,
- Kiełbaska 2,
- Kiełbaska do Strugi Janiszewskiej,
- Kiełbaska od Strugi Janiszewskiej do ujścia,
- Powa,
- Siekiernik,
- Struga Janiszewska,
- Struga Mikulicka,
- Swędrnia do Żabianki,
- Swędrnia od Żabianki do ujścia,
- Teleszyna,
- Topiec,
- Warta od Siekiernika do Neru,
- Warta od Zbiornika Jeziorsko do Siekiernika.

Wyznaczone JCW płynące reprezentują różne typy abiotyczne:

- 16 – potok nizinny lessowy lub gliniasty,
- 17 – potok nizinny piaszczysty,
- 19 – Rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta,
- 23 – potoki i strumienie na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych,
- 24 – małe i średnie rzeki na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych.

Program monitoringu wód powierzchniowych na terenie powiatu tureckiego w 2013 r. obejmował:

- Warta od Siekiernika do Neru – punkt zlokalizowany na granicy powiatów tureckiego i kolskiego w miejscowości Dobrów (446,8 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego, w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych;
- Kiełbaska od Strugi Janiszewskiej do ujścia – punkt zlokalizowany poza obszarem powiatu tureckiego, w miejscowości Gańsiorów w powiecie kolskim (5,4 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego, w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych.

### **Ocena stanu wód powierzchniowych**

Na ocenę stanu wód składa się ocena stanu lub potencjału ekologicznego oraz ocena stanu chemicznego. Stan wód określany jest jako:

- dobry – jeśli stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako bardzo dobry (stan), maksymalny (potencjał) lub dobry, a jednocześnie stan chemiczny jest dobry;
- zły – w pozostałych przypadkach.

Stan ekologiczny – określany jest dla naturalnych jednolitych części wód, potencjał ekologiczny – określany jest dla sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód. Stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako:

- bardzo dobry (stan) lub maksymalny (potencjał),
- dobry,
- umiarkowany,
- słaby,
- zły.

Na ocenę stanu/potencjału ekologicznego składa się:

- klasyfikacja elementów biologicznych, prowadzona w zakresie klas I–V,
- klasyfikacja elementów fizykochemicznych:
  - dla rzek w zakresie: klasa I, klasa II lub stan/potencjał poniżej dobrego,
  - dla jezior w zakresie: stan/potencjał dobry lub poniżej dobrego,
  - ocena wskaźników jakości wód z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne) w zakresie: klasy I, II lub stanu/potencjału poniżej dobrego (dla rzek i jezior),
- klasyfikacja elementów hydromorfologicznych, prowadzona w zakresie klas I lub II.

Ocena stanu chemicznego wykonywana jest na podstawie analizy wyników badań wskaźników chemicznych z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan chemiczny klasyfikuje się jako dobry lub poniżej dobrego.

Jeśli JCW objęta jest monitoringiem obszarów chronionych należy sprawdzić spełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych i zweryfikować ocenę stanu wód.

Szczegółowe oceny stanu wód powierzchniowych są zamieszczone na stronie internetowej WIOŚ [www.poznan.wios.gov.pl](http://www.poznan.wios.gov.pl).

### ***Ocena stanu wód płynących na terenie powiatu tureckiego za 2013 rok***

Nazwa ocenianej JCW	Warta od Siekiernika do Neru	Kielbaska od Strugi Janiszewskiej do ujścia
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Warta - Dobrów	Kielbaska - Gąsiorów
Typ abiotyczny	19	24
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	TAK	NIE
Program monitoringu	MO	MO
Klasa elementów biologicznych	<b>nie badano</b>	<b>nie badano</b>
Klasa elementów hydromorfologicznych	<b>nie badano</b>	<b>nie badano</b>
Klasa elementów fizykochemicznych	<b>nie badano</b>	<b>nie badano</b>
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	<b>nie badano</b>	<b>nie badano</b>
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	<b>nie oceniano</b>	<b>nie oceniano</b>
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	TAK	TAK
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	<b>nie badano</b>	<b>nie badano</b>
STAN CHEMICZNY	<b>DOBRY</b>	<b>DOBRY</b>
Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	<b>nie oceniano</b>	<b>nie oceniano</b>
STAN WÓD	<b>nie oceniano</b>	<b>nie oceniano</b>

W JCW Warta od Siekiernika do Neru oraz Kiełbaska od Strugi Janiszewskiej do ujścia stwierdzono dobry stan chemiczny, ponieważ nie prowadzono badań stanu ekologicznego nie można ocenić stanu wód JCW.

### 3.2.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Na terenie powiatu tureckiego zlokalizowany jest Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 151 *Zbiornik Turek-Konin-Koło* – zbiornik kredowy o dużym znaczeniu regionalnym.

#### Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) na terenie powiatu tureckiego

GZWP	Nazwa zbiornika	Wiek utworów	Typ zbiornika	Średnia głębokość	Szacunkowe zasoby dyspozycyjne
				m	tys. m <sup>3</sup> /d
151	Zbiornik Turek-Konin-Koło	Cr <sub>3</sub> (kreda górna)	porowy	90	240

Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Pojęcie to zostało wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną. Oznacza ono określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 18 jednolitych części wód podziemnych, w tym na obszarze powiatu tureckiego 3 JCWPd o nr 77, 78 i 79, niezagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu.

W roku 2013 badania jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie Konina prowadzone były przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie w ramach monitoringu operacyjnego.

#### Wyniki monitoringu operacyjnego wód podziemnych.

W 2013 r. badania prowadzono dwa razy w roku – wiosną i jesienią. Jakość wód w jednym punkcie mieściła się w granicach II klasy (wody dobrej jakości), w drugim – w III klasie (wody zadowalającej jakości).

#### Ocena jakości wód podziemnych na terenie powiatu tureckiego w roku 2013 /według PIG/

Nr otworu	Lokalizacja otworu	Wody	Stratygrafia	JCWPd	Klasa jakości wód	Wskaźniki decydujące o klasie jakości wód	Użytkowanie terenu
63	Kaczki Średnie gmina Turek	W	K <sub>2</sub>	78	III	niska zawartość tlenu	Obszary zabudowane
495	Turek (miasto)	W	K <sub>2</sub>	78	II		Zabudowa miejska luźna

Objaśnienia:

Wody: W – wgłębne, G – gruntowe;

Stratygrafia: Q – czwartorzęd; K<sub>2</sub> – kreda górna

Klasa wód: I – wody o bardzo dobrej jakości, II – wody dobrej jakości, III – wody zadowalającej jakości; IV – wody niezadowalającej jakości, V – wody złej jakości.

### 3.3. MONITORING JAKOŚCI GLEBY I ZIEMI

Monitoring jakości gleby i ziemi stanowi podsystem Państwowego Monitoringu Środowiska. Celem badań jest śledzenie zmian różnych cech gleb użytkowanych rolniczo zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka, w szczególności dotyczy to właściwości chemicznych gleb.

Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich, od roku 1995. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010. Rozpoczęcie piątego cyklu badań planowane jest na rok 2015.

W ramach krajowej sieci, na którą składa się 216 punktów pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na glebach użytkowanych rolniczo na terenie kraju, w Wielkopolsce wytypowano do badań 17 punktów pomiarowych, w tym w powiecie tureckim – w Smulsku w gminie Przykona.

Informacje o wynikach badań gleby prowadzonych w 2010 roku i ocenę jakości gleby zawarto w *Informacji o stanie środowiska oraz wynikach działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu tureckiego w roku 2012*.

### 3.4. MONITORING HAŁASU

Celem monitoringu hałasu jest zapewnienie informacji dla potrzeb ochrony przed hałasem realizowanej poprzez instrumenty planowania przestrzennego oraz ochrony środowiska.

Oceny stanu akustycznego środowiska dokonują obowiązkowo:

- starostowie – dla aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy,
- zarządcy dróg, linii kolejowych, lotnisk, jeśli eksploatacja drogi, linii kolejowej lub lotniska może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach.

Wojewódzki inspektor ochrony środowiska dokonuje oceny stanu akustycznego środowiska na obszarach nieobjętych procesem opracowania map akustycznych.

Ze względu na powszechność występowania, zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska są hałasy komunikacyjne. Jeżeli w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej powstaje hałas przekraczający wartości dopuszczalne, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia, nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego jest najbardziej efektywnym instrumentem w walce z hałasem.

Przez teren powiatu tureckiego przebiegają drogi: autostrada A2 Świecko – Kukuryki, drogi krajowe nr 72 Konin – Rawa Mazowiecka, nr 83 Turek – Sieradz oraz drogi wojewódzkie: nr 443 Jarocin – Tuliszków, nr 470 Kościelec – Kalisz, 478 Rzymosko – Krępa. Brak czynnych szlaków kolejowych na terenie powiatu.

Pomiary poziomu hałasu przez zarządzających drogami, liniami kolejowymi i lotniskami prowadzone są co 5 lat – ostatnio w roku 2010. Na ich podstawie w 2012 r. wykonane zostały mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu odcinków dróg, na których stwierdzono negatywne oddziaływanie akustyczne. Wykaz odcinków dróg na terenie powiatu, dla których sporządzono mapy akustyczne przedstawiono w *Informacji o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w powiecie tureckim w roku 2012*.

W roku 2013 WIOŚ nie prowadził pomiarów poziomów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu tureckiego.

### 3.5. MONITORING PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

W roku 2013 zakończył się drugi, trzyletni cykl badań poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku, obejmujący lata 2011–2013. W roku tym wykonano kolejną serię badań PEM, prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska i realizowanych w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645).

Monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz, w 135 (po 45 na rok) punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa.

Punkty wybiera się w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Dla każdej z powyższych grup terenów wybiera się po 15 punktów, dla każdego roku kalendarzowego.

Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od źródeł emitujących pola elektromagnetyczne.

Na terenie powiatu tureckiego w roku 2013 pomiary poziomów PEM prowadzono w jednym punkcie – w miejscowości Dobra przy ulicy Dekerta 65, wytypowanym do badań w kategorii terenów *pozostałe miasta*.

Zmierzony poziom składowej elektrycznej pola wyniósł 0,20 V/m, zatem nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego wynoszącego 7 V/m.

W tym samym punkcie badania przeprowadzono w roku 2010 – w poprzednim, zakończonym cyklu trzyletnim – wtedy również nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego PEM.

W roku 2013, podobnie jak w latach ubiegłych, w trakcie badań na obszarze całej Wielkopolski w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów PEM. Mimo postępującego wzrostu liczby źródeł pól elektromagnetycznych nie obserwuje się znaczącego wzrostu natężenia poziomów pól w środowisku.

### 3.6. MONITORING GOSPODARKI ODPADAMI

Wojewódzką bazę danych, dotyczącą wytwarzania i gospodarowania odpadami wraz z rejestrem udzielanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz na zbieranie i przetwarzanie odpadów, prowadzi marszałek województwa.

Utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

WIOŚ w ramach monitoringu gospodarki odpadami gromadzi informacje o:

- sortowniach,
- kompostowniach,
- spalarniach odpadów,
- składowiskach z uwzględnieniem stopnia i sposobu ich zabezpieczenia.

Informacje te uzyskiwane są z ankiet wysyłanych do poszczególnych gmin oraz podmiotów gospodarczych weryfikowanych podczas kontroli.

#### **Sortownie, kompostownie**

Na terenie powiatu nie ma sortowni, ani kompostowni odpadów.

## Spalarnie

Na terenie powiatu tureckiego zlokalizowana jest jedna instalacja współpalająca, należąca do Zespołu Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin S.A. na ul. Przemysłowej 1 w Turku. W roku 2013 termicznemu przekształceniu poddano 9014,04 Mg odpadów.

## Składowiska odpadów

W roku 2013 na terenie powiatu tureckiego eksploatowane było jedno składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Psary oraz składowisko odpadów przemysłowych ZE PAK S.A. w obrębie miejscowości: Gajówka, Olszówka, Przykona, Jezioro, Warenka. Na obszarze powiatu znajduje się też 11 nieeksploatowanych składowisk odpadów komunalnych.

### Wykaz składowisk odpadów komunalnych w fazie eksploatacyjnej na terenie powiatu tureckiego w roku 2013

Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2013 roku /Mg/	Powierzchnia całkowita składowiska <sup>/1/</sup> /ha/	Data uruchomienia	Posiadane decyzje <sup>/2/</sup>	Typ składowiska <sup>/3/</sup>
Przykona	Psary	0	1,5	1990	1,2,3,4,5	IN

### Wykaz składowisk przemysłowych eksploatowanych na terenie powiatu tureckiego w roku 2013

Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2013 roku /Mg/	Powierzchnia całkowita składowiska <sup>/1/</sup> /ha/	Data uruchomienia	Posiadane decyzje <sup>/2/</sup>	Typ składowiska <sup>/3/</sup>
Przykona, Turek	Gajówka, Olszówka, Laski, Przykona, Jezioro, Warenka	344437,59	159,5	1987	3,4,5	IN

Objaśnienia do tabel:

- /1/ powierzchnia całkowita składowiska - to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do właściciela składowiska;
- /2/ posiadane decyzje: **1** decyzja lokalizacyjna, **2** pozwolenie na budowę, **3** decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji, **4** pozwolenie na użytkowanie, **5** zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie, **6** pozwolenie zintegrowane na składowanie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25.000 ton, **7** zgoda na zamknięcie
- /3/ typ składowiska: **N** odpadów niebezpiecznych, **O** odpadów obojętnych, **IN** odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

### Wykaz zamkniętych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie powiatu tureckiego

Lp.	Gmina	Miejscowość	Powierzchnia całkowita składowiska /ha/	Data uruchomienia	Data zaprzestania przyjmowania odpadów / data decyzji na zamknięcie	Rekultywacja
1.	Kawęczyn	Milejów	0,29	1992	2005 <sup>1</sup> /2003 <sup>2</sup>	zakończona
2.	Władysławów	Rusocice	0,9	1983	2006 <sup>1,2</sup>	w trakcie
3.	Władysławów	Stawki	1,0	1992	2006 <sup>1,2</sup>	w trakcie
4.	Turek	Dzierżazna	3,74	1986	2006 <sup>1</sup> /2003 <sup>2</sup>	zakończona
5.	Kawęczyn	Wojciechów	0,36	1985	2005 <sup>1</sup> /2003 <sup>2</sup>	zakończona
6.	Turek	Cisew	0,8	1989	2005 <sup>1</sup> /2003 <sup>2</sup>	zakończona
7.	Tuliszków	Krępa	3,08	1984	2007 <sup>1</sup> /2006 <sup>2</sup>	w trakcie
8.	Malanów	Malanów	0,6	1982	2006 <sup>1</sup> /2006 <sup>2</sup>	w trakcie
9.	Malanów	Kotwasice	0,3	1986	2006 <sup>1</sup> /2006 <sup>2</sup>	w trakcie
10.	Burdzew	Smolina	1,0	1988	2004 <sup>1</sup> /2006 <sup>2</sup>	zakończona
11.	Dobra	Chrapczew	3,5	1986	2006 <sup>1,2</sup>	zakończona

Objaśnienia:

- 1 – data zaprzestania przyjmowania odpadów,  
2 – data decyzji na zamknięcie

Zgodnie z art. 124.4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm) zarządzający składowiskiem odpadów jest obowiązany prowadzić monitoring składowiska odpadów w fazie przedeksploatacyjnej, eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej. Zakres, czas i częstotliwość oraz sposób i warunki prowadzenia monitoringu składowisk odpadów określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 09.12.2002 r. (Dz. U. Nr 220, poz. 1858 z późn. zm.) obowiązującym do dnia 16 maja 2013 r. Obowiązek ten został utrzymany w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów.

Obowiązek prowadzenia monitoringu na czynnym składowisku określony jest w decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji/pozwoleniu zintegrowanym/zezwoleńiu na odzysk lub unieszkodliwianie; w przypadku składowisk zamkniętych – w decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie i przeprowadzenie rekultywacji. Natomiast zgodnie z obowiązującą od 23 stycznia 2013 r. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zarządzający składowiskiem odpadów istniejącym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jest obowiązany w terminie dwóch lat od dnia jej wejścia w życie złożyć wniosek o wydanie decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska odpadów, w której prowadzenie monitoringu określone będzie zarówno dla fazy eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej.

**Zakres i częstotliwość badań monitoringowych w roku 2013 na składowiskach eksploatowanych i nieeksploatowanych na terenie powiatu tureckiego**

Lp.	Lokalizacja składowiska	Badania	Poziom i skład wód podziemnych	Skład wód odciekowych	Skład wód powierzchniowych	Skład i emisja gazu składowiskowego	Osiadanie składowiska	Struktura i skład masy odpadów
1	Psary	wymagane <sup>1</sup>	4 razy w roku	4 razy w roku	nie dotyczy	12 razy w roku	raz w roku	raz w roku
		wykonane <sup>2</sup>	4 razy w roku	brak pomiaru <sup>3</sup>	nie dotyczy	12 razy w roku	raz w roku	raz w roku
2	Gajówka, Olszówka, Warenka (ZE PAK)	wymagane <sup>1</sup>	4 razy w roku	2 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	4 razy w roku	2 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
3	Rusocice	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	badań w roku 2013 nie wykonano, ze względu na trwającą rekultywację					
4	Milejów	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
5	Stawki	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	badań w roku 2013 nie wykonano, ze względu na trwającą rekultywację					
6	Dzierżazna	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	brak pomiaru <sup>4</sup>	nie dotyczy
7	Wojciechów	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
8	Cisew	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	ze względu na trwającą rekultywację wykonano tylko badania osiadania składowiska					raz w roku
9	Krępa	wymagane <sup>1</sup>	2 razy / rok	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	2 razy / rok	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy

Lp.	Lokalizacja składowiska	Badania	Poziom i skład wód podziemnych	Skład wód odciekowych	Skład wód powierzchniowych	Skład i emisja gazu składowiskowego	Osiadanie składowiska	Struktura i skład masy odpadów
10	Malanów	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	brak pomiaru <sup>5</sup>	nie dotyczy
11	Kotwasice	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	brak pomiaru <sup>6</sup>	nie dotyczy
12	Smolina	wymagane <sup>1</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
13	Chrapczew	wymagane <sup>1</sup>	2 razy / rok	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane <sup>2</sup>	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	brak pomiaru <sup>7</sup>	nie dotyczy

Objaśnienia:

1 – częstotliwość prowadzonych badań zgodnie z wydaną decyzją, w przypadku gdy badanie któregoś ze wskaźników nie jest wymagane wpisano: nie dotyczy

2 – częstotliwość prowadzonych badań zgodnie z informacjami zawartymi w przekazanych do WIOŚ raportach z monitoringu lokalnego na składowiskach w roku 2013

3 – pomiaru nie wykonano, z powodu nie wystąpienia wód odciekowych

4, 5, 6, 7, – pomiaru nie wykonano, gdyż brak reperów geodezyjnych

### 3.7. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

1. W wyniku oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A za wyjątkiem pyłu PM10 i benzo(a)pirenu, dla których strefę zaliczono do klasy C. Ze względu na kryteria dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających klasyfikacji, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A.

Zaliczenie strefy do klasy A oznacza, że jakość powietrza atmosferycznego na jej obszarze jest zadowalająca. Natomiast przypisanie klasy C oznacza przekroczenie wymaganych prawem norm, ale nie muszą one występować na całym obszarze strefy. Planowane na obszarze strefy przedsięwzięcia nie mogą wpływać na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Jednocześnie na obszarze strefy powinny być prowadzone działania na rzecz utrzymania jakości powietrza lub jej poprawy.

Dla strefy wielkopolskiej Zarząd Województwa Wielkopolskiego przygotował Program Ochrony Powietrza w zakresie benzo(a)pirenu i pyłu PM10.

2. Zgodnie z wymaganiami Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2015 roku Polska ma osiągnąć dobry stan wód. Należy więc dążyć do poprawy stanu czystości rzek poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej zlewni, stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych na terenach użytkowanych rolniczo oraz podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Badania wód na terenie powiatu tureckiego w 2013 wykonano w dwóch jednolitych częściach wód płynących.

Ocena stanu w jednolitych częściach wód płynących za rok 2013 wskazuje na dobry stan chemiczny jednolitych części wód: Warta od Siekiernika do Neru i Kiełbaska od Strugi Janiszewskiej do ujścia. Nie prowadzono oceny stanu wód badanych JCW.

3. Na obszarze powiatu tureckiego wyznaczono 3 JCWPd – nr 77, 78 i 79, niezagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu. W 2013 r. jakość wód badanych w jednym punkcie pomiarowo-



kontrolnym mieściła się w granicach II klasy, w drugim punkcie – w granicach III klasy (wody zadowalającej jakości).

4. Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich, od roku 1995. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010. Na terenie powiatu tureckiego do badań wytypowano punkt w miejscowości Smulsko w gminie Przykona. Rozpoczęcie piątego cyklu badań planowane jest na rok 2015.
5. Degradacja klimatu akustycznego środowiska ma miejsce przede wszystkim w sąsiedztwie głównych tras komunikacji drogowej. Ze względu na trudności związane z eliminowaniem tego rodzaju konfliktów akustycznych, podstawowe znaczenie ma właściwa polityka w zakresie planowania przestrzennego. Problem ten dotyczy nie tylko decyzji podejmowanych w stosunku do obiektów będących źródłami hałasu, ale również lokalizowania projektowanej zabudowy i terenów wymagających komfortu akustycznego.  
W roku 2013 WIOŚ nie prowadził pomiarów poziomów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu tureckiego.
6. W drugim trzyletnim cyklu pomiarów, obejmującym lata 2011–2013, nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego pól elektromagnetycznych na terenach dostępnych dla ludności na obszarze województwa wielkopolskiego.
7. Gospodarka odpadami
  - a) ilość odpadów poddanych termicznemu przekształceniu w instalacji współspalającej ZE PAK S.A. była mniejsza w 2013 roku niż w 2012 r.:
  - b) ilość składowanych odpadów na składowisku przemysłowym Elektrowni Adamów była większa w 2013 roku niż w 2012 r., natomiast na składowisku komunalnym w miejscowości Psary w 2013 roku nie składowano odpadów;
  - c) na terenie powiatu znajduje się jedenaście składowisk nieeksploatowanych, które posiadają decyzję na zamknięcie, na 6 z nich zakończono rekultywację, 5 jest w trakcie rekultywacji. Ze składowiska w Cisewie odpady zostały usunięte;
  - d) prowadzenie monitoringu na składowisku w miejscowości Rusocice i Stawki nie było możliwe ze względu na trwające prace rekultywacyjne;
  - e) na składowisku w miejscowości Cisew wykonano tylko badanie osiadania składowiska;
  - f) na składowiskach w miejscowości Dzierżazna, Malanów, Kotwasice oraz Chrapczew nie prowadzono monitoringu w pełnym wymaganym zakresie (brak pomiarów osiadania składowiska);
  - g) na składowisku eksploatowanym w Psarach nie odnotowano wystąpienia wód odciekowych.

## 4. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

W 2013 r. Delegatura WIOŚ w Koninie realizowała zadania kontrolne określone w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz w „Ogólnych kierunkach działania IOŚ” ustalonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Podstawowym celem przeprowadzonych kontroli była poprawa komfortu życia ludzi i stanu środowiska, dlatego wybór podmiotów do kontroli dokonywany był w oparciu o analizę szeregu uwarunkowań i kryteriów, między innymi, takich jak:

- potencjalna uciążliwość instalacji dla środowiska,
- stan gospodarki odpadami,
- wyniki automonitoringu emisji prowadzonego przez podmioty korzystające ze środowiska,
- stan wód powierzchniowych,
- wnioski o podjęcie interwencji,
- obowiązki adresowane do poszczególnych grup podmiotów np. związane z demontażem pojazdów wycofanych z eksploatacji lub związane z gospodarowaniem zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym,
- ograniczenie emisji do powietrza ze źródeł energetycznych i technologicznych,
- ochrona środowiska przed hałasem.

Zadania kontrolne realizowano w ramach działań planowych oraz pozaplanowych, w tym interwencyjnych, podejmowanych na wniosek obywateli, organów administracji publicznej i innych jednostek organizacyjnych.

Kontrolami objęto przedsiębiorców, jak i jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami.

W ewidencji Delegatury WIOŚ w Koninie znajduje się 190 podmiotów gospodarczych prowadzących działalność na terenie powiatu. W roku 2013 przeprowadzono 28 kontroli przestrzegania wymagań ochrony środowiska, w tym:

- 9 kontroli z zakresu gospodarki odpadami, w tym 3 kontrole stacji demontażu pojazdów;
  - 7 kontroli z zakresu gospodarki wodnościekowej;
  - 3 kontrole z zakresu ochrony powietrza atmosferycznego;
  - 3 kontrole z zakresu emisji hałasu do środowiska;
  - 2 kontrole w ramach zapobiegania występowania poważnych awarii;
  - 2 kontrole jednostek eksploatujących instalację, dla których wymagane jest pozwolenie zintegrowane;
  - 1 kontrolę z zakresu nadzoru rynku;
  - 1 kontrolę z zakresu odbioru inwestycji.
- Podczas 15 kontroli stwierdzono naruszanie przez kontrolowanych przepisów ochrony środowiska. Najczęściej stwierdzanymi zastrzeżeniami i nieprawidłowościami były:
- brak ewidencji odpadów (w czterech zakładach),
  - brak selektywnej zbiórki odpadów (w czterech zakładach),
  - nie dotrzymywanie warunków pozwolenia, określającego warunki korzystania ze środowiska (w trzech zakładach).

W wyniku stwierdzonych naruszeń przepisów ochrony środowiska zastosowano następujące sankcje karne:

- nałożono 3 mandaty karne na łączną kwotę 1300,00 zł;

- wymierzono 5 kar administracyjnych:

- za wprowadzanie ścieków do środowiska z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu na kwotę 28 318 zł;
- za przekazanie po ustawowym terminie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi za rok 2012 na kwotę 3600 zł;

- za niezłożenie w terminie sprawozdania OŚ-OP1 o wysokości należnej opłaty produktowej za rok 2012 na kwotę 500 zł;
- za nieterminowe złożenie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów za rok 2012 na kwotę 500 zł;
- za nieterminowe złożenie sprawozdania OŚ-OP1 o wysokości należnej opłaty produktowej za rok 2012 na kwotę 500 zł.

### Zestawienie liczbowe działań kontrolnych

Jednostka administracyjna	Liczba							Decyzje wymierzające kary	
	zakładów w ewidencji WIOŚ	kontroli	zarządzeń pokontrolnych	mandatów karnych	decyzji ustalających termin i wstrzymujących	wniosków o ukaranie do sądów	wniosków do organów ścigania	liczba	kwota /tys. zł/
Gmina Brudzew	18	2	-	-	-	-	-	-	-
Gmina Kawęczyn	13	3	2	1	-	-	-	-	-
Gmina Malanów	14	3	3	-	-	-	-	1	28,318
Gmina Przykona	10	2	-	-	-	-	-	-	-
Gmina Turek	21	6	1	1	-	-	-	-	-
Gmina Władysławów	14	1	1	-	-	-	-	1	3,600
Miasto Turek	74	8	4	1	-	-	-	3	1,500
Miasto i Gmina Dobra	13	-	-	-	-	-	-	-	-
Miasto i Gmina Tuliszków	13	3	1	-	-	-	-	-	-
<b>Powiat Turek</b>	<b>190</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>33,418</b>

### Instalacje wymagające posiadania pozwolenia zintegrowanego

Na terenie powiatu Turek znajduje się 7 instalacji, dla których wymagane jest pozwolenie zintegrowane. Są to:

- Zespół Elektrowni Pątnów Adamów Konin, Elektrownia „Adamów” w Turku,
- Profim Galwanizernia w miejscowości Turek,
- Sintur Zakład Pracy Chronionej z siedzibą w miejscowości Szadów Pański, Zakład Produkcyjny przy ulicy Jedwabniczej w Turku,
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „Sun Garden” w miejscowości Malanów,
- Karolina Plewińska, Ferma drobiu w miejscowości Smolina, gmina Brudzew,
- Gospodarstwo Hodowlano-Produkcyjne Artur Rychlik w miejscowości Smolina, gmina Brudzew,
- AWAS-SERWIS sp. z o.o. ul. Egejska, Warszawa, Neutralizatornia w Turku.

Wszystkie te jednostki posiadają wymagane pozwolenia zintegrowane.

W roku 2013 przeprowadzono kontrole w dwóch z nich: Karolina Plewińska - Ferma drobiu w miejscowości Smolina oraz Zespół Elektrowni Pątnów Adamów Konin - Elektrownia Adamów. Kontrole nie wykazały nieprawidłowości.

## **5. POWAŻNE AWARIE**

Na terenie powiatu nie ma obiektów zakwalifikowanych do zakładów o dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnej awarii, jest natomiast obiekt zakwalifikowany do zakładów o zwiększonym ryzyku (ZZR) wystąpienia poważnych awarii: Sun Garden Malanów.

Potencjalnymi sprawcami awarii mogą być stacje paliw oraz Spółdzielnia Mleczarska w Turku, ZE PAK Elektrownia Adamów oraz PHP Dublet Plus w miejscowości Smolina, gmina Brudzew.

### **Zdarzenia o znamionach poważnej awarii.**

W roku 2013 na terenie powiatu tureckiego nie wystąpiły zdarzenia o znamionach poważnej awarii.

## **6. PODSUMOWANIE WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ I POWAŻNYCH AWARII**

1. Podmioty korzystające ze środowiska na terenie Powiatu Turek nie realizują jego ochrony w wymaganym stopniu. W 53% kontroli stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska. W porównaniu z 2012 rokiem obserwuje się spadek o 5,1% kontroli z naruszeniami.
2. Większość nieprawidłowości dotyczyła pojedynczych zagadnień. Nie stwierdzono przypadków całkowitego zaniedbania ochrony środowiska i jawnego lekceważenia przez podmioty obowiązków w tym zakresie.
3. Znaczna część podmiotów nie śledzi w dostatecznym stopniu zmian w prawie z zakresu ochrony środowiska, w wyniku czego działania proekologiczne podejmuje dopiero w następstwie kontroli i postępowania pokontrolnego WIOŚ.
4. Waga zagadnień ochrony środowiska, obszar działania oraz liczba podmiotów i osób korzystających ze środowiska, przemawiają za potrzebą aktywnego działania wszystkich ustawowo upoważnionych organów.