



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W POZNANIU
DELEGATURA W KONINIE**

**INFORMACJA
O STANIE ŚRODOWISKA I DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ
WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
W POWIECIE SŁUPECKIM
W ROKU 2013**



Opracowanie:

*Wydział Monitoringu Środowiska
pod kierunkiem Marii Pułyk
Dział Inspekcji
pod kierunkiem Mateusza Kolibabki*

Zatwierdził:

Z up. WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
*mgr Andrzej Sparażyński
Główny specjalista*

Konin, sierpień 2014

SPIS TREŚCI

| | | |
|--------|--|----|
| 1. | WPROWADZENIE | 5 |
| 2. | WYBRANE CECHY POWIATU | 6 |
| 3. | STAN ŚRODOWISKA..... | 8 |
| 3.1. | Monitoring jakości powietrza..... | 8 |
| 3.2. | Monitoring jakości wód..... | 9 |
| 3.2.1. | Monitoring jakości wód powierzchniowych..... | 9 |
| 3.2.2. | Monitoring jakości wód podziemnych..... | 15 |
| 3.3. | Monitoring jakości gleby i ziemi..... | 16 |
| 3.4. | Monitoring hałasu..... | 16 |
| 3.5. | Monitoring pól elektromagnetycznych | 17 |
| 3.6. | Monitoring gospodarki odpadami | 18 |
| 3.7. | Podsumowanie i wnioski..... | 20 |
| 4. | DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA..... | 22 |
| 5. | POWAŻNE AWARIE | 23 |
| 6. | PODSUMOWANIE WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ i POWAŻNYCH AWARII | 24 |

1. WPROWADZENIE

Opracowanie ma na celu przedstawienie stanu środowiska oraz wyników działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu słupeckiego w roku 2013. Do jego przygotowania wykorzystano badania własne WIOŚ w Poznaniu, wyniki badań będące w posiadaniu WIOŚ oraz ustalenia z kontroli użytkowników środowiska, prowadzonych przez inspektorów WIOŚ.

Ostateczna ocena stanu środowiska za rok 2013 jest w trakcie opracowywania i po weryfikacji przez GIOŚ zostanie opublikowana w IV kwartale 2014 roku w „Raporcie o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2013”.

Bieżące informacje dotyczące stanu środowiska na terenie całego województwa wielkopolskiego znaleźć można na stronie internetowej www.poznan.wios.gov.pl.

Zadania w zakresie ochrony przyrody, w tym ustanawianie form ochrony przyrody oraz sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem określonych ustawą zakazów w stosunku do tych form, realizuje Regionalny Konserwator Przyrody.

2. WYBRANE CECHY POWIATU

Położony w środkowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego powiat słupecki, o powierzchni niespełna 838 km², zamieszkuje 59 651 osób (stan na dzień 31 grudnia 2013, wg GUS).

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego powiat ten położony jest:

- w makroregionie Pojezierze Wielkopolskie: mezoregiony Pojezierze Gnieźnieńskie, Równina Wrzesińska oraz
- w makroregionie Nizina Południowowielkopolska: mezoregiony Dolina Konińska, Równina Rychwalska.

Gospodarka powiatu ma charakter rolniczo-przemysłowy, ponad 72,8% obszaru stanowią grunty rolne.

Administracyjnie powiat podzielony jest na:

- jedną gminę miejsko-wiejską – Zagórów,
- jedną gminę miejską – Słupca,
- sześć gmin wiejskich: Łądek, Orchowo, Ostrowite, Powidz, Słupca, Strzałkowo.

Ponad 92,6% ludności powiatu korzysta z sieci wodociągowej, a 48,6% z sieci kanalizacyjnej (stan na dzień 31 grudnia 2012, dane wg GUS).

W ewidencji WIOŚ w Poznaniu znajduje się 10 mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków eksploatowanych na terenie powiatu słupeckiego. Dane o ilości ścieków komunalnych pochodzą z *Wykazów zawierających zbiorcze zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat.*

| Lp. | Gmina | Zakład/Miejscowość | Obszar obsługiwany | Ilość ścieków w 2013 r. [m ³] |
|-----|------------|--|--------------------|---|
| 1. | Łądek | Zakład Gospodarki Komunalnej w Łądku Oczyszczalnia w Ładzie | gmina Łąd | 11319,0 |
| 2. | | Zakład Gospodarki Komunalnej w Łądku Oczyszczalnia w Łądku | gmina Łądek | 24971,0 |
| 3. | | Zakład Gospodarki Komunalnej w Łądku Oczyszczalnia w Ciężeniu | miejscowość Ciężen | 18369,0 |
| 4. | Orchowo | Gmina Orchowo Oczyszczalnia Osówiec | gmina Orchowo | 60593,0 |
| 5. | Ostrowite | Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Ostrowite Oczyszczalnia Gostuń | gmina Ostrowite | 66325,5 |
| 6. | Powidz | Gmina Powidz Oczyszczalnia w Ługach | gmina Powidz | 62283,7 |
| 7. | Słupca | Gminny Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Słupcy Oczyszczalnia Cienin Zaborny | gmina Słupca | 51427,6 |
| 8. | | Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Słupcy Oczyszczalnia w Słupcy, ul. Zagórska | miasto Słupca | 870450,0 |
| 9. | Strzałkowo | Zakład Eksploatacji i Wykonawstwa Wodociągów – Łęczec Oczyszczalnia w Strzałkowie | gmina Strzałkowo | 421860,0 |
| 10. | Zagórów | Zakład Gospodarki Komunalnej i Usług Wodnych w Zagórowie Oczyszczalnia w Zagórowie | gmina Zagórów | 134872,0 |

Powiat słupecki wchodzi w skład Regionu VIII gospodarki odpadami komunalnymi w województwie wielkopolskim.

Regiony zostały wydzielone w „Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017” (WPGO) uchwalonym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 27 sierpnia 2012 r. Województwo Wielkopolskie podzielono na 10 regionów, w których wyznaczono regionalne i zastępcze instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych.

Region gospodarki odpadami komunalnymi to określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar zamieszkiwany co najmniej przez 150 000 mieszkańców. Regionem gospodarki odpadami komunalnymi może być gmina licząca powyżej 500 000 mieszkańców.

Natomiast regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii.

W Regionie VIII:

- regionalnymi instalacjami wpisanymi do WPGO są: mechaniczno-biologiczna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) oraz składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne; należące do Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie;
- instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi regionu są: sortownie odpadów w miejscowości Brudzewo (gmina Strzałkowo) i w Genowefie (gmina Kleczew), kompostownie w Koninie przy ul. Sulańskiej 13, w Nieświastowie (gmina Kazimierz Biskupi), w Kole przy ul. Zachodniej 22, składowiska odpadów w Psarach (gmina Przykona), w Kownatach (gmina Wilczyn), w Ługach (gmina Powidz) i w Genowefie (gmina Kleczew).

Sortownia odpadów w miejscowości Brudzewo zakończyła działalność w czerwcu 2012 r. Kontrola instalacji w Kole przeprowadzona w 2013 r. wykazała, że nie jest to instalacja do produkcji kompostu; osady ściekowe podlegały stabilizacji poprzez wapnowanie i nie zachodził proces kompostowania.

W 2013 roku na terenie powiatu słupeckiego funkcjonowało jedno składowisko odpadów komunalnych.

Gminy powiatu słupeckiego należą do związków międzygminnych realizujących zadania z zakresu ochrony środowiska przedstawionych w poniższej tabeli:

| Lp. | Nazwa związku międzygminnego | Gminy należące do związku | Zadania z zakresu ochrony środowiska |
|-----|--|---|--|
| 1. | Związek Gmin Regionu Słupeckiego z siedzibą w Słupcy | gmina Łądek, gmina Orchowo, gmina Ostrowite, miasto Słupca, gmina Słupca, gmina Strzałkowo, miasto i gmina Zagórów | zapewnienie warunków funkcjonowania systemu selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych z miejsc publicznych |
| 2. | Związek Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego z siedzibą w Powidzu | miasto i gmina Kleczew, gmina Orchowo, gmina Ostrowite, gmina Powidz, gmina Słupca, gmina Wilczyn, miasto i gmina Witkowo | ochrona wód, ziemi i powietrza Parku, edukacja ekologiczna, promowanie turystyki |

3. STAN ŚRODOWISKA

3.1. MONITORING JAKOŚCI POWIETRZA

W roku 2013 jakość powietrza na terenie powiatu słupeckiego monitorowano na dwóch stacjach pomiarowych w miejscowości Wola Koszucka i Wylatkowo, metodą pasywną (metoda wskaźnikowa) polegającą na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników, zawieszonych na wysokości około 1,5 metra i oznaczaniu zanieczyszczeń raz w miesiącu. Metodą tą prowadzono badania stężeń dwutlenku siarki i tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu. Badania są kontynuowane w roku 2014.

W wyniku badań przeprowadzonych w roku 2013 stwierdzono, że:

- wartość średnia dla roku w miejscowości Wola Koszucka dla dwutlenku siarki wyniosła $4,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a dwutlenku azotu – $12,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- wartość średnia dla roku w miejscowości Wylatkowo dla dwutlenku siarki wyniosła $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a dwutlenku azotu – $8,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2013 wykonano zgodnie z podziałem województwa na strefy, gdzie strefę stanowi:

- aglomeracja poznańska,
- miasto Kalisz,
- strefa wielkopolska.

Powiat słupecki jest elementem składowym strefy wielkopolskiej.

Celem rocznych ocen jakości powietrza jest:

- określenie jakości powietrza w strefach;
- wskazanie ewentualnych przekroczeń standardów jakości powietrza, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych;
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

Oceny jakości powietrza w strefach dokonano z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny i poziomy docelowy.

Ocena pod kątem ochrony zdrowia

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2013 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych pozwoliły na zakwalifikowanie strefy, a więc i powiatu słupeckiego, do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu $\text{PM}_{2,5}$ oraz metali oznaczanych w pyłe PM_{10} .
- do klasy C – dla pyłu PM_{10} i benzo(a)pirenu oznaczanego w pyłe PM_{10} . W przypadku pyłu PM_{10} podkreślić należy, że generalnie odnotowywane są przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla 24-godzin, jednak w roku 2013 stwierdzono przekroczenie stężenia średniego dla roku na stacji w Nowym Tomysku.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia

| Nazwa strefy / powiatu | Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|-----------------|----|-------------------------------|-----------------------|----------------------|-----|----|----|----|----|----------------|
| | NO ₂ | SO ₂ | CO | C ₆ H ₆ | pył PM _{2,5} | pył PM ₁₀ | BaP | As | Cd | Ni | Pb | O ₃ |
| wielkopolska / powiat słupecki | A | A | A | A | A | C | C | A | A | A | A | A |

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (120 µg/m³) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

Ocena pod kątem ochrony roślin

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości SO₂, NO_x i O₃, otrzymane w roku 2013 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomu docelowego pozwoliły na zaklasyfikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej do klasy A.

Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin

| Nazwa strefy / powiatu | Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy | | |
|--------------------------------|---|-----------------|----------------|
| | SO ₂ | NO _x | O ₃ |
| wielkopolska / powiat słupecki | A | A | A |

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (6000 µg/m³×h) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

3.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD

3.2.1. MONITORING JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Badania stanu wód w 2013 roku wykonywano w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o „Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2013–2015”.

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza *oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych*.

Zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej do roku 2015 należy osiągnąć dobry stan wszystkich wód.

Program monitoringu wód na terenie województwa realizowany jest w ramach:

- monitoringu diagnostycznego (MD) z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań,
- monitoringu operacyjnego (MO) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu obszarów chronionych (MOC) z częstotliwością:
 - raz na 6 lat (wyłącznie na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako niezagrażone niespełnieniem celów środowiskowych) – pełny zakres badań,

- raz na 3 lata w ograniczonym zakresie badań,
 - na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako zagrożone niespełnieniem celów środowiskowych,
 - na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - na obszarach narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
 - JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych;
 - corocznie (wyłącznie dla JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu badawczego (MB) w punkcie wyznaczonym na potrzeby wymiany informacji między państwami członkowskimi UE z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań lub corocznie – ograniczony zakres badań.

Na terenie powiatu słupeckiego wyznaczono jednolite części wód płynących:

- Bartosz,
- Bawół (stare koryto),
- Bawół od Czarnej Strugi do ujścia,
- Dopływ spod Bielawy,
- Dopływ spod Ostrowa Kościelnego,
- Dopływ spod Przyjmy,
- Dopływ spod Strzałkowa,
- Dopływ z Drażnej,
- Dopływ z Jaroszyna,
- Dopływ z Jeziora Kosewskiego,
- Dopływ z Kuchar Borowych,
- Dopływ z Marcewka,
- Dopływ z Michalinowa,
- Dopływ z Orliny Dużej,
- Dopływ z Sołeczna,
- Dopływ z Szemborowa,
- Dopływ ze zb. Słupca,
- Kanał Ostrowo – Gopło do wypływu z Jeziora Ostrowskiego,
- Mała Noteć,
- Mieszna do Strugi Bawół,
- Mieszna od Strugi Bawół do ujścia,
- Rów Mąkowski,
- Rudnik,
- Struga Bawół do Dopływu z Szemborowa,
- Struga Bawół od Dopływu z Szemborowa do ujścia,
- Struga Biskupia do wpływu do Jeziora Gosławskiego,
- Warta od Powy do Prozny,
- Wrześnica.

oraz jednolite części wód stojących:

- Jezioro Budziławskie,
- Jezioro Kosewskie,
- Jezioro Kownackie,
- Jezioro Powidzkie,
- Jezioro Powidzkie Małe,
- Jezioro Suszewskie.

Wyznaczone JCW płynące reprezentują różne typy abiotyczne:

- 0 – typ nieokreślony – kanały i zbiorniki zaporowe,
- 16 – potok nizinny lessowy lub gliniasty,
- 17 – potok nizinny piaszczysty,
- 19 – Rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta,
- 21 – wielka rzeka nizinna,
- 23 – potoki i strumienie na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych,
- 24 – małe i średnie rzeki na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych,
- 25 – ciek łączący jeziora.

JCW stojące zaliczono do typów abiotycznych:

2a – jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o małym wpływie zlewni, stratyfikowane,

3a – jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wpływie zlewni, stratyfikowane,

3b – jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wpływie zlewni, niestratyfikowane.

Program monitoringu wód powierzchniowych na terenie powiatu słupeckiego w roku 2013 obejmował JCW płynące:

- Mieszna od Strugi Bawół do ujścia – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu słupeckiego, w miejscowości Policko (0,3 km), badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych;
- Struga Bawół od Dopływu z Szemborowa do ujścia – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu słupeckiego, w miejscowości Działy (0,5 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych;
- Struga Bawół do Dopływu z Szemborowa – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu słupeckiego, w miejscowości Staw (13,5 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych;
- Rudnik – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu słupeckiego, w miejscowości Unia (1,4 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych;
- Wrześnica – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu słupeckiego, w miejscowości Cegielnia (0,8 km), badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych;
- Warta od Powy do Prosnę – punkt zlokalizowany poza obszarem powiatu słupeckiego, w miejscowości Pyzdry w powiecie wrzesińskim (352 km), badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych;
- Jezioro Budzisławskie - badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych;
- jezioro Niedzięgiel - badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych.

Ocena stanu wód powierzchniowych

Na ocenę stanu wód składa się ocena stanu lub potencjału ekologicznego oraz ocena stanu chemicznego. Stan wód określany jest jako:

- dobry – jeśli stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako bardzo dobry (stan), maksymalny (potencjał) lub dobry, a jednocześnie stan chemiczny jest dobry;
- zły – w pozostałych przypadkach.

Stan ekologiczny – określany jest dla naturalnych jednolitych części wód, potencjał ekologiczny – określany jest dla sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód. Stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako:

- bardzo dobry (stan) lub maksymalny (potencjał),
- dobry,
- umiarkowany,
- słaby,
- zły.

Na ocenę stanu/potencjału ekologicznego składa się:

- klasyfikacja elementów biologicznych, prowadzona w zakresie klas I–V,
- klasyfikacja elementów fizykochemicznych:
 - dla rzek w zakresie: klasa I, klasa II lub stan/potencjał poniżej dobrego,
 - dla jezior w zakresie: stan/potencjał dobry lub poniżej dobrego,
 - ocena wskaźników jakości wód z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne) w zakresie: klasy I, II lub stanu/potencjału poniżej dobrego (dla rzek i jezior),
- klasyfikacja elementów hydromorfologicznych, prowadzona w zakresie klas I lub II.

Ocena stanu chemicznego wykonywana jest na podstawie analizy wyników badań wskaźników chemicznych z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan chemiczny klasyfikuje się jako dobry lub poniżej dobrego.

Jeśli JCW objęta jest monitoringiem obszarów chronionych sprawdzane jest spełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych, a następnie weryfikowana ocena stanu wód.

Szczegółowe oceny stanu wód powierzchniowych są zamieszczone na stronie internetowej WIOŚ www.poznan.wios.gov.pl.

Ocena stanu wód płynących na terenie powiatu słupeckiego za 2013 rok

W JCW Meszna od Strugi Bawół do ujścia stwierdzono dobry stan chemiczny, nie prowadzono badań stanu ekologicznego, tym samym nie można ocenić stanu wód JCW.

Dla JCW Struga Bawół od Dopływu z Szemborowa do ujścia określono umiarkowany stan ekologiczny, a tym samym zły stan wód. O ocenie stanu ekologicznego zdecydowały elementy fizykochemiczne (azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny). Wymagania postawione dla obszarów chronionych nie zostały spełnione.

W JCW Struga Bawół do Dopływu z Szemborowa stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, a tym samym zły stan wód. O ocenie potencjału ekologicznego zdecydowały elementy fizykochemiczne (azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny). Wymagania postawione dla obszarów chronionych nie zostały spełnione.

Dla JCW Rudnik określono umiarkowany stan ekologiczny, a więc również zły stan wód. O ocenie stanu ekologicznego zdecydowały badane elementy fizykochemiczne (substancje rozpuszczone, twardość ogólna, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany). Wymagania postawione dla obszarów chronionych nie zostały spełnione.


W JCW Wrzeźnica stwierdzono stan chemiczny poniżej dobrego ze względu na przekroczone wartości graniczne dla rtęci i jej związków, tym samym stwierdzono zły stan wód JCW. O ocenie stanu chemicznego decydowało przekroczenie wartości granicznej dla rtęci.

W JCW Warta od Powy do Proсны stwierdzono dobry stan chemiczny. Z uwagi na brak oceny potencjału ekologicznego nie przeprowadzono oceny stanu wód.

| Nazwa ocenianej JCW | Meszna od Strugi Bawół do ujścia | Struga Bawół od Dopływu z Szemborowa do ujścia | Struga Bawół do Dopływu z Szemborowa | Rudnik | Wrześnica | Warta od Powy do Prosnicy |
|---|----------------------------------|--|--------------------------------------|---------------|-----------------------|---------------------------|
| Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego | Meszna - Policko | Struga Bawół - Działy | Struga Bawół - Staw | Rudnik - Unia | Wrześnica - Cegielnia | Warta – Pызdry |
| Typ abiotyczny | 24 | 19 | 17 | 16 | 17 | 21 |
| Silnie zmieniona lub sztuczna jcw | TAK | NIE | NIE | NIE | NIE | TAK |
| Program monitoringu | MO | MO, MOC | MO, MOC | MO, MOC | MO | MO |
| Klasa elementów biologicznych | nie badano | II | II | II | nie badano | nie badano |
| Klasa elementów hydromorfologicznych | nie badano | II | II | II | nie badano | nie badano |
| Klasa elementów fizykochemicznych | nie badano | PSD | PSD | PSD | nie badano | nie badano |
| Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne | nie badano | nie badano | nie badano | nie badano | nie badano | nie badano |
| STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY | nie oceniano | UMIARKOWANY | UMIARKOWANY | UMIARKOWANY | nie oceniano | nie oceniano |
| Czy jcw występuje na obszarze chronionym? | NIE | TAK | TAK | TAK | TAK | TAK |
| Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych | nie badano | NIE | NIE | NIE | nie badano | nie badano |
| STAN CHEMICZNY | DOBRY | nie badano | nie badano | nie badano | PSD | DOBRY |
| Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych | | ZŁY | ZŁY | ZŁY | | |
| STAN WÓD | nie oceniano | ZŁY | ZŁY | ZŁY | ZŁY | nie oceniano |


PSD – poniżej stanu dobrego

NIE – nie spełnia wymagań postawionych dla obszarów chronionych

| | |
|---|---|
| Potencjał ekologiczny JCW silnie zmienionej |  |
| Stan ekologiczny JCW naturalnej | |

Ocena stanu wód jeziornych na terenie powiatu słupskiego za 2013 rok

| Nazwa ocenianej JCW | Jeziro Budzislawskie | Jeziro Niedziegiel |
|---|-------------------------------|-----------------------------|
| Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego | Jez. Budzislawskie – stan. 01 | Jez. Niedziegiel – stan. 01 |
| Typ abiotyczny | 2a | 2a |
| Silnie zmieniona lub sztuczna jcw | NIE | NIE |
| Program monitoringu | MO | MO |
| Klasa elementów biologicznych | nie badano | nie badano |
| Klasa elementów hydromorfologicznych | nie badano | nie badano |
| Klasa elementów fizykochemicznych | nie badano | nie badano |
| Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne | nie badano | nie badano |
| STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY | nie oceniano | nie oceniano |
| Czy jcw występuje na obszarze chronionym? | NIE | NIE |
| Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych | nie badano | nie badano |
| STAN CHEMICZNY | DOBRY | DOBRY |
| Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych | | |
| STAN WÓD | nie oceniano | nie oceniano |

| | |
|---|---|
| Potencjał ekologiczny JCW silnie zmienionej |  |
| Stan ekologiczny JCW naturalnej | |

W Jeziorze Budzislawskim stwierdzono dobry stan chemiczny wód; nie prowadzono badań stanu ekologicznego, a tym samym nie można ocenić stanu wód JCW.

Stan chemiczny jeziora Niedziegiel określono jako dobry, nie prowadzono badań stanu ekologicznego, a tym samym nie można ocenić stanu wód JCW.

3.2.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Zasoby wód podziemnych w powiecie słupskim są zgromadzone w dwóch czwartorzędowych zbiornikach wód podziemnych: *Pradolina Warszawa-Berlin* i *Dolina kopalna Wielkopolska*.

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) na terenie powiatu słupskiego

| GZWP | Nazwa zbiornika | Wiek utworów | Typ zbiornika | Średnia głębokość | Szacunkowe zasoby dyspozycyjne |
|------|---------------------------------------|----------------|---------------|-------------------|--------------------------------|
| | | | | m | tys. m ³ /d |
| 150 | Pradolina Warszawa-Berlin (Koło-Odra) | Q _p | porowy | 25-30 | 456 |
| 144 | Dolina kopalna Wielkopolska | Q _k | porowy | 90 | 480 |

Objaśnienia:

Q_p – utwory czwartorzędu w pradolinach

Q_k – utwory czwartorzędu w dolinach kopalnych

Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 18 jednolitych części wód podziemnych, w tym na obszarze powiatu słupeckiego 3 JCWPd: nr 43, 63 i 64, niezagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu.

W roku 2013 badania jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie powiatu słupeckiego prowadzone były przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie w ramach monitoringu operacyjnego.

Wyniki monitoringu operacyjnego, którym zostały objęte jednolite części wód podziemnych

Badania prowadzono dwa razy w roku – wiosną i jesienią. W badanym punkcie jakość wód mieściła się w granicach II klasy (wody dobrej jakości).

Ocena jakości wód podziemnych na terenie powiatu słupeckiego w roku 2013 /według PIG/

| Nr otworu | Lokalizacja otworu | Wody | Stratygrafia | JCWPd | Klasa jakości wód | Użytkowanie terenu |
|-----------|-------------------------------------|------|--------------|-------|-------------------|--------------------|
| 1954 | Smolniki Powidzkie, gmina Powidz | W | Q | 64 | II | Lasy |

Objaśnienia: *Wody*: W – wgłębne;

Stratygrafia: Q – czwartorzęd;

Klasa wód: I – wody o bardzo dobrej jakości, II – wody dobrej jakości, III – wody zadowalającej jakości; IV – wody niezadowalającej jakości, V – wody złej jakości.

3.3. MONITORING JAKOŚCI GLEBY I ZIEMI

Monitoring jakości gleby i ziemi stanowi podsystem Państwowego Monitoringu Środowiska. Celem badań jest śledzenie zmian różnych cech gleb użytkowanych rolniczo zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka, w szczególności dotyczy to właściwości chemicznych gleb.

Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich, od roku 1995. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010. Rozpoczęcie piątego cyklu badań planowane jest na rok 2015.

W ramach krajowej sieci, na którą składa się 216 punktów pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na glebach użytkowanych rolniczo na terenie kraju, w Wielkopolsce wytypowanych jest do badań 17 punktów pomiarowych, w tym na terenie powiatu słupeckiego – punkt w miejscowości Grobla w gminie Słupca.

Informacje o wynikach badań gleby prowadzonych w 2010 roku i ocenę jakości gleby zawarto w *Informacji o stanie środowiska oraz wynikach działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu słupeckiego w roku 2012*.

3.4. MONITORING HAŁASU

Celem monitoringu hałasu jest zapewnienie informacji dla potrzeb ochrony przed hałasem realizowanej poprzez instrumenty planowania przestrzennego oraz ochrony środowiska.

Oceny stanu akustycznego środowiska dokonują obowiązkowo:

- starostowie – dla aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy,

- zarządcy dróg, linii kolejowych, lotnisk, jeśli eksploatacja drogi, linii kolejowej lub lotniska może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach.

Wojewódzki inspektor ochrony środowiska dokonuje oceny stanu akustycznego środowiska na obszarach nieobjętych procesem opracowania map akustycznych.

Ze względu na powszechność występowania, zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska są hałasy komunikacyjne. Jeżeli w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej powstaje hałas przekraczający wartości dopuszczalne, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia, nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego jest najbardziej efektywnym instrumentem w walce z hałasem.

Przez teren powiatu słupeckiego przebiegają: autostrada A2 Świecko – Kukuryki, droga krajowa nr 92 Rzepin – Kałuszyn, a także drogi wojewódzkie: nr 260 Gniezno – Wólka, nr 262 Kwieciszewo – Szyszłowo, nr 263 – Słupca – Dąbie, nr 466 Słupca – Pyzdry i nr 467 Ciążeń – Golina. Główny szlak kolejowy powiatu stanowi linia: nr 3 Warszawa Zachodnia – Kunowice.

Pomiary poziomu hałasu przez zarządzających drogami, liniami kolejowymi i lotniskami prowadzone są co 5 lat – ostatnio w roku 2010. Na ich podstawie w roku 2012 wykonane zostały mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu odcinków dróg, na których stwierdzono negatywne oddziaływanie akustyczne. Wykaz odcinków dróg na terenie powiatu, dla których sporządzono mapy akustyczne przedstawiono w *Informacji o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w powiecie słupeckim w roku 2012*.

W roku 2013 WIOŚ nie prowadził pomiarów poziomów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu słupeckiego.

3.5. MONITORING PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

W roku 2013 zakończył się drugi, trzyletni cykl badań poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku, obejmujący lata 2011–2013. W roku tym wykonano kolejną serię badań PEM, prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska i realizowanych w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645).

Monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz, w 135 (po 45 na rok) punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa.

Punkty wybiera się w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Dla każdej z powyższych grup terenów wybiera się po 15 punktów, dla każdego roku kalendarzowego.

Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od źródeł emitujących pola elektromagnetyczne.

Na terenie powiatu słupeckiego w roku 2013 pomiary poziomów PEM prowadzono w dwóch punktach – w Zagórowie przy ulicy Lidmanowskiego 46, wytypowanym do badań w kategorii terenów *pozostałe miasta* i w miejscowości Wólka (gmina Strzałkowo) przy budynku nr 39, wytypowanym do badań w kategorii *tereny wiejskie*.

Zmierzone poziomy składowej elektrycznej pola wyniosły odpowiednio 0,12 V/m i 0,27 V/m – zatem nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego wynoszącego 7 V/m.

W tych samych punktach badania przeprowadzono w roku 2010 – w poprzednim, zakończonym cyklu trzyletnim – wtedy również nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego PEM.

W roku 2013, podobnie jak w latach ubiegłych, w trakcie badań na obszarze całej Wielkopolski w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów PEM. Mimo postępującego wzrostu liczby źródeł pól elektromagnetycznych nie obserwuje się znaczącego wzrostu natężenia poziomów pól w środowisku.

3.6. MONITORING GOSPODARKI ODPADAMI

Wojewódzką bazę danych, dotyczącą wytwarzania i gospodarowania odpadami wraz z rejestrem udzielanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz na zbieranie i przetwarzanie odpadów, prowadzi marszałek województwa.

Utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

WIOŚ, w ramach monitoringu gospodarki odpadami, gromadzi informacje o:

- kompostowniach i sortowniach,
- spalarniach,
- składowiskach z uwzględnieniem stopnia i sposobu ich zabezpieczenia.

Informacje te uzyskiwane są z ankiet wysyłanych do gmin oraz do podmiotów gospodarczych, weryfikowanych podczas kontroli.

Spalarnie, kompostownie, sortownie

Na terenie powiatu nie ma spalarni, sortowni ani kompostowni odpadów.

Składowiska odpadów

W 2013 r. na terenie powiatu słupeckiego eksploatowano składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Ługi, znajduje się tam też 6 składowisk, których eksploatację zakończono.

Wykaz składowisk eksploatowanych na terenie powiatu słupeckiego w roku 2013

| Lp. | Gmina | Miejscowość | Ilość odpadów składowana w 2013 roku /Mg/ | Powierzchnia całkowita składowiska ^{/1/} /ha/ | Data uruchomienia | Posiadane decyzje ^{/2/} | Typ składowiska ^{/3/} |
|-----|--------|-------------|---|--|-------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| 1 | Powidz | Ługi | 350,88 | 12,13 | 2002 | 1,2,3,4,5 | IN |

Objaśnienia:

/1/ powierzchnia całkowita składowiska to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do zarządzającego składowiskiem;

/2/ posiadane decyzje: **1** decyzja lokalizacyjna, **2** pozwolenie na budowę, **3** decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji, **4** pozwolenie na użytkowanie, **5** zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie, **6** pozwolenie zintegrowane na składowanie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25.000 ton, **7** zgoda na zamknięcie wydana w roku 2012;

/3/ typ składowiska: **N** odpadów niebezpiecznych, **O** odpadów obojętnych, **IN** odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

Wykaz zamkniętych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie powiatu słupeckiego

| Lp. | Gmina | Miejscowość | Powierzchnia całkowita składowiska /ha/ | Data uruchomienia | Data zaprzestania przyjmowania odpadów / decyzji na zamknięcie | Rekultywacja |
|-----|------------|------------------|---|-------------------|--|--------------|
| 1. | Słupca | Borki | 8,4 | 1987 | 2003 ^{1,2} | zakończona |
| 2. | Łądek | Ciążeń | 1,5 | 1983 | 2003 ^{1,2} | w trakcie |
| 3. | Zagórow | Wrąbczyn | 1,0 | 1991 | 2003 ^{1,2} | w trakcie |
| 4. | Strzałkowo | Kokczyn Pierwszy | 1,36 | 1988 | 2003 ^{1,2} | zakończona |
| 5. | Ostrowite | Skrzynka | 0,65 | 1981 | 2003 ^{1,2} | zakończona |
| 6. | Orchowo | Skubarczewo | 0,9 | 1983 | 2003 ^{1,2} | w trakcie |

Objaśnienia:

1 – data zaprzestania przyjmowania odpadów,

2 – data decyzji na zamknięcie

Zgodnie z art. 124.4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm) zarządzający składowiskiem odpadów jest obowiązany prowadzić monitoring składowiska odpadów w fazie przedeksploatacyjnej, eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej. Zakres, czas i częstotliwość oraz sposób i warunki prowadzenia monitoringu składowisk odpadów określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 09.12.2002 r. (Dz. U. Nr 220, poz. 1858 z późn. zm.) obowiązującym do dnia 16 maja 2013 r. Obowiązek ten został utrzymany w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów.

Obowiązek prowadzenia monitoringu na czynnym składowisku określony jest w decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji/pozwoleniu zintegrowanym/zezwoleń na odzysk lub unieszkodliwianie, w przypadku składowisk zamkniętych w decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie i przeprowadzenie rekultywacji. Natomiast zgodnie z obowiązującą od 23 stycznia 2013 r. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zarządzający składowiskiem odpadów istniejącym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jest obowiązany w terminie dwóch lat od dnia jej wejścia w życie złożyć wniosek o wydanie decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska odpadów, w której prowadzenie monitoringu określone będzie zarówno dla fazy eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej.

Zakres i częstotliwość badań monitoringowych na składowiskach eksploatowanych i nieeksploatowanych w 2013 r.

| Lp. | Lokalizacja składowiska | Badania | Poziom i skład wód podziemnych | Skład wód odciekowych | Skład wód powierzchniowych | Skład i emisja gazu składowiskowego | Osiadanie składowiska | Struktura i skład masy odpadów |
|-----|-------------------------|-----------------------|---|-----------------------|----------------------------|-------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| 1 | Ługi | wymagane ¹ | 4 razy w roku | 4 razy w roku | nie dotyczy | 12 razy w roku | raz w roku | raz w roku |
| | | wykonane ² | 4 razy w roku | 4 razy w roku | nie dotyczy | 11 razy w roku | raz w roku | raz w roku |
| 2 | Borki | wymagane ¹ | 2 razy w roku | nie dotyczy | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| | | wykonane ² | badań w 2013 roku nie przeprowadzono | | | | | |
| 3 | Ciążeń | wymagane ¹ | 2 razy w roku | nie dotyczy | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| | | wykonane ² | w trakcie rekultywacji, badań w 2013 nie prowadzono | | | | | |
| 4 | Wrąbczyn | wymagane ¹ | 2 razy w roku | nie dotyczy | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| | | wykonane ² | 2 razy w roku | nie dotyczy | nie dotyczy | 2 razy w roku | brak pomiaru ⁵ | nie dotyczy |

| Lp. | Lokalizacja składowiska | Badania | Poziom i skład wód podziemnych | Skład wód odciekowych | Skład wód powierzchniowych | Skład i emisja gazu składowiskowego | Osiadanie składowiska | Struktura i skład masy odpadów |
|-----|-------------------------|-----------------------|--|-----------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| 5 | Kokczyn Pierwszy | wymagane ¹ | 2 razy w roku | 2 razy w roku | nie dotyczy | 2razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| | | wykonane ² | 2 razy w roku | 2 razy w roku | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| 6 | Skrzynka | wymagane ¹ | 2 razy w roku | nie dotyczy | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| | | wykonane ² | 2 razy w roku | nie dotyczy | nie dotyczy | raz w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| 7 | Skubarczewo | wymagane ¹ | 2 razy w roku | nie dotyczy | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| | | wykonane ² | składowisko w trakcie rekultywacji, w 2013 r. badań nie prowadzono | | | | | |

Objaśnienia:

1 – częstotliwość prowadzonych badań zgodnie z wydaną decyzją, w przypadku gdy badanie któregoś ze wskaźników nie jest wymagane wpisano: nie dotyczy

2 – częstotliwość prowadzonych badań zgodnie z informacjami zawartymi w przekazanych do WIOŚ raportach z monitoringu lokalnego na składowiskach w roku 2013

3 – pomiaru nie wykonano, gdyż składowisko nie posiada studni odgazowującej

4, 5 – pomiaru nie wykonano, gdyż brak reperów geodezyjnych

3.7. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

1. W wyniku oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A za wyjątkiem pyłu PM10 i benzo(a)pirenu, dla których strefę zaliczono do klasy C.

Ze względu na kryteria dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających klasyfikacji, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A.

Zaliczenie strefy do klasy A oznacza, że jakość powietrza atmosferycznego na jej obszarze jest zadowalająca. Natomiast przypisanie klasy C oznacza przekroczenie wymaganych prawem norm, ale nie muszą one występować na całym obszarze strefy. Planowane na obszarze strefy przedsięwzięcia nie mogą wpływać na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Jednocześnie na obszarze strefy powinny być prowadzone działania na rzecz utrzymania jakości powietrza lub jej poprawy.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego przygotował dla strefy wielkopolskiej Program Ochrony Powietrza w zakresie benzo(a)pirenu i pyłu PM10.

2. Zgodnie z wymaganiami Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2015 roku Polska ma osiągnąć dobry stan wód. Należy więc dążyć do poprawy stanu czystości rzek poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewniach, stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych na terenach użytkowanych rolniczo oraz podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. W roku 2013 badania wód na terenie powiatu słupeckiego wykonano w sześciu jednolitych częściach wód płynących oraz w dwóch jednolitych częściach wód stojących położonych przy granicy powiatu.

Ocena stanu wód w jednolitych częściach wód płynących za rok 2013 wskazuje na:

- dobry stan chemiczny JCW Meszna od Strugi Bawół do ujścia oraz Warta od Proсны do Powy,
- zły stan wód w JCW: Struga Bawół do Dopływu z Szemborowa, Struga Bawół od Dopływu z Szemborowa do ujścia, Rudnik, Wrześnica.

Ocena jednolitych części wód stojących za rok 2013 wskazuje na dobry stan chemiczny wód JCW Jezioro Budziszawskie i jezioro Niedzięgiel.

Największy wpływ na jakość wód mają punktowe źródła zanieczyszczeń – wprowadzanie do wód niedostatecznie oczyszczonych lub nieoczyszczonych ścieków oraz zanieczyszczenia obszarowe po-

chodzące głównie z rolnictwa. Inne, ważne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych stanowią także rozwój terenów rekreacyjnych oraz terenów zabudowy mieszkaniowej w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

3. Na obszarze powiatu słupeckiego wyznaczono 3 JCWPd – nr 43, 63 i 64, niezagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu. W 2013 r. jakość wód w badanym punkcie pomiarowym mieściła się w granicach II klasy (wody dobrej jakości).
4. Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich, od roku 1995. Na terenie powiatu słupeckiego do badań wytypowano punkt w miejscowości Grobla w gminie Słupca. Ostatnie badania gleb wykonano w roku 2010. Rozpoczęcie piątego cyklu badań planowane jest na rok 2015.
5. Degradacja klimatu akustycznego środowiska ma miejsce przede wszystkim w sąsiedztwie głównych tras komunikacji drogowej. Ze względu na trudności związane z eliminowaniem tego rodzaju konfliktów akustycznych, podstawowe znaczenie ma właściwa polityka w zakresie planowania przestrzennego. Problem ten dotyczy nie tylko decyzji podejmowanych w stosunku do obiektów będących źródłami hałasu, ale również lokalizowania projektowanej zabudowy i terenów wymagających komfortu akustycznego.
W roku 2013 WIOŚ nie prowadził pomiarów poziomów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu słupeckiego.
6. W drugim trzyletnim cyklu pomiarów, obejmującym lata 2011–2013, nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego pól elektromagnetycznych na terenach dostępnych dla ludności na obszarze województwa wielkopolskiego.
7. Gospodarka odpadami
 - a) na terenie powiatu eksploatowano jedno składowisko odpadów komunalnych w Ługach;
 - b) ilość składowanych odpadów na składowisku w Ługach zmniejszyła się w porównaniu do roku 2012;
 - c) na terenie powiatu znajduje się 6 składowisk komunalnych nieeksploatowanych, wszystkie posiadają decyzję na zamknięcie. Na 3 składowiskach zakończono rekultywację, 3 składowiska są w trakcie rekultywacji;
 - d) prowadzenie monitoringu na składowisku w miejscowości Ciężen oraz Skubarczewo nie było możliwe ze względu na trwające prace rekultywacyjne. Na składowisku w Borkach w roku 2013 nie przeprowadzono badań monitoringowych;
 - e) na zamkniętych składowiskach w miejscowościach Wrąbczyn i Skrzyńka oraz na eksploatowanym składowisku w Ługach nie prowadzono monitoringu w pełnym, wymaganym zakresie.

4. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

W 2013 r. Delegatura WIOŚ w Koninie realizowała zadania kontrolne określone w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz w „Ogólnych kierunkach działania IOŚ” ustalonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Podstawowym celem przeprowadzonych kontroli była poprawa komfortu życia ludzi i stanu środowiska, dlatego wybór podmiotów do kontroli dokonywany był w oparciu o analizę szeregu uwarunkowań i kryteriów, między innymi, takich jak:

- potencjalna uciążliwość instalacji dla środowiska,
- stan gospodarki odpadami,
- wyniki automonitoringu emisji prowadzonego przez podmioty korzystające ze środowiska,
- stan wód powierzchniowych,
- wnioski o podjęcie interwencji,
- obowiązki adresowane do poszczególnych grup podmiotów np. związane z demontażem pojazdów wycofanych z eksploatacji, lub związane z gospodarowaniem zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym,
- ograniczenie emisji do powietrza ze źródeł energetycznych i technologicznych,
- ochrona środowiska przed hałasem.

Zadania kontrolne realizowano w ramach działań planowych oraz pozaplanowych, w tym interwencyjnych, podejmowanych na wniosek obywateli, organów administracji publicznej i innych jednostek organizacyjnych. Kontrolami objęto przedsiębiorców, jak i jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami.

W ewidencji Delegatury WIOŚ w Koninie znajdują się 144 podmioty gospodarcze prowadzące działalność na terenie powiatu. w roku 2013 przeprowadzono 30 kontroli przestrzegania wymagań ochrony środowiska, w tym:

- 10 kontroli z zakresu gospodarki odpadami, w tym 2 kontrole stacji demontażu pojazdów,
- 5 kontroli z zakresu emisji hałasu do środowiska,
- 4 kontrole z zakresu gospodarki wodno-ściekowej,
- 4 kontrole z zakresu ochrony powietrza atmosferycznego,
- 3 kontrole jednostek eksploatujących instalacje, dla których wymagane jest pozwolenie zintegrowane,
- 2 kontrole z zakresu substancji zubażających warstwę ozonową,
- 1 kontrolę w ramach zapobiegania występowania poważnych awarii,
- 1 kontrolę z zakresu nadzoru rynku.

Podczas 15 kontroli stwierdzono naruszenie przez kontrolowanych przepisów ochrony środowiska. Najczęściej stwierdzanymi zastrzeżeniami i nieprawidłowościami były:

- brak pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów (w dwóch zakładach),
- brak sporządzania i przekazywania do marszałka województwa zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów (w dwóch zakładach),
- brak kart ewidencji odpadów (w dwóch zakładach),
- brak wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska (w dwóch zakładach),
- brak sporządzenia rocznego raportu o wielkościach emisji gazów cieplarnianych i innych substancji i wprowadzania go do KOBIZE (w dwóch zakładach),
- nieprzekazywanie lub przekazywanie po terminie do WIOŚ i marszałka województwa wykazów zawierających informacje służące do obliczania opłaty za korzystanie ze środowiska (w trzech zakładach).

W wyniku stwierdzonych naruszeń przepisów ochrony środowiska zastosowano następujące sankcje karne:

- nałożono mandat karny na kwotę 500,00 zł,
- wymierzono 7 kar administracyjnych:
 - za wprowadzanie ścieków do środowiska z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu zintegrowanym - dwie kary na kwotę 118.522,00 zł;
 - za przekazanie po terminie sprawozdania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi za rok 2012 - dwie kary na kwotę 7800,00 zł;
 - za niezłożenie w terminie sprawozdania OŚ-OP1 o wysokości należnej opłaty produktowej za rok 2012 – kara na kwotę 500,00 zł;
 - za nieterminowe przekazanie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów za rok 2012 – kara na kwotę 500,00 zł;
 - za niezłożenie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów za rok 2012 – kara na kwotę 500,00 zł;
- wydano jedną decyzję wstrzymującą użytkowanie instalacji.

Zestawienie liczbowe działań kontrolnych

| Jednostka administracyjna | Liczba | | | | | | | Decyzje wymierzające kary | |
|---------------------------|---------------------------|-----------|-------------------------|------------------|--|------------------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------|
| | zakładów w ewidencji WIOŚ | kontroli | zarządzeń pokontrolnych | mandatów karnych | decyzji ustalających termin i wstrzymujących | wniosków o ukaranie do sądów | wniosków do organów ścigania | liczba | kwota /tys. zł/ |
| | | | | | | | | | |
| Gmina Łądek | 14 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Gmina Orchowo | 9 | 2 | 1 | - | - | - | - | 1 | 3,000 |
| Gmina Ostrowite | 8 | 3 | 2 | 1 | 1 | - | - | 1 | 0,500 |
| Gmina Powidz | 13 | 4 | 1 | - | - | - | - | 1 | 4,800 |
| Gmina Słupca | 20 | 5 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Gmina Strzałkowo | 30 | 6 | 2 | - | - | - | - | 1 | 0,500 |
| Miasto Słupca | 37 | 6 | 3 | - | - | - | - | 2 | 118,522 |
| Miasto i Gmina Zagórów | 13 | 2 | 1 | - | - | - | - | 1 | 0,500 |
| Powiat Słupca | 144 | 30 | 12 | 1 | 1 | - | - | 7 | 127,822 |

5. POWAŻNE AWARIE

Na terenie powiatu nie ma obiektów zakwalifikowanych do zakładów o dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnej awarii. Jest jeden obiekt zakwalifikowany do zakładów o zwiększonym ryzyku (ZZR) wystąpienia poważnych awarii i jest nim „Pasz Konspol” – Ferma drobiu Mieczownica, gm. Ostrowite.

Potencjalnymi sprawcami awarii mogą być: Spółdzielnia Mleczarska Udziałowców Strzałkowo, „Konspol-Bis” Słupca, Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Przemysłu Ziemniaczanego Luboń Zakład w Stawie (Gmina Słupca) oraz stacje paliw.

Zdarzenia o znamionach poważnej awarii.

W roku 2013 na terenie powiatu nie wystąpiły zdarzenia o znamionach poważnej awarii.

6. PODSUMOWANIE WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ i POWAŻNYCH AWARII

1. Podmioty korzystające ze środowiska na terenie Powiatu Słupca nie realizują jego ochrony w wymaganym stopniu. w 50,0% kontroli stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska. W porównaniu do 2012 roku nastąpił spadek liczby kontroli, w których stwierdzono nieprawidłowości o 5,8%.
2. Większość nieprawidłowości dotyczyła pojedynczych zagadnień. Nie stwierdzono przypadków całkowitego zaniedbania ochrony środowiska i jawnego lekceważenia przez podmioty obowiązków w tym zakresie.
3. Znaczna część podmiotów nie śledzi w dostatecznym stopniu zmian w prawie z zakresu ochrony środowiska, w wyniku, czego działania proekologiczne podejmuje dopiero w następstwie kontroli i postępowania pokontrolnego WIOŚ.
4. Waga zagadnień ochrony środowiska, obszar działania oraz liczba podmiotów i osób korzystających ze środowiska, przemawiają za potrzebą aktywnego działania wszystkich ustawowo upoważnionych organów.