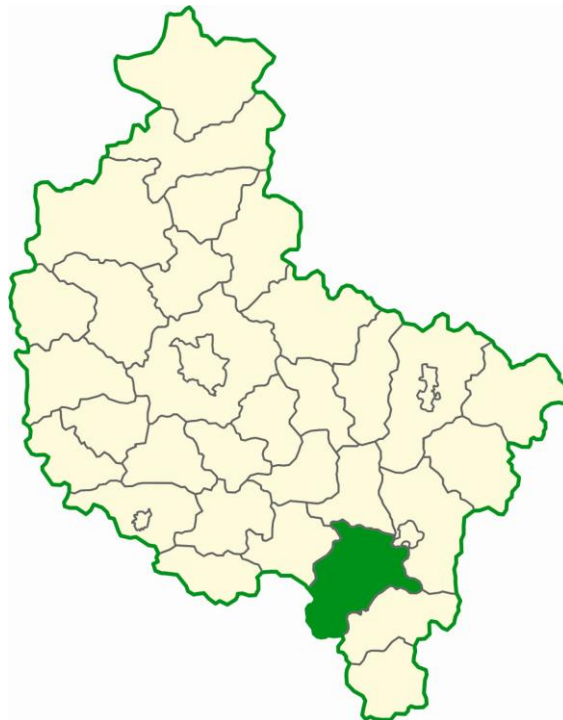




**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W POZNANIU
DELEGATURA W KALISZU**

**INFORMACJA
O STANIE ŚRODOWISKA I DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ
WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
W POWIECIE OSTROWSKIM
W ROKU 2013**



Opracowanie:

*Wydział Monitoringu Środowiska
pod kierunkiem Marii Pułyk*

*Dział Inspekcji
pod kierunkiem Krzysztofa Sibrechta*

Kalisz, grudzień 2014

SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE	4
2.	WYBRANE CECHY POWIATU	5
3.	STAN ŚRODOWISKA.....	7
3.1.	Monitoring jakości powietrza.....	7
3.2	Monitoring jakości wód.....	9
3.2.1	Monitoring jakości wód powierzchniowych.....	9
3.2.2	Monitoring jakości wód podziemnych.....	14
3.3	Monitoring jakości gleby i ziemi.....	15
3.4	Monitoring hałasu.....	16
3.5	Monitoring pól elektromagnetycznych	16
3.6	Monitoring gospodarki odpadami	17
3.7	Podsumowanie I WNIOSKI.....	20
4	DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA.....	22
5	POWAŻNE AWARIE	22

1. WPROWADZENIE

Opracowanie ma na celu przedstawienie stanu środowiska oraz wyników działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu ostrowskiego w roku 2013. Do jego przygotowania wykorzystano badania własne WIOŚ w Poznaniu, wyniki badań będące w posiadaniu WIOŚ oraz ustalenia z kontroli użytkowników środowiska, prowadzonych przez inspektorów WIOŚ.

Bieżące informacje dotyczące stanu środowiska na terenie całego województwa wielkopolskiego znaleźć można na stronie internetowej www.poznan.wios.gov.pl.

Zadania w zakresie ochrony przyrody, w tym ustanawianie form ochrony przyrody oraz sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem określonych ustawą zakazów w stosunku do tych form, realizuje Regionalny Konserwator Przyrody.

2. WYBRANE CECHY POWIATU

Powiat ostrowski położony jest w południowej części województwa wielkopolskiego, obejmuje obszar o powierzchni 1161 km² a zamieszkuje go 161216 osób (stan na dzień 31 grudnia 2013 r, dane wg GUS).

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego powiat ten położony jest:

- w makroregionie Nizina Południowowielkopolska: mezoregion Wysoczyzna Leszczyńska oraz
- w makroregionie Obniżenie Milicko- Głogowskie: mezoregion Kotlina Milicka

Gospodarka powiatu ma charakter rolniczo-przemysłowy. Użytki rolne zajmują około 59% jego powierzchni.

Administracyjnie powiat podzielony jest na:

- jedną gminę miejską – Ostrów Wielkopolski,
- trzy gminy miejsko-wiejskie: Nowe Skalmierzyce, Odolanów, Raszków,
- cztery gminy wiejskie: Ostrów Wielkopolski, Przygodzice, Sieroszewice, Sośnie.

Powiat jest zwodociągowany w 93,4%, a skanalizowany w 58,2% (stan na dzień 31 grudnia 2013 r. dane wg GUS)

W ewidencji WIOŚ w Poznaniu znajduje się 7 mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków eksploatowanych na terenie powiatu ostrowskiego. Dane o ilości ścieków pochodzą z *Wykazów zawierających zbiorcze zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat.*

Lp.	Gmina	Miejscowość/Eksploatujący	Obszar obsługiwany	Ilość ścieków w roku 2013 /m ³ /
1	Odolanów	Raczyce ZUK Odolanów	gmina Odolanów	55 414
2	Odolanów	Odolanów PPUH Woseba Odolanów	zakład	7 302
3	Ostrów Wielkopolski	Rąbczyn P W i K . Ostrów Wielkopolski	miasto i gmina Ostrów Wielkopolski miasto i gmina Raszków, gmina Przygodzice	5 161 190
4	Ostrów Wielkopolski	Borowiec Polfex Sp. z o. o. Ubojnia Drobiu. Ostrów Wielkopolski	zakład	49 000
5	Przygodzice	Antonin Usługi Wodno-Kanalizacyjne „WODA” Przygodzice	gmina Antonin	16 000
6	Sieroszewice	Rosozycza Urząd Gminy Sieroszewice	gmina Sieroszewice	62 000
7	Sośnie	Sośnie „ROLKOM” Sp. z o.o. Sośnie	gmina Sośnie	28 769

Powiat ostrowski wchodzi w skład Regionu IX gospodarki odpadami komunalnymi w województwie wielkopolskim.

Regiony zostały wydzielone w „Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017 uchwalonym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 27 sierpnia 2012 r. Wielkopolskę podzielono na 10 regionów, w każdym z nich wyznaczono też regionalne i zastępcze instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych.

Region gospodarki odpadami komunalnymi to określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar zamieszkiwany co najmniej przez 150 000 mieszkańców. Regionem gospodarki odpadami komunalnymi może być gmina licząca powyżej 500 000 mieszkańców.

Regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii.

W Regionie IX brak regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi są sortownie odpadów: w Moszczance gmina Raszków, w Dobrej Nadziei gmina Pleszew, w Krotoszynie, w Smolnej gmina Oleśnica (województwo dolnośląskie), w Ostrzeszowie; składowiska odpadów w Mianowicach gmina Kępno, w Ostrowie Wielkopolskim, w Psarach gmina Sieroszewice, w Ostrzeszowie, w Guzowicach gmina Cieszków (województwo dolnośląskie), w Smolnej gmina Oleśnica, w Międzyborzu gmina Międzybórz (województwo dolnośląskie).

Na terenie powiatu ostrowskiego nie ma spalarni odpadów. W Ostrowie Wielkopolskim znajduje się przymowa kompostownia odpadów. W gminie Raszków w miejscowości Moszczanka znajduje się sortownia niesegregowanych odpadów komunalnych. W 2013 roku na terenie powiatu ostrowskiego eksploatowano pięć składowisk odpadów komunalnych w Psarach, Biadaszkach, Ostrowie Wielkopolskim, Moszczance, Cieszynie. Są też dwa składowiska w miejscowości Sobótka i Daniszyn, których eksploatację zakończono.

Gminy powiatu ostrowskiego należą do związku międzygminnego realizującego zadania z zakresu ochrony środowiska:

Nazwa związku międzygminnego	Gminy należące do związku	Zadania
Związek Gmin Zlewni Górnej Baryczy z siedzibą w Krotoszynie	gmina: Przygodzice, Sośnie	Ochrona środowiska, usuwanie, oczyszczanie ścieków i odpadów komunalnych, budowa oczyszczalni ścieków, kanalizacji, zakładów utylizacji odpadów, składowisk odpadów oraz ich utrzymanie i eksploatacja

3. STAN ŚRODOWISKA

3.1. MONITORING JAKOŚCI POWIETRZA

W roku 2013 jakość powietrza na terenie powiatu ostrowskiego monitorowano w zakresie:

- pyłu PM10 oraz metali i benzo(a)pirenu zawartych w pyłe PM10 metodą manualną – w miejscowości Ostrów Wielkopolski,
- dwutlenku siarki i dwutlenku azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu – metodą pasywną – jednym punkcie w miejscowości Czarnylas. Metoda pasywna jest metodą wskaźnikową, polegającą na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników, zawieszonych na wysokości około 1,5 metra i oznaczaniu zanieczyszczeń raz w miesiącu.

W wyniku badań przeprowadzonych w roku 2013 stwierdzono, że:

- liczba dób z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego dla 24-godzin pyłu PM10 w roku kalendarzowym wynosiła 79, a tym samym przekroczono dopuszczalną częstość przekroczeń wynoszącą 35 dób/rok;
- nie odnotowano przekroczeń stężenia średniego dla roku pyłu PM10 - stężenie średnie dla roku wynosiło 38,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- nie odnotowano przekroczeń poziomu dopuszczalnego dla ołowiu i poziomu docelowego dla arsenu, kadmu, niklu;
- odnotowano przekroczenie stężenia średniego dla roku benzo(a)pirenu – stężenie średnie dla roku wynosiło 5,1 ng/m^3 przy dopuszczalnym poziomie docelowym 1 ng/m^3 ,
- średnia dla roku wartość dwutlenku siarki wyniosła 3,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a dwutlenku azotu - 12,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2013 wykonano zgodnie z podziałem województwa na strefy, gdzie strefę stanowi:

- aglomeracja poznańska,
- miasto Kalisz,
- strefa wielkopolska.

Powiat ostrowski jest elementem składowym strefy wielkopolskiej.

Celem rocznych ocen jakości powietrza jest:

- określenie jakości powietrza w strefach;
- wskazanie ewentualnych przekroczeń standardów jakości powietrza, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych;
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

Oceny jakości powietrza w strefach dokonano z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny i poziomy docelowy.

Ocena pod kątem ochrony zdrowia

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości

otrzymane w roku 2013 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych pozwoliły na zakwalifikowanie strefy, a więc i powiatu ostrowskiego, do niższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu PM_{2,5} oraz metali oznaczanych w pyłe PM₁₀.
- do klasy C – dla pyłu PM₁₀ i benzo(a)pirenu oznaczanego w pyłe PM₁₀. W przypadku pyłu PM₁₀ podkreślić należy, że generalnie odnotowywane są przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla 24-godzin, jednak w roku 2013 stwierdzono przekroczenie stężenia średniego dla roku na stanowisku w Nowym Tomysłu.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	pył PM _{2,5}	pył PM ₁₀	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
wielkopolska / powiat ostrowski	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	A

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (120 µg/m³) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

Ocena pod kątem ochrony roślin

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości SO₂, NO_x i O₃, otrzymane w roku 2013 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomu docelowego pozwoliły na zaklasyfikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej do klasy A.

Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy		
	SO ₂	NO _x	O ₃
wielkopolska / powiat ostrowski	A	A	A

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (6000 µg/m³×h) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

3.2 MONITORING JAKOŚCI WÓD

3.2.1 MONITORING JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Badania stanu wód w 2013 roku wykonywano w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o „Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2013–2015”.

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza *oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych*.

Zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej do roku 2015 należy osiągnąć dobry stan wszystkich wód.

Program monitoringu wód na terenie województwa realizowany jest w ramach:

- monitoringu diagnostycznego (MD) z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań,
- monitoringu operacyjnego (MO) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu obszarów chronionych (MOC) z częstotliwością:
 - raz na 6 lat (wyłącznie na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako niezagrożone niespełnieniem celów środowiskowych) – pełny zakres badań,
 - raz na 3 lata w ograniczonym zakresie badań,
 - na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako zagrożone niespełnieniem celów środowiskowych,
 - na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - na obszarach narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
 - JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych;
 - corocznie (wyłącznie dla JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu badawczego (MB) w punkcie wyznaczonym na potrzeby wymiany informacji między państwami członkowskimi UE z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań lub corocznie – ograniczony zakres badań.

Na terenie powiatu ostrowskiego wyznaczono jednolite części wód płynących:

- Barycz od źródła do Dąbrówki,
- Barycz od Dąbrówki do Sąciecznicy,
- Dąbrówka,
- Kuroch,
- Polska Woda od Młyńskiego Rowu do Baryczy,
- Polska Woda od źródeł do Młyńskiego Rowu,
- Malinowa Woda,
- Ciemna (A),
- Ołobok do Niedźwiady,
- Ołobok od Niedźwiady do ujścia,
- Lipówka,
- Krępica,
- Lutynia do Radowicy,
- Złotnica,

- Dopływ z Wielowsi Klasztornej,
- Gniła Barycz,
- Trzemna (Ciemna),
- Giszka,
- Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego,
- Prosna od Brzeźnicy do Strugi Kraszewickiej,
- Prosna od Strugi Kraszewickiej do Ołoboku.

Wyznaczone JCW płynące reprezentują różne typy abiotyczne:

- 16 – potok nizinny lessowy lub gliniasty,
- 17 – potok nizinny piaszczysty,
- 19 – rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta,
- 23 – potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych,
- 24 – mała lub średnia rzeka na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych.

Program monitoringu wód powierzchniowych na terenie powiatu ostrowskiego w 2013 roku obejmował JCW:

- Barycz od źródła do Dąbrówki – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu ostrowskiego w miejscowości Odolanów (115,2 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych;
- Ciemna (A) – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu ostrowskiego w miejscowości Psary (0,3 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych;
- Kuroch – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu ostrowskiego, w miejscowości Uciechów (2 km), badania wykonywane w ramach monitoringu diagnostycznego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
 - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- Lipówka - punkt zlokalizowany na obszarze powiatu ostrowskiego, w miejscowości Leziona (0,3 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych;
- Ołobok do Niedźwiady – punkty zlokalizowane na obszarze powiatu ostrowskiego w miejscowościach Radłów (23,0 km) i Czekanów (17 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego (Czekanów) i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (Czekanów),
 - narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych (Radłów);
- Ołobok od Niedźwiady do ujścia – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu ostrowskiego, w miejscowości Ołobok (1,5 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych;
- Trzemna (Ciemna) – punkty zlokalizowane poza obszarem powiatu ostrowskiego, w miejscowościach Kucharki (11,3 km) i Tursko (1,8 km) w powiecie pleszewskim, badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego (Tursko) i monitoringu obszarów chronionych;

- wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (Tursko),
- przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (Kucharki),
- narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych (Kucharki);
- Lutynia do Radowicy – punkt zlokalizowany poza obszarem powiatu ostrowskiego w miejscowości Wyszki w powiecie jarocińskim (37,1 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Ocena stanu wód powierzchniowych

Na ocenę stanu wód składa się ocena stanu lub potencjału ekologicznego oraz ocena stanu chemicznego. Stan wód określany jest jako:

- dobry – jeśli stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako bardzo dobry (stan), maksymalny (potencjał) lub dobry, a jednocześnie stan chemiczny jest dobry;
- zły – w pozostałych przypadkach.

Stan ekologiczny – określany jest dla naturalnych jednolitych części wód, potencjał ekologiczny – określany jest dla sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód. Stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako:

- bardzo dobry (stan) lub maksymalny (potencjał),
- dobry,
- umiarkowany,
- słaby,
- zły.

Na ocenę stanu/potencjału ekologicznego składa się:

- klasyfikacja elementów biologicznych, prowadzona w zakresie klas I–V,
- klasyfikacja elementów fizykochemicznych:
 - dla rzek w zakresie: klasa I, klasa II lub stan/potencjał poniżej dobrego,
 - ocena wskaźników jakości wód z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne) w zakresie: klasy I, II lub stanu/potencjału poniżej dobrego (dla rzek i jezior),
- klasyfikacja elementów hydromorfologicznych, prowadzona w zakresie klas I lub II.

Ocena stanu chemicznego wykonywana jest na podstawie analizy wyników badań wskaźników chemicznych z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan chemiczny klasyfikuje się jako dobry lub poniżej dobrego.

Jeśli JCW objęta jest monitoringiem obszarów chronionych należy sprawdzić spełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych i zweryfikować ocenę stanu wód.

Szczegółowe oceny stanu wód powierzchniowych są zamieszczone na stronie internetowej WIOŚ www.poznan.wios.gov.pl.

Ocena stanu wód płynących na terenie powiatu ostrowskiego za 2013 rok

W JCW Barycz od źródła do Dąbrówki badano wyłącznie elementy chemiczne. Stan chemiczny określono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczenia wartości granicznych dla rtęci i jej związków. Dla takiego stanu chemicznego stan wód określa się jako zły.

W JCW Kuroch stwierdzono słaby potencjał ekologiczny i tym samym zły stan wód. O ocenie potencjału ekologicznego zdecydował element biologiczny makrobezkręgowce bentosowe i elementy fizykochemiczne (ChZT-Cr, azot Kjeldahla, azot azotanowy, fosforany). Stan chemiczny

określono jako dobry. Stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

W JCW Ciemna (A) stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny i tym samym zły stan wód. O ocenie stanu ekologicznego zdecydował element biologiczny – fitobentos i elementy fizykochemiczne (azot azotanowy, azot ogólny i fosforany). Stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

W JCW Lipówka stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny i tym samym zły stan wód. O ocenie stanu ekologicznego zdecydował element biologiczny – fitobentos i elementy fizykochemiczne (substancje rozpuszczone, azot azotanowy, azot ogólny i fosforany). Stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

W JCW Ołobok do Niedźwiady stwierdzono umiarkowany potencjał ekologiczny i tym samym zły stan wód. O ocenie potencjału ekologicznego zdecydował element biologiczny fitobentos i elementy fizykochemiczne (azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny i fosforany). Stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

W JCW Ołobok od Niedźwiady do ujścia stwierdzono umiarkowany potencjał ekologiczny i tym samym zły stan wód. O ocenie potencjału ekologicznego zdecydował element fizykochemiczny azot azotanowy. Stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

W JCW Trzemna (Ciemna) stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny i tym samym zły stan wód. O ocenie stanu ekologicznego zdecydował element biologiczny – fitobentos i elementy fizykochemiczne (substancje rozpuszczone, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany). Stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

W JCW Lutynia do Radowicy stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny i tym samym zły stan wód. O ocenie stanu ekologicznego zdecydował element biologiczny fitobentos i elementy fizykochemiczne (azot azotanowy, azot ogólny i fosforany). Stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

Nazwa ocenianej JCW	Trzemna (Ciemna)	Trzemna (Ciemna)	Lutynia do Radowicy
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Trzemna (Ciemna) - Kucharki	Trzemna (Ciemna) - Tursko	Lutynia – Wyszki
Typ abiotyczny	16	16	16
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	NIE	NIE	NIE
Program monitoringu	MOC	MO, MOC	MO, MOC
Klasa elementów biologicznych	II	III	III
Klasa elementów hydromorfologicznych	II	II	II
Klasa elementów fizykochemicznych	PSD	PSD	PSD
Klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	nie badano	nie badano	nie badano
POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	TAK	TAK	TAK
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	NIE	NIE	NIE
STAN CHEMICZNY	nie badano	nie badano	nie badano
Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	ZŁY	ZŁY	ZŁY
STAN WÓD	ZŁY		ZŁY

Nazwa ocenianej JCW	Barycz od źródła do Dąbrówki	Kuroch
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Barycz - Odolanów	Kuroch - Uciechów
Typ abiotyczny	17	17
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	TAK	TAK
Program monitoringu	MO	MD, MOC
Klasa elementów biologicznych	nie badano	IV
Klasa elementów hydromorfologicznych	nie badano	II
Klasa elementów fizykochemicznych	nie badano	PPD
Klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	nie badano	II
POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	nie oceniono	SŁABY
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	TAK	TAK
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	nie badano	NIE
STAN CHEMICZNY	PSD	DOBRY
Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych		ZŁY
STAN WÓD	ZŁY	ZŁY

Nazwa ocenianej JCW	Ciemna (A)	Lipówka
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Ciemna (A) - Psary	Lipówka - Leziona
Typ abiotyczny	17	16
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	NIE	NIE
Program monitoringu	MO, MOC	MO, MOC
Klasa elementów biologicznych	III	III
Klasa elementów hydromorfologicznych	II	II
Klasa elementów fizykochemicznych	PSD	PSD
Klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	nie badano	nie badano
STAN EKOLOGICZNY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	TAK	TAK
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	NIE	NIE
STAN CHEMICZNY	nie badano	nie badano
Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	ZŁY	ZŁY
STAN WÓD	ZŁY	ZŁY

Nazwa ocenianej JCW	Ołobok do Niedźwiady	Ołobok do Niedźwiady	Ołobok od Niedźwiady do ujścia
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Ołobok - Radłów	Ołobok - Czekanów	Ołobok - Ołobok
Typ abiotyczny	17	17	24
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	TAK	TAK	TAK
Program monitoringu	MOC	MO, MOC	MO, MOC
Klasa elementów biologicznych	III	II	II
Klasa elementów hydromorfologicznych	II	II	II
Klasa elementów fizykochemicznych	PPD	PPD	PPD
Klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	nie badano	nie badano	nie badano
POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	TAK	TAK	TAK
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	NIE	NIE	NIE
STAN CHEMICZNY	nie badano	nie badano	nie badano
Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	ZŁY	ZŁY	ZŁY
STAN WÓD	ZŁY		ZŁY

PPD – poniżej potencjału dobrego

PSD – poniżej stanu dobrego

NIE – nie spełnia wymagań postawionych dla obszarów chronionych

Potencjał ekologiczny JCW silnie zmienionej	
Stan ekologiczny JCW naturalnej	

3.2.2 MONITORING JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Na terenie powiatu ostrowskiego zlokalizowane są 3 Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

- Pradolina Barycz-Głogów (GZWP nr 303),
- Dolina kopalna rzeki Ołobok (GZWP nr 310),
- Zbiornik rzeki Prosna (GZWP nr 311).

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) na terenie powiatu ostrowskiego

GZWP	Nazwa zbiornika	Wiek utworów	Typ zbiornika	Średnia głębokość	Szacunkowe zasoby dyspozycyjne
				m	tys. m ³ /d
303	Pradolina Barycz-Głogów (E)	Q _P	porowy	60	199
310	Dolina kopalna rzeki Ołobok	Q _K	porowy	60	21
311	Zbiornik rzeki Prosna	Q _{DK}	porowy	30	128

Objaśnienia: Q_p – utwory czwartorzędowe w utworach morenowych

Q_K - utwory czwartorzędu w dolinach kopalnych

Q_{DK} - utwory czwartorzędu w dolinach i dolinach kopalnych

Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 18 jednolitych części wód podziemnych, w tym na obszarze powiatu krotoszyńskiego 3 JCWPd: nr 74 – zagrożoną nieosiągnięciem dobrego stanu oraz nr 76 i nr 77 niezagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu.

W roku 2013 badania jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie powiatu krotoszyńskiego prowadzone były przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie w ramach monitoringu operacyjnego.

Wyniki monitoringu operacyjnego wód podziemnych.

Badania prowadzono dwa razy w roku – wiosną i jesienią. W 2 punktach badawczych jakość wód mieściła się w granicach III klasy (wody zadowolającej jakości), w jednym punkcie w granicach klasy IV (wody niezadowolającej jakości).

Ocena jakości wód podziemnych na terenie powiatu ostrowskiego w roku 2013 /według PIG/

Nr otworu	Lokalizacja otworu	Wody	Stratygrafia	JCWPd	Klasa jakości wód	Wskaźniki decydujące o klasie jakości wód	Użytkowanie terenu
462	Krępa gmina Ostrów Wielkopolski	W	Q	77	IV	niska zawartość tlenu amoniak, mangan, wapń, żelazo	Łąki i pastwiska
463	Ostrów Wielkopolski	W	Q	74	III	niska zawartość tlenu, żelazo	Tereny przemysłowe
2645	Czarnylas gmina Przygodzice	W	Q	74	III	niska zawartość tlenu	Lasy

Objaśnienia:

Wody: W – wgłębne, G – gruntowe;

Stratygrafia: Q – czwartorzęd;

Klasa wód: I – wody o bardzo dobrej jakości, II – wody dobrej jakości, III – wody zadowolającej jakości; IV – wody niezadowolającej jakości, V – wody złej jakości.

Na obszarze powiatu zlokalizowane są obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych:

- OSN w zlewni Giszki, Lipówki, Ołoboku i Trzemnej (Ciemnej) nr NVZ6000PO2S,
- OSN w zlewni Lutyni nr NVZ6000PO8S.

W granicach powiatu nie wytypowano punktów monitoringu do badań wód podziemnych pod kątem oceny wpływu związków azotu pochodzących z gospodarki rolnej na jakość wód podziemnych.

3.3 MONITORING JAKOŚCI GLEBY I ZIEMI

Monitoring jakości gleby i ziemi stanowi podsystem Państwowego Monitoringu Środowiska. Celem badań jest śledzenie zmian różnych cech gleb użytkowanych rolniczo zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka, w szczególności dotyczy to właściwości chemicznych gleb.

Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich, od roku 1995. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010. Rozpoczęcie piątego cyklu badań planowane jest na rok 2015.

W ramach krajowej sieci, na którą składa się 216 punktów pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na glebach użytkowanych rolniczo na terenie kraju, w Wielkopolsce wytypowanych jest do badań 17 punktów pomiarowych. Na terenie powiatu ostrowskiego nie wyznaczono punktów pomiarowych.

3.4 MONITORING HAŁASU

Celem monitoringu hałasu jest zapewnienie informacji dla potrzeb ochrony przed hałasem realizowanej poprzez instrumenty planowania przestrzennego oraz ochrony środowiska.

Oceny stanu akustycznego środowiska dokonują obowiązkowo:

- starostowie – dla aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy,
- zarządcy dróg, linii kolejowych, lotnisk, jeśli eksploatacja drogi, linii kolejowej lub lotniska może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach.

Wojewódzki inspektor ochrony środowiska dokonuje oceny stanu akustycznego środowiska na obszarach nieobjętych procesem opracowania map akustycznych.

Ze względu na powszechność występowania, zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska są hałasy komunikacyjne. Jeżeli w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej powstaje hałas przekraczający wartości dopuszczalne, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia, nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego jest najbardziej efektywnym instrumentem w walce z hałasem.

Przez teren powiatu ostrowskiego przebiegają drogi: ekspresowa nr S11 Koszalin – Pyrzowice, drogi krajowe nr11 Kołobrzeg – Bytom, nr 25 Bobolice – Oleśnica, nr 36 Prochowice – Ostrów Wielkopolski oraz drogi wojewódzkie nr 444 Krotoszyn – Ostrzeszów, nr 445 Odolanów – Ostrów Wielkopolski i nr 450 Kalisz – Opatów. Główne szlaki kolejowe powiatu stanowią linie: nr 14 Łódź Kaliska – Tuplice, nr 272 Kluczbork – Poznań Główny i nr 355 Ostrów Wielkopolski – Grabowno Wielkie.

W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu dla wskaźnika długookresowego L_{DWN} (poziom dziennie-wieczorno-nocny) wynosi – w zależności od przeznaczenia terenu – od 50 dB do 70 dB, natomiast dla wskaźnika L_N (długookresowy poziom hałasu w porze nocy) od 45 dB do 65 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu L_{AeqD} w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu w porze nocy (L_{AeqN}) wynosi od 45 dB do 60 dB.

Pomiary poziomu hałasu przez zarządzających drogami, liniami kolejowymi i lotniskami prowadzone są co 5 lat – ostatnio w roku 2010. Na ich podstawie w 2012 r. wykonane zostały mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu odcinków dróg, na których stwierdzono negatywne oddziaływanie akustyczne. Wykaz odcinków dróg na terenie powiatu, dla których sporządzono mapy akustyczne przedstawiono w „Informacji o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w powiecie ostrowskim w roku 2012”.

W roku 2013 WIOŚ nie prowadził pomiarów poziomów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu ostrowskiego.

3.5 MONITORING PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

W roku 2013 zakończył się drugi, trzyletni cykl badań poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku, obejmujący lata 2011–2013. W roku tym wykonano kolejną serię badań PEM, prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska i realizowanych w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645).

Monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz, w 135 (po 45 na rok) punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa.

Punkty wybiera się w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Dla każdej z powyższych grup terenów wybiera się po 15 punktów, dla każdego roku kalendarzowego.

Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od źródeł emitujących pola elektromagnetyczne.

Na terenie powiatu ostrowskiego w roku 2013 pomiary poziomów PEM prowadzono w czterech punktach – w dwóch punktach w Ostrowie Wielkopolskim, wytypowanych do badań w kategorii *centralne dzielnice lub osiedla miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy* oraz w miejscowościach Granowiec (gmina Sośnie) i Masanów (gmina Sieroszewice), wytypowanych do badań w kategorii *tereny wiejskie*.

Punkty pomiarowe usytuowano: w Ostrowie Wielkopolskim przy ulicach Królowej Jadwigi 66 i Odolanowskiej 42, w Granowcu przy ulicy Odolanowskiej 51, w Masanowie przy ulicy Lipowej 40. Zmierzone poziomy składowej elektrycznej pola wyniosły odpowiednio 0,46 V/m, 0,13 V/m, 0,21 V/m i 0,23 V/m - zatem nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego wynoszącego 7 V/m.

W tych samych punktach badania przeprowadzono w roku 2010 – w poprzednim, zakończonym cyklu trzyletnim – wtedy również nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego PEM.

W roku 2013, podobnie jak w latach ubiegłych, w trakcie badań na obszarze całej Wielkopolski w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów PEM. Mimo postępującego wzrostu liczby źródeł pól elektromagnetycznych nie obserwuje się znaczącego wzrostu natężenia poziomów pól w środowisku.

3.6 MONITORING GOSPODARKI ODPADAMI

Wojewódzką bazę danych, dotyczącą wytwarzania i gospodarowania odpadami wraz z rejestrem udzielanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz na zbieranie i przetwarzanie odpadów, prowadzi marszałek województwa.

Utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

WIOŚ, w ramach monitoringu gospodarki odpadami, gromadzi informacje o:

- kompostowniach i sortowniach,
- spalarniach,
- składowiskach z uwzględnieniem stopnia i sposobu ich zabezpieczenia.

Informacje te uzyskiwane są z ankiet wysyłanych do gmin oraz do podmiotów gospodarczych, weryfikowanych podczas kontroli.

Spalarnie

Na terenie powiatu nie ma spalarni odpadów.

Kompostownie

W Ostrowie Wielkopolskim znajduje się przyzmoła kompostownia odpadów, którą uruchomiono w październiku 2012 r. Właścicielem obiektu jest Zakład Oczyszczania i Gospodarki

Odpadami „MZO” S.A. w Ostrowie Wielkopolskim. W 2013 roku kompostowaniu poddano 18 087,99 Mg niesegregowanych odpadów komunalnych (mokra masa) i 1 530,64 Mg odpadów ulegających biodegradacji (mokra masa).

Sortownie

Na terenie powiatu ostrowskiego funkcjonują 2 sortownie odpadów.

W Ostrowie Wielkopolskim znajduje się sortownia odpadów z selektywnej zbiórki, uruchomiona w 2011 r. Właścicielem obiektu jest Zakład Oczyszczania i Gospodarki Odpadami „MZO” S.A. w Ostrowie Wielkopolskim. W 2013 r. poddano sortowaniu 2 696,9 Mg odpadów z selektywnej zbiórki; wysortowano:

- opakowania z papieru i tektury - kod odpadu 15 01 01 w ilości 217,2 Mg,
- opakowania z tworzyw sztucznych - kod odpadu 15 01 02 w ilości 465,6 Mg,
- opakowania z metali - kod odpadu 15 01 04 w ilości 32,6 Mg,
- opakowania wielomateriałowe - kod odpadu 15 01 05 w ilości 46,8 Mg,
- opakowania ze szkła - kod odpadu 15 01 07 w ilości 1108 Mg,
- inne baterie i akumulatory - kod odpadu 16 06 05 w ilości 0,126 Mg,
- papier i tektura - kod odpadu 19 12 01 w ilości 248,7 Mg.

W gminie Raszków w miejscowości Moszczanka znajduje się sortownia niesegregowanych odpadów komunalnych, uruchomiona w 2011 r. Właścicielem obiektu jest Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych EKO-KAR w Raszkowie. W 2013 r. poddano sortowaniu 1 566,62 Mg odpadów; wysortowano:

- papier i tektura - kod odpadu 19 12 01 w ilości 9,5 Mg,
- metale żelazne - kod odpadu 19 12 02 w ilości 6,52 Mg,
- metale nieżelazne - kod odpadu 19 12 03 w ilości 1,47 Mg,
- tworzywa sztuczne i guma - kod odpadu 19 12 04 w ilości 14,62 Mg,
- szkło - kod odpadu 19 12 05 w ilości 46,4 Mg.

Składowiska odpadów

W 2013 r. na terenie powiatu ostrowskiego eksploatowano 5 składowisk odpadów komunalnych w miejscowościach: Psary, Biadaszki, Ostrów Wielkopolski, Moszczanka, Cieszyn; są też 2 składowiska, których eksploatację zakończono.

Wykaz składowisk eksploatowanych na terenie powiatu ostrowskiego w roku 2013

Lp.	Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2013 roku [Mg]	Powierzchnia całkowita składowiska ^{/1/} [ha]	Data uruchomienia	Posiadane decyzje ^{/2/}	Typ składowiska ^{/3/}
1.	Sieroszewice	Psary	5 074,1	10,25	2001	1,2,3,4,6	IN
2.	Odolanów	Biadaszki	1 234,23	4,4	1989	1,2,3a,4,5,7	IN
3.	Miasto Ostrów Wielkopolski	Ostrów Wielkopolski	32 773,2	16,8	1997	1,2,3,4,6	IN
4.	Raszków	Moszczanka	1 043,29	4,49	1998	1,2,3a,4,5,7	IN
5.	Sośnie	Cieszyn	127,7	2,02	1998	1,2,3,4,5	IN

Objaśnienia:

/1/ powierzchnia całkowita składowiska - to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do właściciela składowiska;

/2/ posiadane decyzje: **1** decyzja lokalizacyjna, **2** pozwolenie na budowę, **3** decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji, **3a** decyzja zatwierdzająca instrukcję prowadzenia składowiska, **4** pozwolenie na użytkowanie, **5** zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie, **6** pozwolenie zintegrowane na składowanie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25.000 ton, **7** zgoda na zamknięcie wydana w roku 2013;

/3/ typ składowiska: **IN** odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

Wykaz zamkniętych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie powiatu ostrowskiego

Lp.	Gmina	Miejscowość	Powierzchnia całkowita składowiska /ha/	Data uruchomienia	Data zaprzestania przyjmowania odpadów /data decyzji na zamknięcie	Rekultywacja
1.	Ostrów	Sobótka	0,76	1994	2003 ¹ /2006 ²	w trakcie
2.	Wielkopolski	Daniszyn	1,07	1997	2006 ¹ /2007 ²	zakończona

Objaśnienia:

1 – data zaprzestania przyjmowania odpadów,

2 – data decyzji na zamknięcie

Zgodnie z art. 124.4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21) zarządzający składowiskiem odpadów jest obowiązany prowadzić monitoring składowiska odpadów w fazie przedeksploatacyjnej, eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej. Zakres, czas i częstotliwość oraz sposób i warunki prowadzenia monitoringu składowisk odpadów określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie zakresu, czasu, sposobu oraz warunków prowadzenia monitoringu składowisk z dnia 09.12.2002 r. (Dz. U. Nr 220, poz. 1858 z późn. zm.) obowiązującym do dnia 16 maja 2013 r. Obowiązek ten został utrzymany w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów.

Obowiązek prowadzenia monitoringu na czynnym składowisku określony jest w decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji/pozwoleniu zintegrowanym/zezwoleń na odzysk lub unieszkodliwianie, w przypadku składowisk zamkniętych w decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie i przeprowadzenie rekultywacji. Natomiast zgodnie z obowiązującą od 23 stycznia 2013 r. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zarządzający składowiskiem odpadów istniejącym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jest obowiązany w terminie dwóch lat od dnia jej wejścia w życie złożyć wnioski o wydanie decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska odpadów, w której prowadzenie monitoringu określone będzie zarówno dla fazy eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej.

Zakres i częstotliwość badań monitoringowych w roku 2013 na składowiskach eksploatowanych i nieeksploatowanych na terenie powiatu ostrowskiego

Lp.	Lokalizacja składowiska	Badania	Poziom i skład wód podziemnych	Skład wód odcieko-wych	Skład wód powierzchniowych	Skład i emisja gazu składowiskowego	Osiadanie składowiska	Struktura i skład masy odpadów
1	Biadaszki	wymagane ¹	4 razy w roku	4 razy / rok	nie dotyczy	12 razy w roku	raz w roku	raz w roku
		wykonane ²	4 razy w roku	4 razy / rok	nie dotyczy	12 razy w roku	raz w roku	raz w roku
2	Cieszyn	wymagane	4 razy w roku	4 razy / rok	nie dotyczy	12 razy w roku	raz w roku	raz w roku
		wykonane	4 razy w roku	4 razy / rok	nie dotyczy	12 razy w roku	raz w roku	raz w roku
3	Daniszyn	wymagane	2 razy w roku	2 razy /rok	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane	brak pomiarów	brak pomiarów	nie dotyczy	brak pomiarów	brak pomiarów	nie dotyczy
4	Moszczanka	wymagane	4 razy w roku	4 razy / rok	nie dotyczy	12 razy w roku	raz w roku	raz w roku
		wykonane	4 razy w roku	4 razy / rok	nie dotyczy	12 razy w roku	brak pomiarów	raz w roku
5	Ostrów Wielkopolski	wymagane	4 razy w roku	4 razy / rok	nie dotyczy	12 razy w roku	raz w roku	raz w roku
		wykonane	4 razy w roku	4 razy / rok	nie dotyczy	12 razy w roku	raz w roku	raz w roku
6	Psary	wymagane	4 razy w roku	4 razy / rok	nie dotyczy	12 razy w roku	raz w roku	raz w roku
		wykonane	4 razy w roku	4 razy / rok	nie dotyczy	12 razy w roku	raz w roku	raz w roku
7	Sobótka	wymagane	2 razy w roku	2 razy / rok	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane	brak pomiarów	brak pomiarów	nie dotyczy	brak pomiarów	brak pomiarów	nie dotyczy

Objaśnienia:

1 - częstotliwość prowadzonych badań zgodnie z wydaną decyzją, w przypadku gdy badanie któregoś ze wskaźników nie jest wymagane wpisano nie dotyczy

2 - częstotliwość prowadzonych badań zgodnie z informacjami zawartymi w przekazanych do WIOŚ raportach z monitoringu lokalnego na składowiskach w roku 2013

Składowisko Moszczanka - brak pomiarów osiadania składowiska – ze względu na brak środków finansowych,

Składowisko Daniszyn – nie przekazano do WIOŚ wyników pomiarów monitoringu;

Składowisko Sobótka - nie przekazano do WIOŚ wyników pomiarów monitoringu.

3.7 PODSUMOWANIE I WNIOSKI

1. W wyniku oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A za wyjątkiem pyłu PM10 i benzo(a)pirenu, dla których strefę zaliczono do klasy C. Ze względu na kryteria dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających klasyfikacji, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A. Zaliczenie strefy do klasy A oznacza, że jakość powietrza atmosferycznego na jej obszarze jest zadowalająca. Natomiast przypisanie klasy C oznacza przekroczenie wymaganych prawem norm, ale nie muszą one występować na całym obszarze strefy. Planowane na obszarze strefy przedsięwzięcia nie mogą wpływać na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Jednocześnie na obszarze strefy powinny być prowadzone działania na rzecz utrzymania jakości powietrza lub jej poprawy. Dla strefy wielkopolskiej Zarząd Województwa Wielkopolskiego przygotował Program Ochrony Powietrza w zakresie benzo(a)pirenu i pyłu PM10.
2. Zgodnie z wymaganiami Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2015 roku należy osiągnąć dobry stan wód. Badane w 2013 r. jednolite części wód: Ciemna (A), Lipówka, Ołobok do Niedźwiady, Ołobok od Niedźwiady do ujścia, Kuroch i Barycz od źródła do Dąbrówki wykazały zły stan wód. Największy wpływ na jakość wód mają punktowe źródła zanieczyszczeń (wprowadzanie do wód niedostatecznie oczyszczonych lub nieoczyszczonych ścieków oraz zanieczyszczenia obszarowe pochodzące głównie z rolnictwa. Inne ważne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych stanowią także: rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej bez właściwej infrastruktury (kanalizacja, oczyszczalnie) i niedostateczna sanitacja wsi. Należy dążyć do poprawy stanu wód w szczególności poprzez: uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewniach (budowa równolegle sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, odprowadzanie do wód wyłącznie ścieków oczyszczonych); stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych na terenach użytkowanych rolniczo, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa
3. Na obszarze powiatu położone są dwie JCWPd, których wody uznano za niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych oraz jedna JCWPd zagrożona nieosiągnięciem dobrego stanu. Badania wód podziemnych wykonane w 2013 r. wykazały w 2 punktach wody zadowalającej jakości (III klasa) oraz w jednym punkcie wody niezadowalającej jakości (klasa IV). Na obniżenie klasy jakości wody miały wpływ przed wszystkim parametry naturalne jak np. żelazo i wapń.
4. Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich, od roku 1995. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010. Na terenie powiatu ostrowskiego nie wyznaczono punktów pomiarowych. Rozpoczęcie piątego cyklu badań planowane jest na rok 2015.
5. Degradacja klimatu akustycznego środowiska ma miejsce przede wszystkim w sąsiedztwie głównych tras komunikacji drogowej. Ze względu na trudności związane z eliminowaniem tego rodzaju konfliktów akustycznych, podstawowe znaczenie ma właściwa polityka w zakresie planowania przestrzennego. Problem ten dotyczy nie tylko decyzji podejmowanych

w stosunku do obiektów będących źródłami hałasu, ale również lokalizowania projektowanej zabudowy i terenów wymagających komfortu akustycznego.

W roku 2013 WIOŚ nie prowadził pomiarów poziomów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu ostrowskiego.

6. W drugim trzyletnim cyklu pomiarów, obejmującym lata 2011–2013, nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego pól elektromagnetycznych na terenach dostępnych dla ludności na obszarze województwa wielkopolskiego.
7. Gospodarka odpadami
 - a) na terenie powiatu eksploatowano pięć składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne; jedną pryzmową kompostownię odpadów; dwie sortownie: sortownię odpadów z selektywnej zbiórki i sortownię niesegregowanych odpadów komunalnych,
 - b) ilość składowanych odpadów na składowiskach eksploatowanych w Biadaszkach, Moszczance i Cieszynie była mniejsza w porównaniu do roku 2012; składowiska w Ostrowie Wielkopolskim i w Psarach przyjęły więcej odpadów w roku 2013 niż w roku 2012,
 - c) ilość odpadów poddanych sortowaniu w obu sortowniach zwiększyła się w porównaniu do roku 2012,
 - d) na terenie powiatu znajdują się dwa składowiska nieeksploatowane, które posiadają decyzje na zamknięcie; składowisko w miejscowości Sobótka jest w trakcie prowadzenia prac rekultywacyjnych, składowisko w miejscowości Daniszyn zostało zrehabilitowane.

4 DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

W 2013 r. WIOŚ w Poznaniu realizował zadania kontrolne określone w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz w „Ogólnych kierunkach działania IOŚ” ustalonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Podstawowym celem przeprowadzonych kontroli była poprawa komfortu życia ludzi i stanu środowiska, dlatego wybór podmiotów do kontroli dokonywany był w oparciu o analizę szeregu uwarunkowań i kryteriów, między innymi takich jak:

- potencjalna uciążliwość zakładu dla środowiska,
- wyniki automonitoringu emisji prowadzonego przez podmioty korzystające ze środowiska,
- wnioski o podjęcie interwencji.

W roku 2013 w powiecie ostrowskim przeprowadzono 74 kontrole z wyjazdem w teren, sprawdzające przestrzeganie wymagań ochrony środowiska.

Zestawienie liczbowe działań kontrolnych

Jednostka administracyjna	Liczba							Decyzje wymierzające kary	
	zakładów w ewidencji WIOŚ	kontroli	zarządzeń pokontrolnych	mandatów karnych	decyzji ustalających termin i wstrzymujących	wniosków o ukaranie do sądów	wniosków do organów ścigania	liczba	kwota /tys. zł/
Gmina Ostrów Wielkopolski	28	4	3	0	0	0	1	0	0
Gmina Nowe Skalmierzyce	55	18	8	4	0	0	0	1	0,704
Gmina Odolanów	31	11	1	1	0	0	0	0	0
Gmina Raszków	34	10	7	0	0	0	2	1	0,500
Gmina Przygodzice	13	1	0	0	0	0	0	0	0
Gmina Sieroszewice	14	6	3	1	0	0	0	0	0
Gmina Sośnie	10	3	0	0	0	0	0	0	0
Miasto Ostrów Wielkopolski	103	21	8	2	0	0	0	1	30,000
Powiat ostrowski	288	74	30	8	0	0	3	3	31,204

5 POWAŻNE AWARIE

W 2013 roku na terenie powiatu ostrowskiego znajdowały się dwa zakłady zaklasyfikowane do grupy Zakładów o Dużym Ryzyku wystąpienia poważnej awarii:

- Polski Koncern Naftowy „ORLEN” S.A. Terminal Paliw w Ostrowie Wielkopolskim,
 - Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie – Oddział w Odolanowie,
- oraz dwa zakłady zaklasyfikowane do grupy Zakładów o Zwiększonym Ryzyku wystąpienia poważnej awarii:

- PPG DECO Polska Sp. z o.o. Lewkowiec
- CORRECT – K. Błaszczak i Wspólnicy Sp. K.

Jeden zakład (Rurociąg produktów finalnych Płock – Ostrów Wielkopolski) zaklasyfikowano do grupy pozostałych zakładów mogących spowodować poważne awarie, które ze względu na ilość substancji niebezpiecznej, jaka może znajdować się w zakładzie, nie klasyfikują się do grup ZZR lub ZDR, ale z uwagi na rodzaj substancji, prowadzone procesy technologiczne lub usytuowanie instalacji, stanowią zagrożenie dla środowiska.

Rejestr nie obejmuje stacji paliw, które również mogą być potencjalnym miejscem wystąpienia poważnych awarii.

Zdarzenia o znamionach poważnej awarii

W roku 2013 na terenie powiatu ostrowskiego wystąpiło jedno zdarzenie zakwalifikowane jako poważna awaria. Zdarzeń o znamionach poważnej awarii nie odnotowano.

W dniu 14.11.2013 r. w miejscowości Janków Przygodzki gmina Ostrów Wielkopolski w wyniku rozszczelnienia gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy 500 mm i ciśnieniu około 50 atm. doszło do ulotnienia gazu ziemnego i pożaru.

Gazociąg został uszkodzony i rozszczelniony w trakcie budowy nowego gazociągu (Odolanów – Gustorzyn) o średnicy 700 mm, układanego w bezpośrednim sąsiedztwie rurociągu uszkodzonego. W wyniku uszkodzenia doszło do pożaru, którym objęty został gazociąg oraz 7 budynków mieszkalnych i budynki gospodarcze znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie.

W wyniku awarii gazociągu i pożaru śmierć poniosły 2 osoby, a poszkodowanych było 13 osób.