



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W POZNANIU
DELEGATURA W LESZNE**

**INFORMACJA
O STANIE ŚRODOWISKA I DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ
WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
W POWIECIE LESZCZYŃSKIM ZIEMSKIM
W ROKU 2013**



Opracowanie:

*Wydział Monitoringu Środowiska
pod kierunkiem Marii Pułyk*

*Dział Inspekcji
pod kierunkiem Danuty Binkowskiej*

Zatwierdził:

Z up. WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA

*mgr inż. Jacek Matuszewski
Kierownik Delegatury w Lesznie*

Leszno, wrzesień 2014

SPIS TREŚCI

| | |
|--|----|
| 1. WPROWADZENIE..... | 4 |
| 2. WYBRANE CECHY POWIATU | 5 |
| 3. STAN ŚRODOWISKA | 7 |
| 3.1. Monitoring jakości powietrza..... | 7 |
| 3.2. Monitoring jakości wód..... | 8 |
| 3.2.1. Monitoring jakości wód powierzchniowych..... | 8 |
| 3.2.2. Monitoring jakości wód podziemnych..... | 13 |
| 3.3. Monitoring jakości gleby i ziemi..... | 14 |
| 3.4. Monitoring hałasu..... | 14 |
| 3.5. Monitoring pól elektromagnetycznych | 15 |
| 3.6. Monitoring gospodarki odpadami | 15 |
| 3.7. PODSUMOWANIE I WNIOSKI | 18 |
| 4. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA..... | 20 |
| 5. POWAŻNE AWARIE | 22 |
| 6. PODSUMOWANIE WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ I POWAŻNYCH AWARII..... | 23 |

1. WPROWADZENIE

Opracowanie ma na celu przedstawienie stanu środowiska oraz wyników działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu leszczyńskiego w roku 2013. Do jego przygotowania wykorzystano badania własne WIOŚ w Poznaniu, wyniki badań będące w posiadaniu WIOŚ oraz ustalenia z kontroli użytkowników środowiska, prowadzonych przez inspektorów WIOŚ.

Ostateczna ocena stanu środowiska w 2013 roku jest w trakcie opracowywania i po weryfikacji przez GIOŚ zostanie opublikowana w IV kwartale 2014 roku w formie „Raportu o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2013”.

Bieżące informacje dotyczące stanu środowiska na terenie całego województwa wielkopolskiego znaleźć można na stronie internetowej www.poznan.wios.gov.pl.

Zadania w zakresie ochrony przyrody, w tym ustanawianie form ochrony przyrody oraz sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem określonych ustawą zakazów w stosunku do tych form, realizuje Regionalny Konserwator Przyrody.

2. WYBRANE CECHY POWIATU

Powiat leszczyński położony jest w południowo-zachodniej części województwa wielkopolskiego, obejmuje obszar o powierzchni 806 km², a zamieszkuje go 54 109 osób (stan na dzień 31 grudnia 2012 r., dane wg GUS).

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego powiat ten położony jest:

- w makroregionie Pojezierze Leszczyńskie: mezoregion Pojezierze Krzywińskie oraz
- w makroregionie Nizina Południowowielkopolska: mezoregion Wysoczyzna Leszczyńska.

Gospodarka powiatu ma charakter rolniczo-przemysłowy, użytki rolne zajmują około 62,6% jego powierzchni.

Administracyjnie powiat podzielony jest na:

- dwie gminy miejsko-wiejskie: Osieczna i Rydzyna,
- pięć gmin wiejskich: Krzemieniewo, Lipno, Świąciechowa, Wijewo, Włoszakowice.

Powiat jest zwodociągowany w 91,9%, a skanalizowany w 39,1% (stan na dzień 31 grudnia 2012 r., dane wg GUS).

W ewidencji WIOŚ w Poznaniu znajduje się 11 mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków eksploatowanych na terenie powiatu leszczyńskiego, w tym jedna oddana do użytku do modernizacji w 2013 r. Dane o ilości ścieków komunalnych pochodzą z *Wykazów zawierających zbiorcze zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat.*

| Lp. | Gmina | Miejscowość/Ekspluatujący | Obszar obsługiwany | Ilość ścieków w roku 2013 /m ³ / |
|-----|--------------|--|--|---|
| 1 | Krzemieniewo | Pawłowice, Instytut Zootechniki, Zakład Doświadczalny w Pawłowicach | ZZD Pawłowice | 10 295 |
| 2 | | Górzno, Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Rehabilitacyjny MSWiA Górzno 63, 64-120 Krzemieniewo | ZOZ Szpital Rehabilitacyjny MSWiA Górzno | 7128 |
| 3 | Osieczna | Osieczna, Zakład Usług Wodnych Wschowa | gmina Osieczna | 118 398 |
| 4 | | Garzyn, ANR OT Poznań Sekcja Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym ul. Karpią 9, 61-519 Poznań | Garzyn | 8939 |
| 5 | | Kąkolewo, Przedsiębiorstwo Przetwórczo-Handlowe Malpol Stanisław Malicki Siekówko 18, Zakład w Kąkolewie | zakład w Kąkolewie | 43 004 |
| 6 | Rydzyna | Rydzyna, Zakład Usług Wodnych Wschowa | gmina Rydzyna | 224940 |
| 7 | | Robczysko, Instytut Zootechniki, Zakład Doświadczalny w Pawłowicach | ZZD w Robczysku, Pawłowice | 46 621 |
| 8 | Świąciechowa | Henrykowo, Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lesznie | miasto Leszno, gmina Lipno, gmina Świąciechowa | 5 713 913 |
| 9 | | Długie Stare, Zakład Usług Wodnych Wschowa | Długie Stare | 30945 |
| 10 | Włoszakowice | Jezerzyce, Mleczarnia Korbik w Jezerzycach Kościelnych | mleczarnia Jezerzyce | 3030 |
| 11 | | Grotniki/Gminny Zakład Komunalny Sp. z o.o. Włoszakowice | gmina Włoszakowice | 272 000 |

W roku 2013 oddano do użytku po modernizacji oczyszczalnię w Lasocicach:

| Lp. | Gmina | Miejscowość | Właściciel lub zarządzający obiektem | Obszar obsługiwany | Średnia ilość ścieków m ³ /d | Odbiornik |
|-----|--------------|-------------|---|---------------------|---|--|
| 1. | Święciechowa | Lasocice | Fermy Drobiu Woźniak Sp. z o.o. Żylice 35a, 63-800 Rawicz | Zakład w Lasocicach | 271 | Rów melioracji szczegółowej PL – dalej do Kopanicy |

Obszar powiatu leszczyńskiego wchodzi w skład Regionu V gospodarki odpadami komunalnymi w województwie wielkopolskim. Regiony zostały wydzielone w „Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017” uchwalonym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 27 sierpnia 2012 r. Wielkopolskę podzielono na 10 regionów, w których wyznaczono regionalne i zastępcze instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych.

Region gospodarki odpadami komunalnymi to określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar zamieszkiwany co najmniej przez 150 000 mieszkańców. Regionem gospodarki odpadami komunalnymi może być też gmina licząca powyżej 500 000 mieszkańców.

Regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii.

W Regionie V regionalnymi instalacjami do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) są: mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów komunalnych w Trzebani i składowisko odpadów w Trzebani, gmina Osieczna. Instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi Regionu V są: sortownia odpadów w Henrykowie (gmina Święciechowa); kompostownie w Goli (gmina Gostyń), w Rawiczu, w Trzebani (gmina Osieczna) i w Koszanowie (gmina Śmigiel).

Na terenie powiatu w 2013 r. funkcjonowało jedno składowisko odpadów komunalnych, jedna kompostownia, dwie sortownie oraz jedna komora fermentacyjna odpadów.

Gminy powiatu leszczyńskiego należą do następujących związków międzygminnych realizujących zadania z zakresu ochrony środowiska:

| Nazwa związku międzygminnego | Gminy należące do związku | Zadania |
|--|--|--|
| Związek Międzygminny Wodociągów i Kanalizacji Wiejskich z siedzibą we Wschowie | Krzemieniewo, Krzywiń, Osieczna, Przemęt, Rydzyna, Święciechowa, Wijewo. | Dostarczanie wody, ochrona ujęć wody, odprowadzanie ścieków, rozwój infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej, racjonalna gospodarka zasobami wodnymi. |
| Komunalny Związek Gmin Regionu Leszczyńskiego z siedzibą w Lesznie* | Bojanowo, Gostyń, Jutrosin, Krobia, Krzemieniewo, Krzywiń, miasto Leszno, Lipno, Miejska Górka, Osieczna, Pakosław, Pępowo, Pogorzela, Poniec, Rawicz, Rydzyna, Śmigiel, Święciechowa, Wijewo. | Wdrożenie nowych regulacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach |

*dwie gminy wykonują samodzielnie zadania z zakresu zagospodarowania odpadów komunalnych: Włoszakowice oraz od stycznia 2014 r. – Osieczna.

3. STAN ŚRODOWISKA

3.1. MONITORING JAKOŚCI POWIETRZA

W roku 2013 jakość powietrza na terenie powiatu leszczyńskiego monitorowano w jednym punkcie w miejscowości Koczury, metodą pasywną (metoda wskaźnikowa) polegającą na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników, zawieszonych na wysokości około 1,5 metra i oznaczaniu zanieczyszczeń raz w miesiącu. Metodą tą prowadzono badania stężeń dwutlenku siarki i tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu. Badania są kontynuowane w roku 2014.

Z badań przeprowadzonych w roku 2013 wynika, że uzyskana wartość średnia dla roku dla dwutlenku siarki wyniosła $3,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a dwutlenku azotu – $11,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2013 wykonano zgodnie z podziałem województwa na strefy, gdzie strefę stanowi:

- aglomeracja poznańska,
- miasto Kalisz,
- strefa wielkopolska.

Powiat leszczyński jest elementem składowym strefy wielkopolskiej.

Celem rocznych ocen jakości powietrza jest:

- określenie jakości powietrza w strefach;
- wskazanie ewentualnych przekroczeń standardów jakości powietrza, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych;
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

Oceny jakości powietrza w strefach dokonano z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny i poziomy docelowy.

Ocena pod kątem ochrony zdrowia

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2013 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych pozwoliły na zakwalifikowanie strefy, a więc i powiatu leszczyńskiego, do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu $\text{PM}_{2,5}$ oraz metali oznaczanych w pyłe PM_{10} .
- do klasy C – dla pyłu PM_{10} i benzo(a)pirenu oznaczanego w pyłe PM_{10} . W przypadku pyłu PM_{10} podkreślić należy, że generalnie odnotowywane są przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla 24-godzin, jednak w roku 2013 stwierdzono przekroczenie stężenia średniego dla roku na stanowisku w Nowym Tomysłu.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia

| Nazwa strefy / powiatu | Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|-----------------|----|-------------------------------|-----------------------|----------------------|-----|----|----|----|----|----------------|
| | NO ₂ | SO ₂ | CO | C ₆ H ₆ | pył PM _{2,5} | pył PM ₁₀ | BaP | As | Cd | Ni | Pb | O ₃ |
| wielkopolska / powiat leszczyński | A | A | A | A | A | C | C | A | A | A | A | A |

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (120 µg/m³) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

Ocena pod kątem ochrony roślin

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości SO₂, NO_x i O₃, otrzymane w roku 2013 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomu docelowego pozwoliły na zaklasyfikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej do klasy A.

Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin

| Nazwa strefy / powiatu | Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy | | |
|-----------------------------------|---|-----------------|----------------|
| | SO ₂ | NO _x | O ₃ |
| wielkopolska / powiat leszczyński | A | A | A |

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (6000 µg/m³×h) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

3.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD

3.2.1. MONITORING JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Badania stanu wód w 2013 roku prowadzono w oparciu o „Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2013–2015”.

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza *oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych*.

Zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej do roku 2015 należy osiągnąć dobry stan wszystkich wód.

Program monitoringu wód na terenie województwa realizowany jest w ramach:

- monitoringu diagnostycznego (MD) z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań,
- monitoringu operacyjnego (MO) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu obszarów chronionych (MOC) z częstotliwością:
 - raz na 6 lat (wyłącznie na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako niezagrożone niespełnieniem celów środowiskowych) – pełny zakres badań,

- raz na 3 lata w ograniczonym zakresie badań,
 - na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako zagrożone niespełnieniem celów środowiskowych,
 - na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - na obszarach narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
 - JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych;
 - corocznie (wyłącznie dla JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu badawczego (MB) w punkcie wyznaczonym na potrzeby wymiany informacji między państwami członkowskimi UE z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań lub corocznie – ograniczony zakres badań.

Na terenie powiatu leszczyńskiego wyznaczono jednolite części wód płynących:

- Młynówka Kaszczorska z jeziorem Wieleńskim, Białym – Miałkim, Lgińsko,
- Kanał Przemęcki,
- Samica (Leszczyńska),
- Krzycki Rów do dopływu ze Wschowy z jeziorem Krzyckim Wielkim,
- Rów Polski od źródła do Rowu Kaczkowskiego,
- Rów Polski od Rowu Kaczkowskiego do Baryczy,
- Dopływ z Lasocic,
- Dopływ spod Długiego Starego,
- Rów Święciechowski,
- Rów Strzyżewicki,
- Dopływ w Henrykowie,
- Kanał Wonieść,
- Kanał Obra – Samica,
- Rów Bołęciński.

oraz jednolite części wód stojących:

- Jezioro Wieleńskie – Trzytoniowe (Przemęckie Zachodnie),
- Jezioro Białe – Miałkie,
- Jezioro Dominickie,
- Jezioro Wielkie (Boszkowskie Wielkie),
- Jezioro Łoniewskie,
- Jezioro Świerczyńskie Wielkie,
- Jezioro Wojnowickie,
- Jezioro Krzycko Wielkie.

Wyznaczone JCW płynące reprezentują następujące typy abiotyczne:

- 0 – typ nieokreślony – kanały i zbiorniki zaporowe,
- 17 – potok nizinny piaszczysty,
- 19 – rzeka nizinna piaszczysto – gliniasta,
- 25 – ciek łączący jeziora.

JCW stojące zaliczono do typów abiotycznych:

- 2a - jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o małym wpływie zlewni, stratyfikowane,
- 2b - jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o małym wpływie zlewni, niestratyfikowane,
- 3a - jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wpływie zlewni, stratyfikowane,
- 3b - jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wpływie zlewni, niestratyfikowane.

Program monitoringu wód powierzchniowych na terenie powiatu leszczyńskiego w roku 2013 obejmował JCW :

- Rów Polski od źródła do Rowu Kaczkowskiego – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu leszczyńskiego w miejscowości Rydzyna (33,9 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych;
- Rów Polski od Rowu Kaczkowskiego do Baryczy – punkt zlokalizowany na granicy powiatu leszczyńskiego w kompleksie leśnym Czarny Las (21,4 km), badania wykonywane w ramach monitoringu obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych;
- Kanał Wonieść – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu leszczyńskiego w miejscowości Drzeczkowo (19,5 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych;
- Jezioro Łoniewskie – badania wykonywane w ramach monitoringu diagnostycznego i monitoringu obszarów chronionych:
 - siedlisk lub gatunków dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie,
 - przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- Jezioro Wieleńskie – Trzytoniowe (Przemęckie Zachodnie) – badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego;
- Jezioro Białe – Miałkie – badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego;
- Jezioro Dominickie – badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego;

Ocena stanu wód powierzchniowych

Na ocenę **stanu wód** składa się ocena stanu lub potencjału ekologicznego oraz ocena stanu chemicznego. Stan wód określany jest jako:

- dobry – jeśli stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako bardzo dobry (stan), maksymalny (potencjał) lub dobry, a jednocześnie stan chemiczny jest dobry;
- zły – w pozostałych przypadkach.

Stan ekologiczny – określany jest dla naturalnych jednolitych części wód, potencjał ekologiczny – określany jest dla sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód. Stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako:

- bardzo dobry (stan) lub maksymalny (potencjał),
- dobry,
- umiarkowany,
- słaby,
- zły.

Na ocenę stanu/potencjału ekologicznego składa się:

- klasyfikacja elementów biologicznych, prowadzona w zakresie klas I–V,
- klasyfikacja elementów fizykochemicznych:
 - dla rzek w zakresie: klasa I, klasa II lub stan/potencjał poniżej dobrego,
 - dla jezior w zakresie: stan/potencjał dobry lub poniżej dobrego,
 - ocena wskaźników jakości wód z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne) w zakresie: klasy I, II lub stanu/potencjału poniżej dobrego (dla rzek i jezior),
- klasyfikacja elementów hydromorfologicznych, prowadzona w zakresie klas I lub II.

Ocena stanu chemicznego wykonywana jest na podstawie analizy wyników badań wskaźników chemicznych z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan chemiczny klasyfikuje się jako dobry lub poniżej dobrego.

Jeśli JCW objęta jest monitoringiem obszarów chronionych należy sprawdzić spełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych i zweryfikować ocenę stanu wód.

Szczegółowe oceny stanu wód powierzchniowych są zamieszczone na stronie internetowej WIOŚ www.poznan.wios.gov.pl.

Ocena stanu wód płynących na terenie powiatu leszczyńskiego za 2013 rok

W JCW Rów Polski od źródła do Rowu Kaczkowskiego stwierdzono umiarkowany potencjał ekologiczny, tym samym zły stan wód. O ocenie potencjału ekologicznego zdecydowały elementy fizykochemiczne (twardość ogólna, azot Kjeldahla, azot azotanowy, fosforany). Ponadto stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

W JCW Kanał Wonieść stwierdzono stan chemiczny poniżej dobrego, tym samym zły stan wód. Na ocenę JCW pod kątem stanu chemicznego wpływ miało przekroczenie wartości granicznej dla badanej sumy dwóch substancji z grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych: benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

W ppk Rów Polski – Czarny Las (JCW Rów Polski od Rowu Kaczkowskiego do Baryczy) stwierdzono umiarkowany potencjał ekologiczny, tym samym zły stan wód. O ocenie potencjału ekologicznego zdecydował element fizykochemiczny (azot Kjeldahla). Ponadto stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

Poniżej przedstawiono ocenę stanu wód płynących na terenie powiatu leszczyńskiego za 2013 rok.

| Nazwa ocenianej JCW | Rów Polski od źródła do Rowu Kaczkowskiego | Rów Polski od Rowu Kaczkowskiego do Baryczy* | Kanał Wonieść |
|---|--|--|---------------|
| Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego | Rydzyzna | Czarny Las | Drzeczkowo |
| Typ abiotyczny | 17 | 19 | 25 |
| Silnie zmieniona lub sztuczna JCW | TAK | TAK | TAK |
| Program monitoringu | MO, MOC | MOC | MO |
| Klasa elementów biologicznych | II | II | nie badano |
| Klasa elementów hydromorfologicznych | II | II | nie badano |
| Klasa elementów fizykochemicznych | PRB | RPD | nie badano |
| Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne | nie badano | nie badano | nie badano |
| STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY | UMIARKOWANY | UMIARKOWANY | nie oceniano |
| Czy jcw występuje na obszarze chronionym? | TAK | TAK | TAK |
| Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych | NIE | NIE | nie badano |
| STAN CHEMICZNY | nie badano | nie badano | PSD |
| Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych | ZŁY | ZŁY | |
| STAN WÓD | ZŁY | ZŁY | ZŁY |

PSD – poniżej stanu dobrego


NIE – nie spełnia wymagań postawionych dla obszarów chronionych

* - ocena dotyczy jedynie punktu pomiarowo-kontrolnego; ocenę JCW wykonuje WIOŚ we Wrocławiu

| | |
|---|--|
| Potencjał ekologiczny JCW silnie zmienionej | |
| Stan ekologiczny JCW naturalnej | |

Ocena stanu wód jeziornych na terenie powiatu poznańskiego za 2013 rok

| Nazwa ocenianej JCW | Jezioro Łoniewskie | Jezioro Wieleńskie – Trzytoniowe (Przemęckie Zachodnie) | Jezioro Białe – Miałkie | Jezioro Dominickie |
|---|----------------------------|---|-------------------------------|----------------------------|
| Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego | Jez. Łoniewskie – stan. 01 | Jez. Wieleńskie-Trzytoniowe (Przemęckie Zachodnie) - stan. 01 | jez. Białe-Miałkie - stan. 01 | jez. Dominickie - stan. 01 |
| Typ abiotyczny | 3b | 3b | 3b | 2a |
| Silnie zmieniona lub sztuczna jcw | NIE | NIE | NIE | NIE |
| Program monitoringu | MD, MOC | MO | MO | MO |
| Klasa elementów biologicznych | V | nie badano | nie badano | nie badano |
| Klasa elementów hydromorfologicznych | I | nie badano | nie badano | nie badano |
| Klasa elementów fizykochemicznych | PSD | nie badano | nie badano | nie badano |
| Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne | DOBRY | nie badano | nie badano | nie badano |
| STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY | ZŁY | nie oceniano | nie oceniano | nie oceniano |
| Czy jcw występuje na obszarze chronionym? | TAK | NIE | NIE | NIE |
| Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych | NIE | nie badano | nie badano | nie badano |
| STAN CHEMICZNY | PSD | DOBRY | DOBRY | DOBRY |
| Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych | ZŁY | nie oceniano | nie oceniano | nie oceniano |
| STAN WÓD | ZŁY | nie oceniano | nie oceniano | nie oceniano |

| | |
|---|---|
| Potencjał ekologiczny JCW silnie zmienionej |  |
| Stan ekologiczny JCW naturalnej | |

PSD – poniżej stanu dobrego

NIE – nie spełnia wymagań postawionych dla obszarów chronionych

W JCW Jezioro Łoniewskie stan ekologiczny oceniono jako zły. O ocenie zdecydowała klasyfikacja elementów biologicznych (fitoplanktonu) i elementów fizykochemicznych (przewodność, azot ogólny oraz przezroczystość wód). Stan chemiczny również oceniono jako zły; na jego ocenę wpłynęło przekroczenie wartości granicznej dla rtęci i substancji z grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych WWA (benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu). Stwierdzono ponadto niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych. Stan wód oceniono jako zły.

W JCW Jezioro Wieleńskie – Trzytoniowe (Przemęckie Zachodnie) stwierdzono dobry stan chemiczny. Ze względu na brak oceny potencjału ekologicznego nie przeprowadzono oceny stanu wód.

W JCW Jezioro Białe – Miałkie stwierdzono dobry stan chemiczny. Ze względu na brak oceny potencjału ekologicznego nie przeprowadzono oceny stanu wód.

W JCW Jezioro Dominickie stwierdzono dobry stan chemiczny. Ze względu na brak oceny potencjału ekologicznego nie przeprowadzono oceny stanu wód.

3.2.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Na terenie powiatu leszczyńskiego zlokalizowane są 3 Główne Zbiorniki Wód Podziemnych:

- Sandr Leszczyński (GZWP 307) – obszar najwyższej ochrony,
- zbiornik międzymorenowy Leszno (GZWP 305) – obszar najwyższej ochrony,
- zbiornik międzymorenowy Zbąszyń (GZWP 304) – obszar wysokiej ochrony.

Są to zbiorniki czwartorzędowe o dużych zasobach wód podziemnych, jednak słabo izolowanych, co stwarza zagrożenie zanieczyszczenia ich wód.

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) na terenie powiatu leszczyńskiego

| GZWP | Nazwa zbiornika | Wiek utworów | Typ zbiornika | Średnia głębokość | Szacunkowe zasoby dyspozycyjne |
|------|---------------------------------|----------------|---------------|-------------------|--------------------------------|
| | | | | m | tys. m ³ /d |
| 304 | Zbiornik międzymorenowy Zbąszyń | Q _M | porowy | 25 | 19 |
| 305 | Zbiornik międzymorenowy Leszno | Q _M | porowy | 40 | 15 |
| 307 | Sandr Leszno | Q _S | porowy | 25 | 23 |

Objaśnienia: Q_M – utwory czwartorzędu w utworach morenowych, Q_S - utwory czwartorzędu w sandrach

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 18 jednolitych części wód podziemnych, w tym na obszarze powiatu leszczyńskiego 3 JCWPd:

- jednolita część wód podziemnych nr 71, niezagrażona nieosiągnięciem dobrego stanu,
- jednolite części wód podziemnych nr 73 i nr 74 zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu.

W roku 2013 badania jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie powiatu leszczyńskiego prowadzone były przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie w ramach monitoringu operacyjnego, którym objęto jednolite części wód podziemnych zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu.

Wyniki monitoringu operacyjnego wód podziemnych

Badania prowadzono dwa razy w roku – wiosną i jesienią. W jednym punkcie badawczym jakość wód mieściła się w granicach III klasy (wody zadowolającej jakości), w drugim punkcie – w granicach klasy IV (wody niezadowolającej jakości).

Ocena jakości wód podziemnych na terenie powiatu leszczyńskiego w roku 2013 /według PIG/

| Nr otworu | Lokalizacja otworu | Wody | Stratygrafia | JCWPd | Klasa jakości wód | Wskaźniki decydujące o klasie jakości wód | Użytkowanie terenu |
|-----------|-------------------------------|------|--------------|-------|-------------------|---|--------------------|
| 2632 | Drobnin gmina Krzemieniewo | W | NgM | 73 | IV | amoniak, sól, chlor | Tereny przemysłowe |
| 2634 | Kąkolewo gmina Osieczna. | W | Q | 73 | III | niska zawartość tlenu, żelazo, wapń, | Lasy |

Objaśnienia:

Wody: W – wgłębne, G – gruntowe;

Stratygrafia: Q – czwartorzęd; NgM - neogen miocen

Klasa wód: III – wody zadowolającej jakości; IV – wody niezadowolającej jakości.

3.3. MONITORING JAKOŚCI GLEBY I ZIEMI

Monitoring jakości gleby i ziemi stanowi podsystem Państwowego Monitoringu Środowiska. Celem badań jest śledzenie zmian różnych cech gleb użytkowanych rolniczo zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka, w szczególności dotyczy to właściwości chemicznych gleb.

Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich, od roku 1995. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010. Rozpoczęcie piątego cyklu badań planowane jest na rok 2015.

W ramach krajowej sieci, na którą składa się 216 punktów pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na glebach użytkowanych rolniczo na terenie kraju, w Wielkopolsce wytypowanych jest do badań 17 punktów pomiarowych, w tym na terenie powiatu leszczyńskiego punkt w miejscowości Bukówiec Górny w gminie Włoszakowice.

Informacje o wynikach badań gleby prowadzonych w 2010 roku i ocenę jakości gleby zawarto w *Informacji o stanie środowiska oraz wynikach działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu leszczyńskiego w roku 2012.*

3.4. MONITORING HAŁASU

Celem monitoringu hałasu jest zapewnienie informacji dla potrzeb ochrony przed hałasem realizowanej poprzez instrumenty planowania przestrzennego oraz ochrony środowiska.

Oceny stanu akustycznego środowiska dokonują obowiązkowo:

- starostowie – dla aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy,
- zarządcy dróg, linii kolejowych, lotnisk, jeśli eksploatacja drogi, linii kolejowej lub lotniska może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach.

Wojewódzki inspektor ochrony środowiska dokonuje oceny stanu akustycznego środowiska na obszarach nieobjętych procesem opracowania map akustycznych.

Ze względu na powszechność występowania, zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska są hałasy komunikacyjne. Jeżeli w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej powstaje hałas przekraczający wartości dopuszczalne, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia, nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego jest najbardziej efektywnym instrumentem w walce z hałasem.

Przez teren powiatu leszczyńskiego przebiegają drogi krajowe: nr 5 Świecie – Lubawka i nr 12 Łęknica – Dorohusk, a także drogi wojewódzkie nr 305 Bolewice – Wroniniec, nr 323 Leszno – Lubin, nr 432 Leszno – Września. Główne szlaki kolejowe powiatu stanowią linie: nr 14 Łódź Kaliska – Tuplice, nr 271 Wrocław Główny – Poznań Główny, nr 359 Leszno – Zbąszyń i nr 360 Jarocin - Kąkolewo.

Pomiary poziomu hałasu przez zarządzających drogami, liniami kolejowymi i lotniskami prowadzone są co 5 lat – ostatnio w roku 2010. Na ich podstawie w roku 2012 wykonane zostały mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu odcinków dróg, na których stwierdzono negatywne oddziaływanie akustyczne. Wykaz odcinków dróg na terenie powiatu, dla których sporządzono mapy akustyczne przedstawiono w „Informacji o stanie środowiska i działalności

kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w powiecie leszczyńskim w roku 2012”.

W roku 2013 WIOŚ nie prowadził pomiarów poziomów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu leszczyńskiego.

3.5. MONITORING PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

W roku 2013 zakończył się drugi, trzyletni cykl badań poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku, obejmujący lata 2011–2013. W roku tym wykonano kolejną serię badań PEM, prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska i realizowanych w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645).

Monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz, w 135 (po 45 na rok) punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa.

Punkty wybiera się w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Dla każdej z powyższych grup terenów wybiera się po 15 punktów, dla każdego roku kalendarzowego.

Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od źródeł emitujących pola elektromagnetyczne.

Na terenie powiatu leszczyńskiego w roku 2013 pomiary poziomów PEM prowadzono w jednym punkcie – w Rydzynie przy ulicy Zamkowej, wytypowanym do badań w kategorii terenów *pozostałe miasta*.

Zmierzony poziom składowej elektrycznej pola wyniósł 0,13 V/m, zatem nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego wynoszącego 7 V/m.

W tym samym punkcie badania przeprowadzono w roku 2010 – w poprzednim, zakończonym cyklu trzyletnim – wtedy również nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego PEM.

W roku 2013, podobnie jak w latach ubiegłych, w trakcie badań na obszarze całej Wielkopolski w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów PEM. Mimo postępującego wzrostu liczby źródeł pól elektromagnetycznych nie obserwuje się znaczącego wzrostu natężenia poziomów pól w środowisku.

3.6. MONITORING GOSPODARKI ODPADAMI

Wojewódzką bazę danych, dotyczącą wytwarzania i gospodarowania odpadami wraz z rejestrem udzielanych zezwoleń w zakresie wytwarzania i gospodarowania odpadami, prowadzi marszałek województwa.

Utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

WIOŚ, w ramach monitoringu gospodarki odpadami, gromadzi informacje o:

- kompostowniach i sortowniach,
- spalarniach,
- składowiskach z uwzględnieniem stopnia i sposobu ich zabezpieczenia.

Informacje te uzyskiwane są z ankiet wysyłanych do gmin oraz do podmiotów gospodarczych, weryfikowanych podczas kontroli.

Spalarnie

Na terenie powiatu nie zlokalizowano spalarni odpadów.

Kompostownie

W miejscowości Trzebania (gmina Osieczna) od 2010 roku działa kompostownia odpadów. Właścicielem i zarządzającym kompostownią odpadów w Trzebani jest Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o. w Lesznie. W 2013 roku przyjęto do kompostowania 1069,61 Mg suchej masy odpadów.

Instalacje biogazowe

Od 2010 roku w miejscowości Trzebania (gmina Osieczna) działa komora fermentacyjna odpadów. Właścicielem i zarządzającym komorą fermentacyjną odpadów w Trzebani jest Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o. w Lesznie. W 2013 roku przetworzono 14818,53 Mg odpadów.

Sortownie

Na terenie powiatu leszczyńskiego w 2013 r. działały dwie sortownie odpadów, których właścicielem i zarządzającym jest Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o. w Lesznie:

- w miejscowości Henrykowo (gmina Święciechowa) w roku 2013 poddano sortowaniu 1148,18 Mg odpadów; wysortowano:
 - opakowania z tworzyw sztucznych (150102) w ilości 507,22 Mg,
 - opakowania z papieru i tektury (150101) w ilości 453,71 Mg,
 - inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów (191212) w ilości 187,25 Mg;
- w Trzebani (sortownia odpadów działająca od 2010 r. W roku 2013 poddano sortowaniu 58222,17 Mg odpadów; wysortowano:
 - metale żelazne (191202) w ilości 172,81 Mg,
 - metale nieżelazne (191203) w ilości 10,39 Mg,
 - drewno i inne niż wymienione (191207) w ilości 43,10 Mg,
 - opakowania ze szkła (150107) w ilości 1322,84 Mg,
 - opakowania z tworzyw sztucznych (150102) w ilości 1008,29 Mg,
 - opakowania z papieru i tektury (150101) w ilości 334,82 Mg,
 - opakowania z metali (150104) w ilości 415,79 Mg,
 - zużyte opony (160103) w ilości 48,30 Mg,
 - inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów (191212) w ilości 54865,83Mg.

Składowiska odpadów

W roku 2013 na terenie powiatu leszczyńskiego eksploatowano jedno składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Trzebania (gmina Osieczna).

W miejscowościach: Trzebania, Krzemieniewo (gmina Krzemieniewo), Moraczewo (gmina Rydzyna), Długie Nowe (gmina Święciechowa), Brenno (gmina Wijewo), Krzycko Wielkie (gmina Włoszakowice) znajduje się sześć nieeksploatowanych składowisk odpadów.

Wykaz składowisk eksploatowanych na terenie powiatu leszczyńskiego w roku 2013

| Gmina | Miejscowość | Ilość odpadów składowana w 2013 roku /Mg/ | Powierzchnia całkowita składowiska ^{/1/} /ha/ | Data uruchomienia | Posiadane decyzje ^{/2/} | Typ składowiska ^{/3/} |
|----------|-------------|---|--|-------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| Osieczna | Trzebania | 54998,55 | 2,93 | 2010 | 1,2,3,4,6 | IN |

Objaśnienia:

/1/ powierzchnia całkowita składowiska to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do właściciela składowiska;

/2/ posiadane decyzje: **1** decyzja lokalizacyjna, **2** pozwolenie na budowę, **3** decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji, **4** pozwolenie na użytkowanie, **5** zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie, **6** pozwolenie zintegrowane na składowanie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25.000 ton;

/3/ typ składowiska: **N** odpadów niebezpiecznych, **O** odpadów obojętnych, **IN** odpadów innych niż niebezpieczne i obojętnych

Wykaz zamkniętych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie powiatu leszczyńskiego

| Lp. | Gmina | Miejscowość | Powierzchnia całkowita składowiska /ha/ | Data uruchomienia | Data zaprzestania przyjmowania odpadów /data decyzji na zamknięcie | Rekultywacja |
|-----|--------------|-----------------|---|-------------------|--|--------------|
| 1. | Krzemieniewo | Krzemieniewo | 19,9 | 1988 | 2008 ^{1,2} | zakończona |
| 2. | Osieczna | Trzebania | 7,5 | 1986 | 2006 ^{1*} /2003 ^{2*} | zakończona |
| 3. | Rydzyzna | Moraczewo | 2,1 | 1994 | 2009 ^{1,2} | zakończona |
| 4. | Święciechowa | Długie Nowe | 2,5 | 1990 | 2003 ¹ /2004 ² | zakończona |
| 5. | Wijewo | Brenno | 1,5 | 1996 | 2009 ^{1,2} | zakończona |
| 6. | Włoszakowice | Krzycko Wielkie | 2,4 | 1978 | 2003 ^{1,2} | zakończona |

*Odpady na składowisko były przyjmowane, zgodnie z decyzją, do końca 2006 r.

Objaśnienia:

1 – data zaprzestania przyjmowania odpadów,

2 – data decyzji na zamknięcie

Zgodnie z art. 124.4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.) zarządzający składowiskiem odpadów jest obowiązany prowadzić monitoring składowiska odpadów w fazie przedeksploatacyjnej, eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej. Zakres, czas i częstotliwość oraz sposób i warunki prowadzenia monitoringu składowisk odpadów określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie zakresu, czasu, sposobu oraz warunków prowadzenia monitoringu składowisk z dnia 09.12.2002 r. (Dz. U. Nr 220, poz. 1858 z późn. zm.) obowiązującym do dnia 16 maja 2013 r. Obowiązek ten został utrzymany w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów.

Obowiązek prowadzenia monitoringu na czynnym składowisku określony jest w decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji/pozwoleniu zintegrowanym/zezwoleń na odzysk lub unieszkodliwianie, w przypadku składowisk zamkniętych w decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie i przeprowadzenie rekultywacji. Natomiast zgodnie z obowiązującą od 23 stycznia 2013 r. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zarządzający składowiskiem odpadów istniejącym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jest obowiązany w terminie dwóch lat od dnia jej wejścia w życie złożyć wniosek o wydanie decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska odpadów, w której prowadzenie monitoringu określone będzie zarówno dla fazy eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej.

Zakres i częstotliwość badań monitoringowych w roku 2013 na składowiskach eksploatowanych i nieeksploatowanych na terenie powiatu leszczyńskiego

| Lp. | Lokalizacja składowiska | Badania | Poziom i skład wód podziemnych | Skład wód odciekowych | Skład wód powierzchniowych | Skład i emisja gazu składowiskowego | Osiadanie składowiska | Struktura i skład masy odpadów |
|-----|-------------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| 1 | Krzemieniewo | wymagane ¹ | 2 razy w roku | 2 razy/rok | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| | | wykonane ² | 2 razy /rok | 2 razy/rok | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| 2 | Trzebania | wymagane ¹ | 2 razy /rok | nie dotyczy | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| | | wykonane ² | 2 razy w roku | nie dotyczy | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| 3 | Trzebania | wymagane ¹ | 4 razy /rok | 4 razy /rok | nie dotyczy | 12 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| | | wykonane ² | 4 razy /rok | 4 razy /rok | nie dotyczy | 12 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| 4 | Moraczewo | wymagane ¹ | 2 razy /rok | nie dotyczy | nie dotyczy | 2 razy /rok | raz w roku | nie dotyczy |
| | | wykonane ² | 2 razy w roku | nie dotyczy | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |

| | | | | | | | | |
|---|-----------------|-----------------------|---------------|---------------|-------------|---------------|--------------|-------------|
| 5 | Długie Nowe | wymagane ¹ | 2 razy w roku | nie dotyczy | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| | | wykonane ² | 2 razy w roku | nie dotyczy | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| 6 | Brenno | wymagane ¹ | 2 razy w roku | 2 razy w roku | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| | | wykonane ² | 2 razy w roku | 2 razy w roku | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| 7 | Krzycko Wielkie | wymagane ¹ | 2 razy w roku | nie dotyczy | nie dotyczy | 2 razy w roku | raz w roku | nie dotyczy |
| | | wykonane ² | brak pomiaru | nie dotyczy | nie dotyczy | brak pomiaru | brak pomiaru | nie dotyczy |

Objaśnienia:

1 - częstotliwość prowadzonych badań zgodnie z wydaną decyzją, w przypadku gdy badanie któregoś ze wskaźników nie jest wymagane wpisano nie dotyczy.

2 - częstotliwość prowadzonych badań zgodnie z informacjami zawartymi w przekazanych do WIOŚ raportach z monitoringu lokalnego na składowiskach w roku 2013.

3.7. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

- W wyniku oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A, za wyjątkiem pyłu PM10 i benzo(a)pirenu, dla których strefę zaliczono do klasy C. Ze względu na kryteria dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających klasyfikacji, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A.

Zaliczenie strefy do klasy A oznacza, że jakość powietrza atmosferycznego na jej obszarze jest zadowalająca. Natomiast przypisanie klasy C oznacza przekroczenie wymaganych prawem norm, ale nie muszą one występować na całym obszarze strefy. Planowane na obszarze strefy przedsięwzięcia nie mogą wpływać na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Jednocześnie na obszarze strefy powinny być prowadzone działania na rzecz utrzymania jakości powietrza lub jej poprawy.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego przygotował dla strefy wielkopolskiej Program Ochrony Powietrza w zakresie benzo(a)pirenu i pyłu PM10.
- Zgodnie z wymaganiami Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2015 roku należy osiągnąć dobry stan wód. Badane w 2013 roku JCW: Rów Polski od źródła do Rowu Kaczkowskiego, Rów Polski od Rowu Kaczkowskiego do Baryczy, Kanał Wonieść oraz jezioro Łoniewskie – stwierdzono zły stan wód. W JCW Jezioro Wieleńskie – Trzytoniowe (Przemęckie Zachodnie), Jezioro Białe – Miałkie oraz Jezioro Dominickie stwierdzono dobry stan chemiczny, ze względu na brak oceny potencjału ekologicznego nie przeprowadzono oceny stanu wód.

Największy wpływ na jakość wód mają punktowe źródła zanieczyszczeń (wprowadzanie do wód niedostatecznie oczyszczonych lub nieoczyszczonych ścieków oraz zanieczyszczenia obszarowe pochodzące głównie z rolnictwa. Inne ważne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych stanowią także: rozwój terenów rekreacyjnych bez właściwej infrastruktury (kanalizacja, oczyszczalnie) oraz terenów zabudowy mieszkaniowej w ich bezpośrednim sąsiedztwie i niedostateczna sanitacja wsi.

Należy dążyć do poprawy stanu wód w szczególności poprzez: uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewniach (budowa równoległe sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, odprowadzanie do wód wyłącznie ścieków oczyszczonych); stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych na terenach użytkowanych rolniczo, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.
- Na obszarze powiatu położone są trzy JCWPd: nr 71 (niezagrożona nieosiągnięciem dobrego stanu) oraz nr 73 i 74 (zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu). Najbardziej zagrożone są

wody na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 307 *Sandr Leszczyński* ze względu na brak izolacji warstw wodonośnych utworami nieprzepuszczalnymi. Badania wód podziemnych wykonane w 2013 r. wykazały w jednym punkcie jakość wód w granicach klasy III (wody zadowalającej jakości) i w jednym punkcie jakość wód w granicach klasy IV (wody niezadowalającej jakości).

4. Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich, od roku 1995. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010. Na terenie powiatu leszczyńskiego do badań wytypowano punkt w miejscowości Bukówiec Górny w gminie Włoszakowice. Rozpoczęcie piątego cyklu badań planowane jest na rok 2015.
5. Degradacja klimatu akustycznego środowiska ma miejsce przede wszystkim w sąsiedztwie głównych tras komunikacji drogowej. Ze względu na trudności związane z eliminowaniem tego rodzaju konfliktów akustycznych, podstawowe znaczenie ma właściwa polityka w zakresie planowania przestrzennego. Problem ten dotyczy nie tylko decyzji podejmowanych w stosunku do obiektów będących źródłami hałasu, ale również lokalizowania projektowanej zabudowy i terenów wymagających komfortu akustycznego.

W roku 2013 WIOŚ nie prowadził pomiarów poziomów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu leszczyńskiego.

6. W drugim trzyletnim cyklu pomiarów, obejmującym lata 2011–2013, nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego pól elektromagnetycznych na terenach dostępnych dla ludności na obszarze województwa wielkopolskiego.
7. Gospodarka odpadami
 - a. na terenie powiatu eksploatowano: dwie sortownie niesegregowanych odpadów komunalnych w Trzebani (gmina Osieczna) i Henrykowie (gmina Święciechowa), jedną kompostownię w Trzebani, jedną instalację biogazową w Trzebani oraz składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Trzebani,
 - b. ilość odpadów poddanych sortowaniu w sortowni w Trzebani i Henrykowie zwiększyła się w porównaniu do roku 2012,
 - c. ilość odpadów poddanych kompostowaniu w kompostowni w Trzebani zwiększyła się w porównaniu do roku 2012,
 - d. ilość odpadów poddanych przetworzeniu w komorze fermentacyjnej w Trzebani zmniejszyła się w porównaniu do roku 2012,
 - e. ilość składowanych odpadów na składowisku w Trzebani była większa w porównaniu do roku 2012,
 - f. na terenie powiatu znajduje się sześć składowisk nieeksploatowanych, które posiadają decyzje na zamknięcie; na składowiskach zakończono prace rekultywacyjne,
 - g. na składowisku nieeksploatowanym w Krzycku Wielkim nie prowadzono monitoringu w pełnym zakresie określonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2002 r. w sprawie zakresu, czasu, sposobu oraz warunków prowadzenia monitoringu składowisk odpadów, obowiązującym do dnia 16 maja 2013 r.; w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. z 2013 r. poz. 523) obowiązek i zakres monitoringu został utrzymany.

4. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

W 2013 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu Delegatura w Lesznie realizował zadania kontrolne określone w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz w „Ogólnych kierunkach działania IOŚ” ustalonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Podstawowym celem przeprowadzonych kontroli była poprawa bezpieczeństwa ludzi i środowiska, dlatego wybór podmiotów do kontroli dokonywany był w oparciu o analizę szeregu uwarunkowań i kryteriów, między innymi, takich jak:

- ograniczenie uciążliwości dla środowiska instalacji, które mogą powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska, jako całości (instalacje IPPC),
- poprawa stanu gospodarki odpadami, poprzez kontrole składowisk odpadów oraz zmniejszenie strumienia odpadów kierowanych na składowiska,
- ochrona zasobów wód i poprawa gospodarki wodno-ściekowej, poprzez kontrole podmiotów wprowadzających ścieki do wód lub do ziemi oraz stosujących nawozy naturalne,
- ograniczenie emisji do powietrza ze źródeł energetycznych i technologicznych,
- obowiązki związane z demontażem pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Zadania kontrolne realizowano w ramach działań planowych oraz pozaplanowych, w tym interwencyjnych, podejmowanych na wnioski obywateli, organów administracji publicznej i innych jednostek organizacyjnych.

Kontrolami objęto przedsiębiorców, jak i jednostki organizacyjne nie będące przedsiębiorcami oraz podmioty prowadzące działalność wytwórczą w rolnictwie.

Według stanu na 31.12.2013r. w ewidencji Delegatury WIOŚ w Lesznie znajdowały się 184 podmioty prowadzące działalność na terenie powiatu leszczyńskiego, co stanowi 13,3% ogółu podmiotów zarejestrowanych w Delegaturze.

W okresie od 01.01.2013r. do 31.12.2013r. skontrolowano 39 podmiotów (22,3 %), u których przeprowadzono 41 kontroli (13 kontroli planowych; 28 kontroli pozaplanowych w tym: 23 interwencyjne i 5 innych niż interwencyjne) w zakresie: ochrony powietrza, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, wywiązywania z obowiązków nałożonych w pozwoleniach zintegrowanych oraz innych pozwoleniach na korzystanie ze środowiska, przestrzegania ustawy o nawozach i nawożeniu, ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową, fluorowanych gazach cieplarnianych, ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Główny nacisk w roku sprawozdawczym skierowano na podmioty korzystające ze środowiska w sektorze odpadowym (14) oraz sektorze rolniczym na terenach narażonych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych tzw. „obszarach azotanowych” (10) oraz gospodarką ściekową (15). Pozostałe zagadnienia, głównie związane z wprowadzaniem gazów lub pyłów do powietrza, skontrolowano w 3 podmiotach.

W trakcie kontroli (39 zakładów) stwierdzono naruszenia przepisów ochrony środowiska, dotyczyły one:

- prowadzenia działalności w zakresie zbierania odpadów bez wymaganego zezwolenia;
- nieuregulowanego stanu formalnoprawnego w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza;
- braku pozwolenia na wprowadzanie ścieków do środowiska;
- braku pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód – pobór wód podziemnych;
- wykonania urządzeń wodnych bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego;
- braku pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu;

- naruszenia warunków pozwolenia w zakresie ilości odprowadzanych ścieków oczyszczonych;
- nieprzestrzegania warunków zezwoleń na gospodarowanie odpadami;
- nieprzestrzegania warunków pozwoleń na korzystanie ze środowiska;
- nieprzestrzegania warunków pozwolenia na wytwarzanie odpadów, w zakresie magazynowania odpadów;
- prowadzenia demontażu pojazdów poza stacją demontażu;
- przekazywania odpadów podmiotom nieuprawnionym;
- niezapewnienia ochrony wód przed zanieczyszczeniem w związku z wprowadzaniem nieoczyszczonych ścieków do ziemi;
- nieprzestrzegania wymogów ustawy o nawozach i nawożeniu;
- nieprzestrzegania wymogów programu gospodarowania na obszarach azotanowych;
- wypalania elementów od pojazdów na terenie stacji demontażu;
- nieselektywnego zbierania wytwarzanych odpadów;
- przekazywania odpadów nieuprawnionym podmiotom;
- nieprzestrzegania przepisów w zakresie rolniczego wykorzystania komunalnego osadu ściekowego;
- nieprawidłowości w zakresie postępowania z osadem ściekowym;
- braku wymaganych urządzeń oczyszczających wody opadowe i roztopowe;
- nieutrzymywania w należyłym stanie technicznym urządzeń wodnych;
- nieprowadzenia przeglądów eksploatacyjnych urządzeń do oczyszczania wód opadowych;
- nieprowadzenia pomiarów ilości pobieranej wody podziemnej;
- nieinformowania Inspekcji Ochrony Środowiska o wykonaniu zarządzenia pokontrolnego;
- poinformowania niezgodnie z prawdą organu Inspekcji Ochrony Środowiska o zakresie podjętych działań, służących wyeliminowaniu naruszeń wskazanych w zarządzeniu pokontrolnym;
- nieprzedkładania organowi ochrony środowiska oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska wyników pomiarów ilości pobieranej wody oraz nieterminowe przekazywanie wyników pomiarów ilości i jakości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi;
- nieprzedkładania właściwym organom okresowych wyników pomiarów lub niezachowania terminu ich przekazywania;
- braku umowy z podmiotem posiadającym zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych;
- niesporządzania i niewprowadzania do Krajowej Bazy Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami raportów o wielkościach emisji gazów cieplarnianych i innych substancji wprowadzanych do powietrza oraz nieprawidłowości w tym zakresie;
- nieprzekazywania zbiorczego zestawienia danych o odpadach Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego;
- braku lub nieprawidłowego prowadzenia ewidencji i sprawozdawczości w zakresie wytwarzania lub gospodarowania odpadami;
- nienaliczania lub nieprawidłowego naliczania opłat za korzystanie ze środowiska lub terminowości.

W działaniach pokontrolnych w 2013 r. wobec naruszających przepisy ochrony środowiska zastosowano następujące sankcje:

- wydano 22 zarządzenia pokontrolne,
- udzielono 16 pouczeń,
- nałożono 9 mandatów karnych na łączną kwotę 3 000 zł,
- wymierzono 2 administracyjne kary pieniężne:
 - w wysokości 10.000 zł za prowadzenie demontażu pojazdów poza stacją demontażu,
 - w wysokości 1 000 zł za zbieranie odpadów bez wymaganego zezwolenia.

- wydano 5 ostatecznych decyzji wymierzających kary pieniężne z zakresu gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami na łączną kwotę 110.200 zł.

Ponadto:

- skierowano wniosek do organów ścigania,
- skierowano 2 wnioski do sądów o ukaranie za popełnione wykroczenia,
- skierowano 6 wniosków do organów administracji samorządowej i rządowej, w celu podjęcia działań w stosunku do stwierdzonych nieprawidłowości w ramach ich kompetencji.

Zestawienie liczbowe działań kontrolnych

| Jednostka administracyjna | Liczba | | | | | | | Decyzje wymierzające kary | |
|-----------------------------------|----------------------------|-----------|-------------------------|------------------|--|------------------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------|
| | podmiotów w ewidencji WIOŚ | kontroli | zarządzeń pokontrolnych | mandatów karnych | decyzji ustalających termin i wstrzymujących | wniosków o ukaranie do sądów | wniosków do organów ścigania | liczba | kwota /tys. zł/ |
| Gmina Lipno | 22 | 9 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 |
| Gmina Krzemieniewo | 26 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gmina Osieczna | 30 | 9 | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| Gmina Rydzyna | 28 | 6 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 98,2 |
| Gmina Święciechowa | 32 | 10 | 6 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Gmina Wijewo | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gmina Włoszakowice | 35 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Powiat leszczyński ziemski | 184 | 41 | 22 | 9 | 0 | 2 | 1 | 5 | 110,2 |

5. POWAŻNE AWARIE

W 2013 roku na terenie powiatu leszczyńskiego ziemskiego nie było zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii (ZDR) oraz zakładów zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii (ZZR).

Dwa zakłady (Hipsz Spółka z o.o. Zakład Produkcyjny w Rydzynie oraz Best Oil Sp. z o.o. w Lasocicach) zaklasyfikowano do grupy pozostałych zakładów mogących spowodować poważne awarie, które ze względu na ilość substancji niebezpiecznej, jaka może znajdować się w zakładzie, nie klasyfikują się do grup ZZR lub ZDR, ale z uwagi na rodzaj substancji, prowadzone procesy technologiczne lub usytuowanie instalacji, stanowią zagrożenie dla środowiska.

Rejestr nie obejmuje stacji paliw, które również mogą być potencjalnym miejscem wystąpienia poważnych awarii.

Zdarzenia o znamionach poważnej awarii.

W roku 2013 na terenie powiatu leszczyńskiego ziemskiego nie wystąpiły zdarzenia o znamionach poważnej awarii, ani poważne awarie.

6. PODSUMOWANIE WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ I POWAŻNYCH AWARII

1. Podmioty korzystające ze środowiska na terenie powiatu leszczyńskiego nie realizują jego ochrony w wymaganym stopniu. W 54% kontroli stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska.
2. Nie stwierdzono przypadków całkowitego zaniedbania ochrony środowiska i jawnego lekceważenia przez podmioty obowiązków w tym zakresie. Większość nieprawidłowości dotyczyła pojedynczych zagadnień.
3. Znaczna część podmiotów nie śledzi w dostatecznym stopniu zmian w prawie z zakresu ochrony środowiska, w wyniku czego działania proekologiczne podejmuje dopiero w następstwie kontroli i postępowania pokontrolnego WIOŚ.
4. Waga zagadnień ochrony środowiska, obszar działania oraz liczba podmiotów i osób korzystających ze środowiska, przemawiają za potrzebą aktywnego działania wszystkich ustawowo upoważnionych organów.