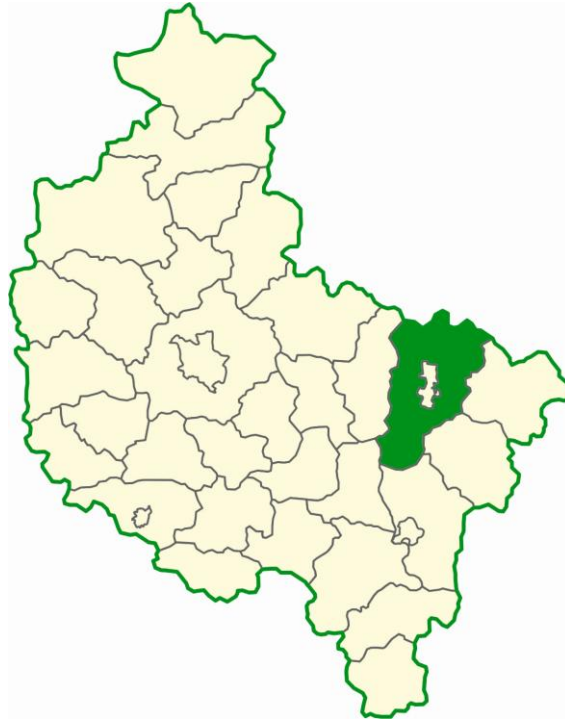




**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W POZNANIU
DELEGATURA W KONINIE**

**INFORMACJA
O STANIE ŚRODOWISKA I DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ
WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
W POWIECIE KONIŃSKIM
W ROKU 2013**



Opracowanie:

*Wydział Monitoringu Środowiska
pod kierunkiem Marii Pułyk*

*Dział Inspekcji
pod kierunkiem Mateusza Kolibabki*

Zatwierdził:

*Z up. WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA*

*mgr Andrzej Sparażyński
Główny specjalista*

Konin, sierpień 2014

SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE.....	4
2.	WYBRANE CECHY POWIATU	5
3.	STAN ŚRODOWISKA.....	8
3.1.	Monitoring jakości powietrza.....	8
3.2.	Monitoring jakości wód.....	9
3.2.1.	Monitoring jakości wód powierzchniowych.....	9
3.2.2.	Monitoring jakości wód podziemnych.....	17
3.3.	Monitoring jakości gleby i ziemi.....	18
3.4.	Monitoring hałasu.....	18
3.5.	Monitoring pól elektromagnetycznych	19
3.6.	Monitoring gospodarki odpadami	20
3.7.	Podsumowanie i wnioski.....	23
4.	DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA.....	26
5.	POWAŻNE AWARIE	28
6.	PODSUMOWANIE WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ I POWAŻNYCH AWARII	28

1. WPROWADZENIE

Opracowanie ma na celu przedstawienie stanu środowiska oraz wyników działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu konińskiego w roku 2013. Do jego przygotowania wykorzystano badania własne WIOŚ w Poznaniu, wyniki badań będące w posiadaniu WIOŚ oraz ustalenia z kontroli użytkowników środowiska, prowadzonych przez inspektorów WIOŚ.

Ostateczna ocena stanu środowiska w 2013 roku zostanie opublikowana w IV kwartale 2014 roku w „Raporcie o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2013”

Bieżące informacje dotyczące stanu środowiska na terenie całego województwa wielkopolskiego znaleźć można na stronie internetowej www.poznan.wios.gov.pl.

Zadania w zakresie ochrony przyrody, w tym ustanawianie form ochrony przyrody oraz sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem określonych ustawą zakazów w stosunku do tych form, realizuje Regionalny Konserwator Przyrody.

2. WYBRANE CECHY POWIATU

Powiat koniński ziemski położony jest w południowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego, obejmuje obszar o powierzchni 1578 km², a zamieszkuje go 128698 osób (stan na dzień 31 grudnia 2013 r., dane wg GUS).

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego powiat ten położony jest:

- w makroregionie Pojezierze Wielkopolskie: mezoregiony Pojezierze Gnieźnieńskie, Równina Wrzesińska, Pojezierze Kujawskie oraz
- w makroregionie Nizina Południowowielkopolska: mezoregiony Dolina Konińska, Kotlina Kolska, Równina Rychwalska, Wysoczyzna Turecka.

Zagospodarowanie przestrzenne powiatu ma charakter rolniczo-przemysłowy. Ponad 70% obszaru stanowią grunty rolne.

Administracyjnie powiat podzielony jest na:

- pięć gmin miejsko-wiejskich: Golina, Kleczew, Rychwał, Sompolno, Ślesin;
- dziewięć gmin wiejskich: Grodziec, Kazimierz Biskupi, Kramsk, Krzymów, Rzgów, Skulsk, Stare Miasto, Wierzbinek, Wilczyn.

Ponad 90,4% ludności powiatu korzysta z sieci wodociągowej, a 32,2% z sieci kanalizacyjnej (dane za 2012 rok wg GUS).

W ewidencji WIOŚ w Poznaniu znajduje się 21 komunalnych, mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków eksploatowanych na terenie powiatu konińskiego. Dane o ilości ścieków komunalnych pochodzą z *Wykazów zawierających zbiorcze zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat.*

Lp.	Gmina	Zakład/Miejscowość	Obszar obsługiwany	Ilość ścieków w 2013 r. [m ³]	
1.	Golina	Zakład Usług Wodnych w Koninie Oczyszczalnia w Golinie	gmina Golina	199000,0	
2.	Kazimierz Biskupi	Referat Wodociągów i Kanalizacji Urzędu Gminy w Kazimierzu Biskupim Oczyszczalnia w Kazimierzu Biskupim	gmina Kazimierz Biskupi	449956,0	
3.	Kleczew	Gmina Kleczew Oczyszczalnia Jabłonka	miejscowość Jabłonka	10604,0	
4.		Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kleczewie Oczyszczalnia w Kleczewie	gmina Kleczew	138426,0	
5.		Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kleczewie Oczyszczalnia w Budziszławiu Kościelnym	miejscowość Budziszław Kościelny	17569,0	
6.	Kramsk	Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne w Kramsku Oczyszczalnia Dębicz	gmina Kramsk	21846,7	
7.	Krzyków	Zakład Usług Wodnych w Koninie Oczyszczalnia w Brzezińskich Holendrach	gmina Krzymów	58000,0	
8.	Stare Miasto	Zakład Usług Wodnych w Koninie Oczyszczalnia w Modle Królewskiej	gmina Stare Miasto	123000,0	
9.	Rychwał	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rychwale Oczyszczalnia w Rychwale ul. Żurawin	gmina Rychwał	64493,0	
10.	Rzgów	Gmina Rzgów	Oczyszczalnia w Rzgowie	miejscowość Rzgów	47450,0
11.			Oczyszczalnia w Sławsku	miejscowość Sławsk	37490,0
12.	Skulsk	Zakład Gospodarki Komunalnej w Skulsku Oczyszczalnia w Lisewie	gmina Skulsk	56756,0	
13.	Sompolno	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Sompolnie Oczyszczalnia w Sompolnie, ul. Św. Barbary	ul. Św. Barbary miejscowość Sompolno	39981,0	

Lp.	Gmina	Zakład/Miejscowość	Obszar obsługiwany	Ilość ścieków w 2013 r. [m ³]
14.		Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Sompolnie Oczyszczalnia w Sompolnie, ul. Błankowa	gmina Sompolno	150259
15.	Sompolno	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Sompolnie Oczyszczalnia w Mąkolnie	miejscowość Mąkolno	10945,0
16.	Ślesin	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Ślesinie Oczyszczalnia w Licheniu Starym	miejscowość Licheń Stary	106472,0
17.		Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Ślesinie Oczyszczalnia w Lubomyślu	gmina Ślesin	355292,0
18.	Wilczyn	Zakład Usług Wodnych w Koninie Oczyszczalnia w Kownatach	gmina Wilczyn	150000,0
19.	Wierzbiniek	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Wierzbinieku Oczyszczalnia w Wierzbinieku	gmina Wierzbiniek	1600,0
20.		Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Wierzbinieku Oczyszczalnia w Sadlnie	miejscowość Sadlno	1420,0

Powiat koniński wchodzi w skład Regionu VIII gospodarki odpadami komunalnymi w województwie wielkopolskim.

Regiony zostały wydzielone w „Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017” uchwalonym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 27 sierpnia 2012 r. Województwo podzielono na 10 regionów, w których wyznaczono regionalne i zastępcze instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych.

Region gospodarki odpadami komunalnymi to określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar zamieszkiwany co najmniej przez 150 000 mieszkańców. Regionem gospodarki odpadami komunalnymi może być gmina licząca powyżej 500 000 mieszkańców.

Natomiast regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii.

W Regionie VIII:

- regionalnymi instalacjami wpisanymi do WPGO są: mechaniczno-biologiczna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) oraz składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne; należące do Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie;
- instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi regionu są: sortownie odpadów w miejscowości Brudzewo (gmina Strzałkowo) i w Genowefie (gmina Kleczew), kompostownie w Koninie przy ul. Sulańskiej 13, w Nieświastowie (gmina Kazimierz Biskupi), w Kole przy ul. Zachodniej 22, składowiska odpadów w Psarach (gmina Przykona), w Kownatach (gmina Wilczyn), w Ługach (gmina Powidz) i w Genowefie (gmina Kleczew).

Sortownia odpadów w miejscowości Brudzewo zakończyła działalność w czerwcu 2012 r. Kontrola instalacji w Kole przeprowadzona w 2013 r. wykazała, że nie jest to instalacja do produkcji kompostu; osady ściekowe podlegały stabilizacji poprzez wapnowanie i nie zachodził proces kompostowania.

W roku 2013 na terenie powiatu funkcjonowały 2 składowiska odpadów komunalnych, 3 składowiska odpadów przemysłowych, sortownia, 2 kompostownie odpadów komunalnych oraz instalacja współpalająca należąca do Zespołu Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin S.A.

Gminy powiatu konińskiego należą do związków międzygminnych realizujących zadania z zakresu ochrony środowiska, przedstawionych w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa związku międzygminnego	Gminy należące do związku	Zadania z zakresu ochrony środowiska
1.	Związek Międzygminny Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Koninie	gmina Chodów, miasto Dąbie, miasto i gmina Dobra, miasto i gmina Golina, gmina Grzegorzew, gmina Kawęczyn, miasto i gmina Kłodawa, gmina Kramsk, gmina Krzymów, gmina Malanów, gmina Olszówka, miasto i gmina Przedecz, gmina Przykona, gmina Rzgów, gmina Stare Miasto, gmina Turek	eksploatacja urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz studni publicznych i zbiorczych urządzeń kanalizacji sanitarnych gwarantujących dostawę wody i odprowadzanie ścieków
2.	Związek Międzygminny "Koniński Region Komunalny" z siedzibą w Koninie	gmina Brudzew, gmina Golina, gmina Grodziec, gmina Kazimierz Biskupi, miasto Konin, gmina Kramsk, gmina Krzymów, miasto i gmina Rychwał, gmina Rzgów, gmina Stare Miasto, gmina Turek, gmina Władysławów	ochrona środowiska, gospodarka wodna, zbiórka i utylizacja odpadów komunalnych
3.	Związek Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego z siedzibą w Powidzu	miasto i gmina Kleczew, gmina Orchowo, gmina Ostrowite, gmina Powidz, gmina Słupca, gmina Wilczyn, miasto i gmina Witkowo	ochrona wód, ziemi i powietrza Parku, edukacja ekologiczna
4.	Związek Gmin Zlewni Jeziora Gopło z siedzibą w Kruszwicy (woj. kujawsko-pomorskie)	Skulsk (*) (*) – gmina z terenu woj. wielkopolskiego	ochrona środowiska, rekultywacja Jeziora Gopło, ochrona wód, ziemi i powietrza, gospodarowanie zasobami wodnymi, propagowanie produkcji ekologicznej

3. STAN ŚRODOWISKA

3.1. MONITORING JAKOŚCI POWIETRZA

W roku 2013 jakość powietrza na terenie powiatu konińskiego monitorowano w jednym punkcie w miejscowości Jaroszewice Rychwalskie, metodą pasywną (metoda wskaźnikowa) polegającą na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników, zawieszonych na wysokości około 1,5 metra i oznaczaniu zanieczyszczeń raz w miesiącu. Metodą tą prowadzono badania stężeń dwutlenku siarki i tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu. Badania są kontynuowane w roku 2014.

Z badań przeprowadzonych w roku 2013 wynika, że uzyskana wartość średnia dla roku dla dwutlenku siarki wyniosła $3,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a dwutlenku azotu - $8,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2013 wykonano zgodnie z podziałem województwa na strefy, gdzie strefę stanowi:

- aglomeracja poznańska,
- miasto Kalisz,
- strefa wielkopolska.

Powiat Koniński jest elementem składowym strefy wielkopolskiej.

Celem rocznych ocen jakości powietrza jest:

- określenie jakości powietrza w strefach;
- wskazanie ewentualnych przekroczeń standardów jakości powietrza, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych;
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

Oceny jakości powietrza w strefach dokonano z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.

Ocena pod kątem ochrony zdrowia

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2013 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych pozwoliły na zakwalifikowanie strefy, a więc i powiatu konińskiego, do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu $\text{PM}_{2,5}$ oraz metali oznaczanych w pyłe PM_{10} .
- do klasy C – dla pyłu PM_{10} i benzo(a)pirenu oznaczanego w pyłe PM_{10} . W przypadku pyłu PM_{10} podkreślić należy, że generalnie odnotowywane są przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla 24-godzin, jednak w roku 2013 stwierdzono przekroczenie stężenia średniego dla roku na stanowisku w Nowym Tomysłu.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	pył PM _{2,5}	pył PM ₁₀	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
wielkopolska / powiat koniński	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	A

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (120 µg/m³) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

Ocena pod kątem ochrony roślin

Do oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin wykorzystano pomiary wykonywane na terenie strefy oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości SO₂, NO_x i O₃, otrzymane w roku 2013 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomu docelowego pozwoliły na zaklasyfikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej do klasy A.

Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy		
	SO ₂	NO _x	O ₃
wielkopolska / powiat koniński	A	A	A

Ponadto stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (6000 µg/m³×h) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

3.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD

3.2.1. MONITORING JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Badania stanu wód w 2013 roku wykonywano w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2013–2015”.

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza *oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych*.

Zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej do roku 2015 należy osiągnąć dobry stan wszystkich wód.

Program monitoringu wód na terenie województwa realizowany jest w ramach:

- monitoringu diagnostycznego (MD) z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań,
- monitoringu operacyjnego (MO) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu obszarów chronionych (MOC) z częstotliwością:

- raz na 6 lat (wyłącznie na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako niezagrożone niespełnieniem celów środowiskowych) – pełny zakres badań,
 - raz na 3 lata w ograniczonym zakresie badań,
 - na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako zagrożone niespełnieniem celów środowiskowych,
 - na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - na obszarach narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
 - JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych;
 - corocznie (wyłącznie dla JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu badawczego (MB) w punkcie wyznaczonym na potrzeby wymiany informacji między państwami członkowskimi UE z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań lub corocznie – ograniczony zakres badań.

Na terenie powiatu konińskiego wyznaczono jednolite części wód płynących:

- Bawół do Czarnej Strugi,
- Bawół od Czarnej Strugi do ujścia,
- Dopływ spod Przyjmy,
- Dopływ spod Sadlna,
- Dopływ z Bylewa,
- Dopływ z Głodowa,
- Dopływ z Jezior Skulskich,
- Dopływ z Kuchar Borowych,
- Dopływ z Rychwała,
- Dopływ z Orliny Dużej,
- Kanał Grójecki od wypływu z Jeziora Lubstowskiego do ujścia,
- Kanał Grójecki do wypływu z Jeziora Lubstowskiego,
- Kanał Ślesiński do wypływu z Jeziora Pątnowskiego,
- Kanał Ślesiński od Jeziora Pątnowskiego do ujścia,
- Kanał Ostrowo – Gopło do wypływu z Jeziora Ostrowskiego,
- Noteć do Dopływu z Jeziora Lubotyń,
- Noteć od Dopływu spod Sadlna do wypływu z Jeziora Gopło,
- Noteć od Dopływu z Jeziora Lubotyń do Dopływu spod Sadlna,
- Pichna,
- Powa,
- Rów B,
- Struga Biskupa do wpływu do Jeziora Gosławskiego,
- Topiec,
- Warta od Powy do Prozny,
- Warta od Teleszyny do Topca,
- Warta od Topca do Powy,
- Wiercica od Borkówki do ujścia.

oraz jednolite części wód stojących:

- Jezioro Budzislawskie,
- Jezioro Głodowskie,
- Jezioro Gopło,
- Jezioro Gosławskie,
- Jezioro Kownackie,
- Jezioro Licheńskie,

- Jezioro Lubstowskie,
- Jezioro Mąkolno,
- Jezioro Mikorzyńskie,
- Jezioro Skulskie,
- Jezioro Skulska Wieś,
- Jezioro Suszewskie,
- Jezioro Ślesińskie,
- Jezioro Wilczyńskie.

Wyznaczone JCW płynące reprezentują różne typy abiotyczne:

- 0 – typ nieokreślony – kanały i zbiorniki zaporowe,
- 16 – potok nizinny lessowy lub gliniasty,
- 17 – potok nizinny piaszczysty,
- 20 – rzeka nizinna żwirowa,
- 21 – wielka rzeka nizinna,
- 23 – potoki i strumienie na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych,
- 24 – małe i średnie rzeki na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych,
- 25 – ciek łączący jeziora.

JCW stojące zaliczono do typów abiotycznych:

- 2a – jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o małym wypływie zlewni, stratyfikowane,
- 3a – jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wypływie zlewni, stratyfikowane,
- 3b – jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wypływie zlewni, niestratyfikowane.

Program monitoringu wód powierzchniowych na terenie powiatu konińskiego w roku 2013 obejmował JCW płynące:

- Noteć od Dopływu z Jeziora Lubotyń do Dopływu spod Sadlna – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu konińskiego, w miejscowości Łysek (339,1 km), badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych;
- Bawół do Czarnej Strugi – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu konińskiego w miejscowości Tartak (1,0 km), badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych;
- Dopływ z Jezior Skulskich – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu konińskiego, w miejscowości Koszewo (1,5 km), badania wykonywane w ramach monitoringu obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych;
- Dopływ z Rychwała – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu konińskiego, w miejscowości Barłogi (1,5 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych;
- Kanał Grójecki od wypływu z jez. Lubstowskiego do ujścia – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu konińskiego w miejscowości Wola Podłęzna (0,5 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych;
- Kanał Ślesiński od jez. Pątnowskiego do ujścia – punkt zlokalizowany poza obszarem powiatu konińskiego, w mieście Konin (0,8 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego;

- Noteć od Dopływu spod Sadlna do wypływu z Jeziora Gopło – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu konińskiego, w miejscowości Przewóz (320,6 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego;
- Pichna – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu konińskiego w miejscowości Zaborowo (2 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych;
- Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu konińskiego, przy ujściu do jeziora Gosławskiego (0,4 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych;
- Wiercica od Borkówki do ujścia – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu konińskiego w miejscowości Święte (0,5 km), badania wykonywane w ramach monitoringu diagnostycznego, operacyjnego oraz monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- Jezioro Mąkolno – badania wykonywano w ramach monitoringu diagnostycznego reperowego;
- Jezioro Lubstowskie – badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego;
- Jezioro Gosławskie – badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego;
- Jezioro Budzisławskie – badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych;
- Jezioro Wilczyńskie – badania wykonywano w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych, oraz monitoringu obszarów chronionych siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Ocena stanu wód powierzchniowych

Na ocenę **stanu wód** składa się ocena stanu lub potencjału ekologicznego oraz ocena stanu chemicznego. Stan wód określany jest jako:

- dobry – jeśli stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako bardzo dobry (stan), maksymalny (potencjał) lub dobry, a jednocześnie stan chemiczny jest dobry;
- zły – w pozostałych przypadkach.

Stan ekologiczny – określany jest dla naturalnych jednolitych części wód, potencjał ekologiczny – określany jest dla sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód. Stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako:

- bardzo dobry (stan) lub maksymalny (potencjał),
- dobry,
- umiarkowany,
- słaby,
- zły.

Na ocenę stanu/potencjału ekologicznego składa się:

- klasyfikacja elementów biologicznych, prowadzona w zakresie klas I–V,
- klasyfikacja elementów fizykochemicznych:
 - dla rzek w zakresie: klasa I, klasa II lub stan/potencjał poniżej dobrego,
 - dla jezior w zakresie: stan/potencjał dobry lub poniżej dobrego,

- ocena wskaźników jakości wód z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne) w zakresie: klasy I, II lub stanu/potencjału poniżej dobrego (dla rzek i jezior),
- klasyfikacja elementów hydromorfologicznych, prowadzona w zakresie klas I lub II.

Ocena stanu chemicznego wykonywana jest na podstawie analizy wyników badań wskaźników chemicznych z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan chemiczny klasyfikuje się jako dobry lub poniżej dobrego.

Jeśli JCW objęta jest monitoringiem obszarów chronionych należy sprawdzić spełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych i zweryfikować ocenę stanu wód.

Szczegółowe oceny stanu wód powierzchniowych są zamieszczone na stronie internetowej WIOŚ www.poznan.wios.gov.pl.

Ocena stanu wód płynących na terenie powiatu konińskiego za 2013 rok

W JCW Noteć do Dopływu z jez. Lubotyń stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Na ocenę stanu ekologicznego wpłynęła klasyfikacja elementów biologicznych (fitobentos). Stan wód oceniono, jako zły.

W JCW Bawół do Czarnej Strugi określono dobry stan chemiczny. Nie prowadzono badań potencjału ekologicznego, nie można, więc dokonać oceny stanu wód JCW.

W JCW Dopływ z Jezior Skulskich określono umiarkowany stan ekologiczny, a tym samym zły stan wód. O ocenie stanu ekologicznego zdecydowała klasyfikacja elementów fizykochemicznych (azot Kjeldahla, fosforany, fosfor ogólny). Stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

W JCW Dopływ z Rychwała określono umiarkowany stan ekologiczny, a więc zły stan wód. Na ocenę stanu ekologicznego wpływ miała klasyfikacja badanego elementu biologicznego (fitobentos), a także elementów fizykochemicznych (azot Kjeldahla, azot azotanowy, fosforany, fosfor ogólny). Wymagania dla obszarów chronionych nie zostały spełnione.

W JCW Kanał Grójecki od wypływu z jez. Lubstowskiego do ujścia stwierdzono dobry potencjał ekologiczny. Nie badano stanu chemicznego, nie dokonano, więc oceny stanu wód oraz oceny spełnienia wymogów dla obszarów chronionych.

W JCW Noteć od Dopływu, z Jez. Lubotyń do Dopływu spod Sadlna określono dobry potencjał ekologiczny. Ze względu na brak oceny stanu chemicznego, nie dokonano oceny stanu wód.

W JCW Pichna stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, o czym zdecydowała klasyfikacja elementów fizykochemicznych (ogólny węgiel organiczny), tym samym stan wód oceniono, jako zły. Stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

W JCW Kanał Ślesiński od jez. Pątnowskiego do ujścia stwierdzono umiarkowany potencjał ekologiczny, a tym samym zły stan wód. O ocenie zdecydowały zarówno elementy biologiczne (makrofity) jak i fizykochemiczne (BZT₅, ogólny węgiel organiczny, azot Kjeldahla).

W JCW Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego określono umiarkowany potencjał ekologiczny, a więc zły stan wód. Na ocenę potencjału ekologicznego wpływ miała klasyfikacja elementów fizykochemicznych (fosforany). Wymagania dla obszarów chronionych nie zostały spełnione.

W JCW Wiercica od Borkówki do ujścia stwierdzono umiarkowany potencjał ekologiczny, tym samym zły stan wód. Na ocenę potencjału ekologicznego wpływ miała klasyfikacja elementów biologicznych (makrobezkręgowce bentosowe, makrofity). Stan chemiczny oceniono, jako dobry. Stwierdzono niespełnienie wymagań dla obszarów chronionych.

Poniżej przedstawiono ocenę stanu wód płynących na terenie powiatu konińskiego za 2013 rok:


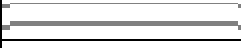

Nazwa ocenianej JCW	Noteć do Dopływu z jez. Lubotyń	Bawół do Czarnej Strugi	Dopływ z Jezior Skulskich	Dopływ z Rychwała	Kanał Grójecki od wypływu z jez. Lubstowskiego do ujścia
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Noteć - Łysek	Czarna Struga-Tartak	Dopływ z Jezior Skulskich - Koszewo	Dopływ z Rychwała - Barłogi	Kanał Grójecki - Wola Podłęzna
Typ abiotyczny	17	23	25	23	23
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	NIE	TAK	NIE	NIE	TAK
Program monitoringu	MO	MO	MOC	MO, MOC	MO, MOC
Klasa elementów biologicznych	III	nie badano	I	III	II
Klasa elementów hydromorfologicznych	I	nie badano	II	I	II
Klasa elementów fizykochemicznych	II	nie badano	PSD	PSD	II
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	II	nie badano	nie badano	nie badano	nie badano
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	UMIARKOWANY	nie oceniano	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY	DOBRY
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	NIE	NIE	TAK	TAK	TAK
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	nie badano	nie badano	NIE	NIE	nie oceniano
STAN CHEMICZNY	DOBRY	DOBRY	nie badano	nie badano	nie badano
Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych			ZŁY	ZŁY	
STAN WÓD	ZŁY	nie oceniano	ZŁY	ZŁY	nie oceniano

Nazwa ocenianej JCW	Noteć od Dopływu z Jez. Lubotyń do Dopływu spod Sadlna	Pichna	Kanał Ślesiński od jez. Pątnowskiego do ujścia	Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego	Wiercica od Borkówki do ujścia
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Noteć - Przewóz	Pichna - Zaborowo	Kanał Ślesiński - Konin	Struga Biskupia - ujście do Jeziora Gosławskiego	Warcica – Święte
Typ abiotyczny	20	17	0	23	17
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	TAK	NIE	TAK	TAK	TAK
Program monitoringu	MO	MO, MOC	MO	MO, MOC	MD, MO, MOC
Klasa elementów biologicznych	I	II	III	II	III
Klasa elementów hydromorfologicznych	I	I	II	II	II
Klasa elementów fizykochemicznych	II	PSD	PPD	PPD	II
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	nie badano	nie badano	nie badano	nie badano	II
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	DOBRY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	NIE	TAK	NIE	TAK	TAK
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	nie badano	NIE	nie badano	NIE	NIE
STAN CHEMICZNY	nie badano	nie badano	nie badano	nie badano	DOBRY
Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych		ZŁY		ZŁY	ZŁY
STAN WÓD	nie oceniano	ZŁY	ZŁY	ZŁY	ZŁY

PPD – poniżej potencjału dobrego

PSD – poniżej stanu dobrego

NIE – nie spełnia wymagań postawionych dla obszarów chronionych


Potencjał ekologiczny JCW silnie zmienionej	
Potencjał ekologiczny JCW sztucznej	
Stan ekologiczny JCW naturalnej	

Ocena stanu wód jeziornych na terenie powiatu konińskiego za 2013 rok

Nazwa ocenianej JCW	Jeziro Mąkolno	Jeziro Lubstowskie	Jeziro Gosławskie	Jeziro Budzisławskie	Jeziro Wilczyńskie
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Jez. Mąkolno – stan. 01	Jez. Lubstowskie – stan. 01	Jez. Gosławskie – stan. 01	jez. Budzisławskie – stan. 01	jez. Wilczyńskie – stan. 01
Typ abiotyczny	3b	3b	3b	2a	3a
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	NIE	TAK	TAK	NIE	NIE
Program monitoringu	MD	MO	MO	MO	MO, MOC
Klasa elementów biologicznych	I	III	III	nie badano	I
Klasa elementów hydromorfologicznych	I	I	I	nie badano	I
Klasa elementów fizykochemicznych	DOBRY	PPD	PPD	nie badano	DOBRY
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	DOBRY	nie badano	nie badano	nie badano	nie badano
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	BARDZO DOBRY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY	nie oceniano	BARDZO DOBRY
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	nie badano	nie badano	nie badano	nie badano	TAK
STAN CHEMICZNY	nie badano	nie badano	nie badano	DOBRY	DOBRY
Weryfikacja stanu wód ze względu na ocenę spełnienia wymagań dla obszarów chronionych					DOBRY
STAN WÓD	nie oceniano	ZŁY	ZŁY	nie oceniano	DOBRY

PPD – poniżej potencjału dobrego

TAK – spełnia wymagania postawione dla obszarów chronionych

Potencjał ekologiczny JCW silnie zmienionej	
Stan ekologiczny JCW naturalnej	

W JCW Jezioro Mąkolno stwierdzono bardzo dobry stan ekologiczny. Nie prowadzono badań stanu chemicznego, nie dokonano, więc oceny stanu wód.

W JCW Jezioro Lubstowskie potencjał ekologiczny określono, jako umiarkowany, a tym samym stan wód, jako zły. O ocenie potencjału ekologicznego zdecydowała klasyfikacja elementów biologicznych (fitoplankton) oraz fizykochemicznych (przezroczystość).

W JCW Jezioro Gosławskie stwierdzono umiarkowany potencjał ekologicznych, a tym samym zły stan wód. O ocenie zdecydowała klasyfikacja elementów biologicznych (fitoplankton) oraz fizykochemicznych (tlen rozpuszczony).

W JCW Jezioro Budzisławskie stwierdzono dobry stan chemiczny. Ze względu na brak oceny potencjału ekologicznego nie przeprowadzono oceny stanu wód.

W JCW Jezioro Wilczyńskie stan ekologiczny określono, jako bardzo dobry, a stan chemiczny, jako dobry. Ponadto stwierdzono spełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych, tym samym stan wód JCW oceniono, jako dobry.

3.2.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Zasoby wód podziemnych w powiecie konińskim są zgromadzone w dwóch zbiornikach wód podziemnych: czwartorzędowej *Pradolinie Warszawa-Berlin* (GZWP 150) i kredowym *Zbiorniku Turek-Konin-Koło* (GZWP 151).

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) na terenie powiatu konińskiego

GZWP	Nazwa zbiornika	Wiek utworów	Typ zbiornika	Średnia głębokość	Szacunkowe zasoby dyspozycyjne
				m	tys. m ³ /d
150	Pradolina Warszawa-Berlin (Kolo-Odra)	Qp	porowy	25-30	456
151	Zbiornik Turek-Konin-Koło	Cr ₃	porowy	90	240

Objaśnienia: Qp – utwory czwartorzędu w pradolinach

Cr₃ – kreda górna

Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Pojęcie to zostało wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną. Oznacza ono określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 18 jednolitych części wód podziemnych, w tym na obszarze powiatu konińskiego 3 JCWPd – nr 43, 64 i 78 – niezagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu.

W roku 2013 badania jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie powiatu konińskiego prowadzone były przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie w ramach monitoringu operacyjnego.

Wyniki monitoringu operacyjnego wód podziemnych.

W 2013 r. badania prowadzono dwa razy w roku – wiosną i jesienią. Jakość wód w dwóch punktach mieściła się w granicach IV klasy (wody niezadowolającej jakości), a w jednym punkcie – w granicach klasy V (wody złej jakości).

Ocena jakości wód podziemnych na terenie powiatu konińskiego w roku 2013 /według PIG/

Nr otworu	Lokalizacja otworu	Wody	Stratygrafia	JCWPd	Klasa jakości wód	Wskaźniki decydujące o klasie jakości wód	Użytkowanie terenu
1952	Łuszczewo gmina Skulsk	W	Q	43	IV	azotany	Zabudowa wiejska
2189	Julianowo gmina Wierzbinek	W	Q	43	IV	potas	Roślinność drzewiasta i krzewiasta
2201	Wola Podłęzna gmina Kramsk	W	Q	64	V	azotany, potas,	Łąki i pastwiska

Objaśnienia:

Wody: W – wgłębne, G – gruntowe;

Stratygrafia: Q – czwartorzęd;

Klasa wód: I – wody o bardzo dobrej jakości, II – wody dobrej jakości, III – wody zadowolającej jakości; IV – wody niezadowolającej jakości, V – wody złej jakości.

3.3. MONITORING JAKOŚCI GLEBY I ZIEMI

Monitoring jakości gleby i ziemi stanowi podsystem Państwowego Monitoringu Środowiska. Celem badań jest śledzenie zmian różnych cech gleb użytkowanych rolniczo zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka, w szczególności dotyczy to właściwości chemicznych gleb.

Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich, od roku 1995. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010. Rozpoczęcie piątego cyklu badań planowane jest na rok 2015.

W ramach krajowej sieci, na którą składa się 216 punktów pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na glebach użytkowanych rolniczo na terenie kraju, w Wielkopolsce wytypowanych jest do badań 17 punktów pomiarowych, w tym na terenie powiatu konińskiego punkt w miejscowości Główiew w gminie Stare Miasto.

Informacje o wynikach badań gleby prowadzonych w 2010 roku i ocenę jakości gleby zawarto w *Informacji o stanie środowiska oraz wynikach działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu konińskiego w roku 2012*.

3.4. MONITORING HAŁASU

Celem monitoringu hałasu jest zapewnienie informacji dla potrzeb ochrony przed hałasem realizowanej poprzez instrumenty planowania przestrzennego oraz ochrony środowiska.

Oceny stanu akustycznego środowiska dokonują obowiązkowo:

- starostowie – dla aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy,
- zarządcy dróg, linii kolejowych, lotnisk, jeśli eksploatacja drogi, linii kolejowej lub lotniska może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach.

Wojewódzki inspektor ochrony środowiska dokonuje oceny stanu akustycznego środowiska na obszarach nieobjętych procesem opracowania map akustycznych.

Ze względu na powszechność występowania, zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska są hałasy komunikacyjne. Jeżeli w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej powstaje hałas przekraczający wartości dopuszczalne, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia, nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego jest najbardziej efektywnym instrumentem w walce z hałasem.

Przez teren powiatu konińskiego przebiegają: autostrada A2 Świecko – Kukuryki, drogi krajowe: nr 25 Bobolice – Oleśnica, nr 72 Konin – Rawa Mazowiecka i nr 92 Rzepin - Kałuszyn oraz drogi wojewódzkie: nr 263 Słupca – Dąbie, nr 264 Kleczew – Konin, nr 266 Ciechocinek – Konin, nr 269 Szczerkowo – Kowal, nr 443 Jarocin – Tuliszków i nr 467 Ciężen – Golina. Główne szlaki kolejowe powiatu stanowią linie: nr 3 Warszawa Zachodnia – Kunowice i nr 388 Konin – Kazimierz Biskupi.

W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu dla wskaźnika długookresowego L_{DWN} (poziom dziennie-wieczorno-nocny) wynosi – w zależności od przeznaczenia terenu – od 50 dB do 70 dB, natomiast dla wskaźnika L_N (długookresowy poziom hałasu w porze nocy) od 45 dB do 65 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość

dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu L_{AeqD} w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu w porze nocy (L_{AeqN}) wynosi od 45 dB do 60 dB.

Pomiary poziomu hałasu przez zarządzających drogami, liniami kolejowymi i lotniskami prowadzone są co 5 lat – ostatnio w roku 2010. Na ich podstawie w roku 2012 wykonane zostały mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu odcinków dróg, na których stwierdzono negatywne oddziaływanie akustyczne. Wykaz odcinków dróg na terenie powiatu, dla których sporządzono mapy akustyczne przedstawiono w „Informacji o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w powiecie konińskim w roku 2012”.

W roku 2013 WIOŚ nie prowadził pomiarów poziomów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu konińskiego.

3.5. MONITORING PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

W roku 2013 zakończył się drugi, trzyletni cykl badań poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku, obejmujący lata 2011–2013. W roku tym wykonano kolejną serię badań PEM, prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska i realizowanych w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645).

Monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz, w 135 (po 45 na rok) punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa.

Punkty wybiera się w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Dla każdej z powyższych grup terenów wybiera się po 15 punktów, dla każdego roku kalendarzowego.

Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od źródeł emitujących pola elektromagnetyczne.

Na terenie powiatu konińskiego w roku 2013 pomiary poziomów PEM prowadzono w dwóch punktach – w Golinie przy ulicy Kusocińskiego 21, wytypowanym do badań w kategorii terenów *pozostałe miasta* i w miejscowości Grodziec przy ulicy Zwierzynieckiej, wytypowanym do badań w kategorii *tereny wiejskie*.

Zmierzone poziomy składowej elektrycznej pola wyniosły odpowiednio 0,30 V/m i 0,15 V/m - zatem nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego wynoszącego 7 V/m.

W tych samych punktach badania przeprowadzono w roku 2010 – w poprzednim, zakończonym cyklu trzyletnim – wtedy również nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego PEM.

W roku 2013, podobnie jak w latach ubiegłych, w trakcie badań na obszarze całej Wielkopolski w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów PEM. Mimo postępującego wzrostu liczby źródeł pól elektromagnetycznych nie obserwuje się znaczącego wzrostu natężenia poziomów pól w środowisku.

3.6. MONITORING GOSPODARKI ODPADAMI

Wojewódzką bazę danych, dotyczącą wytwarzania i gospodarowania odpadami wraz z rejestrem udzielanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz na zbieranie i przetwarzanie odpadów, prowadzi marszałek województwa.

Utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

WIOŚ, w ramach monitoringu gospodarki odpadami, gromadzi informacje o:

- kompostowniach i sortowniach,
- spalarniach,
- składowiskach z uwzględnieniem stopnia i sposobu ich zabezpieczenia.

Informacje te uzyskiwane są z ankiet wysyłanych do gmin oraz do podmiotów gospodarczych, weryfikowanych podczas kontroli.

Spalarnie

Na terenie powiatu konińskiego zlokalizowana jest jedna instalacja do spalania odpadów – instalacja współspalająca należąca do Zespołu Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin przy ul. Kazimierskiej 45. W roku 2013 termicznemu przekształceniu poddano 9551,9 Mg odpadów.

Kompostownie

W miejscowości Nieświastów w gminie Kazimierz Biskupi znajduje się przymowa kompostownia odpadów komunalnych, którą uruchomiono we wrześniu 2007 r. Właścicielem obiektu jest Urząd Gminy. Ilość kompostowanych odpadów w 2013 roku wyniosła 19169,22 Mg suchej masy. W miejscowości Genowefa w gminie Kleczew również znajduje się kompostownia przymowa (uruchomiona w 2011 r.). Właścicielem obiektu jest Urząd Gminy i Miasta Kleczew. Ilość kompostowanych odpadów w 2013 roku wyniosła 4969 Mg suchej masy.

Sortownie

W marcu 2011 roku w miejscowości Genowefa (gmina Kleczew) została uruchomiona sortownia niesegregowanych odpadów komunalnych z możliwością segregowania odpadów z selektywnej zbiórki. Właścicielem obiektu jest Urząd Gminy i Miasta Kleczew. W roku 2013 poddano sortowaniu 19 520 Mg odpadów; wysortowano:

- metale żelazne (191202) w ilości 92Mg,
- opakowania ze szkła (150107) w ilości 518 Mg,
- opakowania z tworzyw sztucznych (150102) w ilości 793 Mg,
- opakowania z papieru i tektury (150101) w ilości 300 Mg,
- papier i tekturę (191201) w ilości 58 Mg,
- drewno (191207) w ilości 19 Mg,
- metale nieżelazne (191203) w ilości 14 Mg,
- opakowania z metali (150104) w ilości 14 Mg,
- zmieszane odpady opakowaniowe (150106) w ilości 210 Mg,
- inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów (191212) w ilości 6297 Mg,
- minerały (191209) w ilości 11 205 Mg.

Składowiska odpadów

W roku 2013 na terenie powiatu konińskiego eksploatowano 2 składowiska odpadów komunalnych w miejscowościach: Genowefa, Kownaty oraz 3 składowiska odpadów przemysłowych należące do ZE PAK S.A. na terenie gmin Kazimierz Biskupi i Ślesin.

Wykaz składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne eksploatowanych na terenie powiatu konińskiego w roku 2013

Lp.	Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2013 roku /Mg/	Powierzchnia całkowita składowiska ^{/1/} /ha/	Data uruchomienia	Posiadane decyzje ^{/2/}	Typ składowiska ^{/3/}
1	Kleczew	Genowefa	4997,0	12,0	2000	1,2,3,4,6	IN
2.	Wilczyn	Kownaty	235,56	1,22	2002	1,2,3,4,5	IN

Objaśnienia:

- /1/ powierzchnia całkowita składowiska to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do zarządzającego składowiskiem;
- /2/ posiadane decyzje: **1** decyzja lokalizacyjna, **2** pozwolenie na budowę, **3** decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji, **4** pozwolenie na użytkowanie, **5** zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie, **6** pozwolenie zintegrowane na składowanie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 Mg odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25.000 Mg;
- /3/ typ składowiska: **N** odpadów niebezpiecznych, **O** odpadów obojętnych, **IN** odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

Wykaz zamkniętych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie powiatu konińskiego

Lp.	Gmina	Miejscowość	Powierzchnia całkowita składowiska /ha/	Data uruchomienia	Data zaprzestania przyjmowania odpadów / data decyzji na zamknięcie	Rekultywacja
1.	Ślesin	Goranin	10,9	2000	2005 ¹ / 2010 ²	nie rozpoczęto prac rekultywacyjnych
2.	Rychwał	Rychwał ul. Żurawin	0,7	2001	2006 ¹ / brak decyzji na zamknięcie	odpady zostały wydobyte – obecnie jest to obiekt budowlany, nieużytkowany, nadaje się do zagospodarowania.
3.	Kramsk	Podgór	4,12	2003	2008 ¹ / 2007 ²	w trakcie
4.	Rzgów	Rzgów	0,45	1997	2005 ¹ / 2010 ²	w trakcie
5.	Sompolno	Sompolno	0,62	1984	2005 ^{1,2}	w trakcie
6.	Krzymów	Paprotnia	7,45	1988	2001 / brak decyzji na zamknięcie	odpady zostały wydobyte – obecnie funkcjonuje jako obiekt rekreacyjny, rekultywacja zakończona
7.	Golina	Golina	2,1	1983	1999 ¹ / 2001 ²	zakończona
8.	Skulsk	Mielnica Duża	1,7	1984	2005 ^{1,2}	w trakcie
9.	Kazimierz Biskupi	Nieświastów	3,55	1985	2006 ^{1,2}	w trakcie
10.	Rychwał	Wola Rychwalska	1,58	1984	2002 ¹ / 2011 ²	zakończona
11.	Wierzbiniek	Zielonka	4,6	1999	2013 ^{1,2}	w trakcie

Objaśnienia:

- 1 – data zaprzestania przyjmowania odpadów,
2 – data decyzji na zamknięcie

Wykaz czynnych składowisk odpadów przemysłowych na terenie powiatu konińskiego w roku 2013

Lp.	Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2013 roku /Mg/	Powierzchnia całkowita składowiska ^{/1/} /ha/	Data uruchomienia	Posiadane decyzje ^{/2/}	Typ składowiska ^{/3/}
1	Ślesin	Rębowo, Sławęcinek	0	16,4	1996	1,2,3,4,5	IN
2	Kazimierz Biskupi Konin	Wola Łaszczowa, Maliniec, Gosławice, Wieruszew, Kazimierz Biskupi	976680,6	340	1978	1,2,3,4,5	IN
3	Ślesin	Goranin, Sławęcinek, Lubomyśle, Sławęcín	535281,0	322,35	2003	1,2,3,4,5	IN

Objaśnienia:

- /1/ powierzchnia całkowita składowiska to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do właściciela składowiska;
- /2/ posiadane decyzje: **1** decyzja lokalizacyjna, **2** pozwolenie na budowę, **3** decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji, **4** pozwolenie na użytkowanie, **5** zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie, **6** pozwolenie zintegrowane do składowania odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25.000 ton, **7** zgoda na zamknięcie;
- /3/ typ składowiska: **N** odpadów niebezpiecznych, **O** odpadów obojętnych, **IN** odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

Zgodnie z art. 124.4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm) zarządzający składowiskiem odpadów jest obowiązany prowadzić monitoring składowiska odpadów w fazie przedeksploatacyjnej, eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej. Zakres, czas i częstotliwość oraz sposób i warunki prowadzenia monitoringu składowisk odpadów określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 09.12.2002 r. (Dz. U. Nr 220, poz. 1858 z późn. zm.) obowiązującym do dnia 16 maja 2013 r. Obowiązek ten został utrzymany w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów.

Obowiązek prowadzenia monitoringu na czynnym składowisku określony jest w decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji/ pozwoleniu zintegrowanym/ zezwoleniu na odzysk lub unieszkodliwianie, w przypadku składowisk zamkniętych w decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie i przeprowadzenie rekultywacji. Natomiast zgodnie z obowiązującą od 23 stycznia 2013 r. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zarządzający składowiskiem odpadów istniejącym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jest obowiązany w terminie dwóch lat od dnia jej wejścia w życie złożyć wniosek o wydanie decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska odpadów, w której prowadzenie monitoringu określone będzie zarówno dla fazy eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej.

Zakres i częstotliwość badań monitoringowych w roku 2013 na składowiskach eksploatowanych i nieeksploatowanych na terenie powiatu konińskiego

Lp.	Lokalizacja składowiska	Badania	Poziom i skład wód podziemnych	Skład wód odciekowych	Skład wód powierzchniowych	Skład i emisja gazu składowiskowego	Osiadanie składowiska	Struktura i skład masy odpadów
1	Genowefa	wymagane ¹	4 razy w roku	4 razy w roku	4 razy /rok	12 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku
		wykonane ²	4 razy w roku	4 razy w roku	4 razy w roku	4 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku
2	Zielonka	wymagane ¹	2 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane	badań w 2013 roku nie przeprowadzono, ze względu na trwającą rekultywację					
3	Rychwał ul. Żurawin	wymagane ¹	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
		wykonane ²	odpady zostały wydobyte – obecnie jest to obiekt budowlany, nieużytkowany, nadaje się do zagospodarowania					

4	Goranin	wymagane ¹	2 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	2 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
5	Kownaty	wymagane ¹	4 razy w roku	4 razy w roku	nie dotyczy	4 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy
		wykonane ²	4 razy w roku	4 razy w roku	nie dotyczy	4 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy
6	Podgór	wymagane ¹	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	brak pomiaru ⁵	nie dotyczy
7	Rzgów	wymagane ¹	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	badań w 2013 roku nie przeprowadzono, ze względu na trwającą rekultywację					
8	Sompolno	wymagane ¹	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
9	Paprotnia	wymagane ¹	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
		wykonane ²	odpady zostały wydobyte – obecnie funkcjonuje jako obiekt rekreacyjny					
10	Golina	wymagane ¹	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
		wykonane ²	składowisko nie ma obowiązku prowadzenia monitoringu					
11	Mielnica Duża	wymagane ¹	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	badań w 2013 roku nie przeprowadzono, ze względu na trwającą rekultywację					
12	Nieświastów	wymagane ¹	2 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	2 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	2 razy w roku	brak pomiaru ⁶	nie dotyczy
13	Wola Rychwalska	wymagane ¹	2 razy w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	raz w roku	nie dotyczy	nie dotyczy	2 razy w roku	raz w roku	nie dotyczy
14	Gosławice, Maliniec, Wola Łaszczowa (ZE PAK)	wymagane ¹	4 razy w roku	4 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	4 razy w roku	4 razy w roku	2 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
15	Rębowo, Sławęcinek (ZE PAK)	wymagane ¹	4 razy w roku	nie dotyczy	4 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	4 razy w roku	nie dotyczy	4 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
16	Goranin, Sławęcinek, Lubomyśle, Sławęcין (ZE PAK)	wymagane ¹	4 razy w roku	4 razy w roku	4 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy
		wykonane ²	4 razy w roku	4 razy w roku	4 razy w roku	nie dotyczy	raz w roku	nie dotyczy

Objaśnienia:

1 – częstotliwość prowadzonych badań zgodnie z wydaną decyzją, w przypadku gdy badanie któregoś ze wskaźników nie jest wymagane wpisano: nie dotyczy

2 – częstotliwość prowadzonych badań zgodnie z informacjami zawartymi w przekazanych do WIOŚ raportach z monitoringu lokalnego na składowiskach w roku 2013

3 – pomiaru nie wykonano, gdyż składowisko nie posiada studni odgazowującej

4, 5, 6 – pomiaru nie wykonano, gdyż brak reperów geodezyjnych

3.7. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

1. W wyniku oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A za wyjątkiem pyłu PM10 i benzo(a)pirenu, dla których strefę zaliczono do klasy C.

Ze względu na kryteria dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających klasyfikacji, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A.

Zaliczenie strefy do klasy A oznacza, że jakość powietrza atmosferycznego na jej obszarze jest zadowalająca. Natomiast przypisanie klasy C oznacza przekroczenie wymaganych prawem norm, ale nie muszą one występować na całym obszarze strefy. Planowane na obszarze strefy przedsięwzięcia nie mogą wpływać na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego.

Jednocześnie na obszarze strefy powinny być prowadzone działania na rzecz utrzymania jakości powietrza lub jej poprawy.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego przygotował dla strefy wielkopolskiej Program Ochrony Powietrza w zakresie benzo(a)pirenu i pyłu PM10.

2. Zgodnie z wymaganiami Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2015 roku Polska ma osiągnąć dobry stan wód. Należy, więc dążyć do poprawy stanu czystości rzek poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej zlewni, stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych na terenach użytkowanych rolniczo oraz podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa

Badania stanu wód na terenie powiatu konińskiego w 2013 wykazały:

- dobry stan wód – dla JCW Jezioro Wilczyńskie,
- zły stan wód – dla JCW Noteć do Dopływu z jez. Lubotyń, Dopływ z Jezior Skulskich, Dopływ z Rychwała, Pichna, Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego, Kanał Ślesiński od jez. Pątnowskiego do ujścia, Wiercica od Borkówki do ujścia, Jez. Gosławskie, Jez. Lubstowskie;
- nie oceniano stanu wód w JCW – Bawół do Czarnej Strugi, Jez. Budziślawskie (dobry stan chemiczny); Kanał Grójecki od wypływu z jez. Lubstowskiego do ujścia i Noteć od Dopływu z Jez. Lubotyń do Dopływu spod Sadlna – dobry potencjał ekologiczny; Jez. Mąkolno – dobry stan ekologiczny.

Większość z badanych jednolitych części wód na terenie powiatu wykazała zły stan wód. Największy wpływ, na jakość wód mają punktowe źródła zanieczyszczeń – wprowadzanie do wód niedostatecznie oczyszczonych lub nieoczyszczonych ścieków oraz zanieczyszczenia obszarowe pochodzące głównie z rolnictwa. Inne, ważne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych stanowią także rozwój terenów rekreacyjnych oraz terenów zabudowy mieszkaniowej w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

3. Na obszarze powiatu konińskiego wyznaczono 3 JCWPd – nr 43, 64 i 78 – niezagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu. W 2013 r. jakość wód badanych w dwóch punktach pomiarowo-kontrolnych mieściła się w granicach IV klasy (wody niezadowolającej jakości) i w jednym punkcie w granicach V klasy (wody złej jakości).
4. Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich, od roku 1995. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010. Na terenie powiatu konińskiego do badań wytypowano punkt w miejscowości Głowiew w gminie Stare Miasto. Rozpoczęcie piątego cyklu badań planowane jest na rok 2015.
5. Degradacja klimatu akustycznego środowiska ma miejsce przede wszystkim w sąsiedztwie głównych tras komunikacji drogowej. Ze względu na trudności związane z eliminowaniem tego rodzaju konfliktów akustycznych, podstawowe znaczenie ma właściwa polityka w zakresie planowania przestrzennego. Problem ten dotyczy nie tylko decyzji podejmowanych w stosunku do obiektów będących źródłami hałasu, ale również lokalizowania projektowanej zabudowy i terenów wymagających komfortu akustycznego.

W roku 2013 WIOŚ nie prowadził pomiarów poziomów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu konińskiego.

6. W drugim trzyletnim cyklu pomiarów, obejmującym lata 2011–2013, nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego pól elektromagnetycznych na terenach dostępnych dla ludności na obszarze województwa wielkopolskiego.

7. Gospodarka odpadami

- a) na terenie powiatu eksploatowano: dwie kompostownie odpadów, jedną sortownię, dwa składowiska odpadów komunalnych, trzy składowiska odpadów przemysłowych należących do ZE PAK S.A. oraz jedną instalację do spalania odpadów;
- b) ilość odpadów poddanych kompostowaniu na kompostowni w miejscowości Genowefa oraz w Nieświastowie była mniejsza w porównaniu do roku 2012;
- c) ilość składowanych odpadów na składowisku komunalnym w Genowefie była większa w 2013 roku, natomiast na składowisku w Kownatach była znacznie mniejsza niż w roku 2012;
- d) ilość składowanych odpadów na składowisku odpadów paleniskowych O/Gosławice wraz z odparowalnikiem Liniowiec była większa w 2013 roku, natomiast na składowisku północnym odpadów paleniskowych O/Pątnów była mniejsza w porównaniu do roku 2012 ;
- e) ilość odpadów poddanych termicznemu przekształceniu w instalacji współspalającej ZE PAK S.A. była mniejsza w 2013 roku niż w roku 2012;
- f) na terenie powiatu znajduje się 11 składowisk komunalnych nieeksploatowanych, 2 z nich nie posiadają decyzji na zamknięcie. Z terenu dwóch składowisk odpady zostały wydobyte na jednym z nich rekultywację zakończono, a drugi funkcjonuje jako obiekt budowlany, nieużytkowany, nadający się do zagospodarowania, oprócz nich na 2 składowiskach rekultywację zakończono, 6 jest w trakcie rekultywacji, na jednym nie rozpoczęto prac rekultywacyjnych;
- g) na zamkniętym składowisku w miejscowości Podgór, Nieświastów, Wola Rychwalska oraz na eksploatowanym składowisku w miejscowości Genowefa nie prowadzono monitoringu w pełnym zakresie. Na składowiskach w Zielonce, w Rzgowie oraz w Mielnicy Dużej trwające prace rekultywacyjne uniemożliwiały prowadzenie monitoringu. Składowisko w miejscowości Golina nie ma obowiązku prowadzenia monitoringu, ponieważ zostało zamknięte przed wejściem w życie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie zakresu, czasu, sposobu oraz warunków prowadzenia monitoringu składowisk odpadów. Ze składowiska w miejscowości Paprotnia zostały wywiezione wszystkie odpady. Teren obecnie ma charakter rekreacyjny. Powstał tam m.in. tor motokrosowy. Ze składowiska w miejscowości Rychwał przy ul. Żurawin odpady zostały całkowicie wybrane i wywiezione na składowisko do Konina. Obecnie funkcjonuje ono jako obiekt budowlany, na którym monitoring nie jest wymagany.
- h) składowisko w miejscowości Paprotnia nie posiada zgody na zamknięcie, gdyż Starosta Koniński umorzył postępowanie w sprawie wniosku o wydanie decyzji – zgody na zamknięcie składowiska uzasadniając, że przed dniem wejścia w życie ustawy o odpadach składowisko faktycznie przestało istnieć; nie zostało też uwzględnione w Planie Gospodarki Odpadami dla Powiatu Konińskiego.

4. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

W 2013 r. Delegatura WIOŚ w Koninie realizowała zadania kontrolne określone w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz w „Ogólnych kierunkach działania IOŚ” ustalonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Podstawowym celem przeprowadzonych kontroli była poprawa komfortu życia ludzi i stanu środowiska, dlatego wybór podmiotów do kontroli dokonywany był w oparciu o analizę szeregu uwarunkowań i kryteriów, między innymi, takich jak:

- potencjalna uciążliwość instalacji dla środowiska,
- stan gospodarki odpadami,
- wyniki automonitoringu emisji prowadzonego przez podmioty korzystające ze środowiska,
- stan wód powierzchniowych,
- wnioski o podjęcie interwencji,
- obowiązki adresowane do poszczególnych grup podmiotów np. związane z demontażem pojazdów wycofanych z eksploatacji, lub związane z gospodarowaniem zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym,
- ograniczenie emisji do powietrza ze źródeł energetycznych i technologicznych,
- ochrona środowiska przed hałasem.

Zadania kontrolne realizowano w ramach działań planowych oraz pozaplanowych, w tym interwencyjnych, podejmowanych na wnioski obywateli, organów administracji publicznej i innych jednostek organizacyjnych. Kontrolami objęto przedsiębiorców, jak i jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami.

W ewidencji Delegatury WIOŚ w Koninie znajduje się 265 podmiotów gospodarczych prowadzących działalność na terenie powiatu. W roku 2013 przeprowadzono 70 kontroli przestrzegania wymagań ochrony środowiska, w tym:

- 23 kontroli z zakresu gospodarki odpadami w tym 5 kontroli stacji demontażu pojazdów;
- 18 kontroli z zakresu gospodarki wodnościekowej;
- 9 kontroli z zakresu ochrony powietrza atmosferycznego;
- 8 kontroli jednostek eksploatujących instalacje, dla których wymagane jest pozwolenie zintegrowane;
- 5 kontroli w ramach zapobiegania występowania poważnych awarii;
- 3 kontrole z zakresu emisji hałasu do środowiska;
- 2 kontrole z zakresu odbioru inwestycji;
- 2 kontrole z zakresu nadzoru rynku.

Podczas 47 kontroli stwierdzono naruszenie przez kontrolowanych przepisów ochrony środowiska. Najczęściej stwierdzonymi zastrzeżeniami i nieprawidłowościami były:

- niedotrzymywanie warunków pozwolenia, określającego warunki korzystania ze środowiska (w jedenastu zakładach),
- brak ewidencji odpadów (w sześciu zakładach),
- niewnoszenie opłat za korzystanie ze środowiska (w sześciu zakładach),
- brak pozwolenia na wprowadzanie ścieków przemysłowych do kanalizacji innego podmiotu (w czterech zakładach),
- nieprzekazywanie Marszałkowi Województwa zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, sposobach gospodarowania nimi oraz instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów (w trzech zakładach),
- przekazywanie po terminie do Marszałka Województwa i WIOŚ wykazów zawierających informacje i dane wykorzystane do ustalenia wysokości opłat za korzystanie ze środowiska (w trzech zakładach).

W wyniku stwierdzonych naruszeń przepisów ochrony środowiska zastosowano następujące sankcje karne:

- nałożono 11 mandatów karnych na łączną kwotę 4100,00 zł,
- wymierzono 9 kar administracyjnych:
 - za prowadzenie demontażu pojazdów poza instalacją – na kwotę 30000 zł,
 - za wprowadzanie ścieków do środowiska z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym – trzy kary na łączną kwotę 77481,00 zł,
 - za przekazanie po terminie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi – trzy kary na łączną kwotę 9500,00 zł,
 - za nieterminowe złożenie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilościach odpadów, sposobach gospodarowania nimi – dwie kary na łączną kwotę 1000,00 zł.

Zestawienie liczbowe działań kontrolnych

Jednostka administracyjna	Liczba						Decyzje wymierzające kary	
	zakładów w ewidencji WIOŚ	kontroli	zarządzeń pokontrolnych	mandatów karnych	wniosków o ukaranie do sądów	wniosków do organów ścigania	liczba	kwota /tys. zł/
Gmina Grodziec	7	1	1	1	-	-	1	0,500
Gmina Kazi-mierz Biskupi	26	5	2	1	-	-	-	-
Gmina Kramsk	12	4	2	-	-	-	-	-
Gmina Krzymów	17	6	4	1	-	-	-	-
Gmina Rzgów	13	3	2	-	-	-	1	2,800
Gmina Skulsk	13	4	4	1	-	-	1	2,400
Gmina Stare Miasto	33	10	5	1	-	-	1	0,878
Gmina Wierzbiniek	15	6	3	3	-	-	-	-
Gmina Wilczyn	8	1	1	-	-	-	-	-
Miasto i Gmina Golina	28	7	4	-	-	-	2	30,500
Miasto i Gmina Kleczew	35	6	3	3	-	1	-	-
Miasto i Gmina Rychwał	14	4	1	-	-	-	2	76,603
Miasto i Gmina Sompolno	19	7	2	-	1	-	-	-
Miasto i Gmina Ślesin	25	6	4	-	-	-	1	4,300
Powiat koniński ziemski	265	70	38	11	1	1	9	117,981

Instalacje wymagające posiadania pozwolenia zintegrowanego:

Na terenie powiatu konińskiego ziemskiego znajduje się piętnaście instalacji, dla których wymagane jest pozwolenie zintegrowane. Są to:

- Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne „Galwa-Met” w miejscowości Brzeźno, Gmina Krzymów,
- Wienerberger – Honoratka S.A. Ceramika Budowlana w miejscowości Honoratka, Gmina Ślesin,
- AWAS Serwis Warszawa, Neutralizatornia Odpadów Zanieczyszczonych Substancjami Ropopochodnymi w miejscowości Główiew, Gmina Stare Miasto,
- Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kleczewie, składowisko w miejscowości Genowefa,
- TARGET FOOD, Ferma drobiu Mariusz Woźniecki w miejscowości Mniszki, Gmina Skulsk,
- TARGET FOOD, Ferma drobiu Kazimierz Grochulski w miejscowości Mniszki, Gmina Skulsk,
- TARGET FOOD, Ferma drobiu Genowefa Grochulska w miejscowości Mniszki, Gmina Skulsk,
- Ferma drobiu Jerzy Krzyżostaniak w miejscowości Zaryń, Gmina Wierzbiniek,

- Ferma drobiu Sławomir, Magdalena, Beata Wieczorek w miejscowości Rzgów,
- Ferma drobiu Roman Zdulski w miejscowości Bobrowo, Gmina Golina,
- POLFERM sp. z o.o. Bobrowo, Ferma drobiu w miejscowości Bobrowo, Gmina Golina,
- ZinkPower Wielkopolska Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny w miejscowości Kragola, Gmina Stare Miasto,
- Ferma drobiu Woźniak sp. z o.o. Żylice, Ferma w miejscowości Kleczew,
- Gospodarstwo Rolno Hodowlane Magdalena Łukaszewska, Ferma drobiu w miejscowości Lisewo, Gmina Skulsk,
- "Firma Handlowo Usługowa" FILAR" Sp.j. Henryk i Halina Fijałkowsky w miejscowości Zaryń, Gmina Wierzbinek

Wszystkie jednostki posiadają wymagane prawem pozwolenia zintegrowane. W roku 2013 przeprowadzono kontrole w ośmiu podmiotach eksploatujących instalacje, dla których wymagane jest pozwolenie zintegrowane.

5. POWAŻNE AWARIE

Na terenie powiatu nie ma obiektów zakwalifikowanych do zakładów o dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnej awarii oraz obiektów zakwalifikowanych do zakładów o zwiększonym ryzyku (ZZR) wystąpienia poważnych awarii. Są natomiast trzy zakłady wpisane na listę potencjalnych sprawców awarii:

- Baza Magazynowa w Zaryniu, Gmina Wierzbinek,
- Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne „GALWA-MET” Romuald Frankowski Brzeźno, Gmina Krzymów,
- ZinkPower Wielkopolska Sp. z o. o. - Zakład Produkcyjny Kragola Stare Miasto.

Potencjalni sprawcy są kontrolowani przez WIOŚ co 3 lata.

Ponadto na terenie powiatu znajdują się stacje paliw i rurociągi mogące być przyczyną wystąpienia poważnej awarii.

Zdarzenia o znamionach poważnej awarii.

W roku 2013 na terenie powiatu konińskiego ziemskiego nie wystąpiły zdarzenia o znamionach poważnej awarii.

6. PODSUMOWANIE WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ I POWAŻNYCH AWARII

1. Podmioty korzystające ze środowiska na terenie powiatu konińskiego nie realizują jego ochrony w wymaganym stopniu. W 67% kontroli stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska. W porównaniu do 2012 r. obserwuje się wzrost kontroli z naruszeniami o 4%.
2. Większość nieprawidłowości dotyczyła pojedynczych zagadnień. Nie stwierdzono przypadków całkowitego zaniedbania ochrony środowiska i jawnego lekceważenia przez podmioty obowiązków w tym zakresie.
3. Znaczna część podmiotów nie śledzi w dostatecznym stopniu zmian w prawie z zakresu ochrony środowiska, w wyniku czego działania proekologiczne podejmuje dopiero w następstwie kontroli i postępowania pokontrolnego WIOŚ.
4. Waga zagadnień ochrony środowiska, obszar działania oraz liczba podmiotów i osób korzystających ze środowiska, przemawiają za potrzebą aktywnego działania wszystkich ustawowo upoważnionych organów.