



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W POZNANIU
DELEGATURA W LESZNIE**

**INFORMACJA
O STANIE ŚRODOWISKA I DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ
WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
W POWIECIE WOLSZTYŃSKIM
W ROKU 2012**



Opracowanie:

*Wydział Monitoringu Środowiska
pod kierunkiem Marii Pułyk
Dział Inspekcji
pod kierunkiem Danuty Binkowskiej*

Leszno, grudzień 2013

SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE	4
2.	WYBRANE CECHY POWIATU	5
3.	STAN ŚRODOWISKA.....	7
3.1.	Monitoring jakości powietrza.....	7
3.2.	Monitoring jakości wód.....	8
3.2.1.	Monitoring jakości wód powierzchniowych.....	8
3.2.2.	Monitoring jakości wód podziemnych.....	14
3.3.	Monitoring jakości gleby i ziemi.....	15
3.4.	Monitoring hałasu.....	15
3.5.	Monitoring pól elektromagnetycznych	17
3.6.	Monitoring gospodarki odpadami	18
3.7.	Podsumowanie i wnioski.....	20
4.	DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA.....	22
5.	POWAŻNE AWARIE	22

1. WPROWADZENIE

Opracowanie ma na celu przedstawienie stanu środowiska oraz wyników działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu wolsztyńskiego w roku 2012. Do jego przygotowania wykorzystano badania własne WIOŚ w Poznaniu, wyniki badań będące w posiadaniu WIOŚ oraz ustalenia z kontroli użytkowników środowiska, prowadzonych przez inspektorów WIOŚ.

Ostateczna ocena stanu środowiska w 2012 roku została opublikowana w IV kwartale 2013 roku w formie „Raportu o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2012”.

Bieżące informacje dotyczące stanu środowiska na terenie całego województwa wielkopolskiego znaleźć można na stronie internetowej www.poznan.wios.gov.pl.

Zadania w zakresie ochrony przyrody, w tym ustanawianie form ochrony przyrody oraz sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem określonych ustawą zakazów w stosunku do tych form, realizuje Regionalny Konserwator Przyrody.

2. WYBRANE CECHY POWIATU

Powiat wolsztyński położony jest w zachodniej części województwa wielkopolskiego, obejmuje obszar o powierzchni 680 km², a zamieszkują go 56 693 osoby (stan na dzień 31 grudnia 2012 r., dane wg GUS).

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego powiat ten położony jest:

- w makroregionie Pojezierze Wielkopolskie: mezoregion Pojezierze Poznańskie,
 - w makroregionie Pradolina Warciańsko-Odrzańska: mezoregiony Kotlina Kargowska, Dolina Środkowej Obry,
 - w makroregionie Pojezierze Lubuskie: mezoregion Bruzda Zbąszyńska,
- oraz
- w makroregionie Pojezierze Leszczyńskie: mezoregiony Pojezierze Sławskie, Równina Kościańska.

Zagospodarowanie powiatu ma charakter rolniczo-przemysłowy. Blisko 56% obszaru powiatu stanowią użytki rolne.

Administracyjnie powiat podzielony jest na:

- jedną gminę miejsko-wiejską – Wolsztyn,
- dwie gminy wiejskie: Przemęt i Siedlec.

Ponad 85,5% ludności powiatu korzysta z sieci wodociągowej, a 53,4% z sieci kanalizacyjnej (stan na dzień 31 grudnia 2012 r., dane wg GUS).

W ewidencji WIOŚ w Poznaniu znajduje się 10 mechaniczno-biologicznych i 1 mechaniczna oczyszczalnia ścieków eksploatowanych na terenie powiatu wolsztyńskiego. Dane o ilości ścieków pochodzą z *Wykazów zawierających zbiorcze zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat.*

Lp.	Gmina	Miejscowość /Eksploatujący	Obszar obsługiwany	Ilość ścieków w 2012 r. [m ³]
1.	Siedlec	Siedlec/ Zakład Eksploatacji Urządzeń Komunalnych Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 15, 64-212 Siedlec	Gmina Siedlec	88 586
2.	Siedlec	Tuchorza/ Zakład Eksploatacji Urządzeń Komunalnych Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 15, 64-212 Siedlec	Stara Tuchorza, Tuchorza, Kiełpiny	57 624
3.	Siedlec	Chobienice/ Zakład Eksploatacji Urządzeń Komunalnych Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 15, 64-212 Siedlec	Chobienice	15 608,6
4.	Siedlec	Karna/ Zakład Eksploatacji Urządzeń Komunalnych Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 15, 64-212 Siedlec	Karna	732
5.	Wolsztyn	Powodowo/ XELLA Polska sp. z o.o. Warszawa zakład Powodowo	zakład Powodowo	11 118
6.	Wolsztyn	Wolsztyn /Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Wolsztynie	Mleczarnia w Wolsztynie	345 486,4
7.	Wolsztyn	Komorowo/ Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Wolsztynie	Gmina Wolsztyn, Gmina Siedlec	1 330 819
8.	Przemęt	Bucz-Dębina / Przemęt Łabińscy s.j. Przemęt	Zakład w Bucz-Dębina	42 955
9.	Przemęt	Przemęt/Gmina Przemęt	Przemęt, Błotnica, Starkowo, Radomierz	121 198
10.	Przemęt	Wieleń /Gmina Przemęt	Wieleń, Osłonin, Kaszczor	69 682
11.	Przemęt	Mochy/Gmina Przemęt	Mochy	10 672

Powiat wolsztyński wchodzi w skład Regionu IV gospodarki odpadami komunalnymi w województwie wielkopolskim.

Regiony zostały wydzielone w „Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017” uchwalonym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 27 sierpnia 2012 r. Wielkopolskę podzielono na 10 regionów, w których wyznaczono regionalne i zastępcze instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych.

Region gospodarki odpadami komunalnymi to określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar zamieszkiwany co najmniej przez 150 000 mieszkańców. Regionem gospodarki odpadami komunalnymi może być też gmina licząca powyżej 500 000 mieszkańców.

Regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii.

W Regionie IV regionalną instalacją jest mechaniczno-biologiczna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych w Piotrowie Pierwszym, gmina Czempień. Instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi Regionu IV są: kompostownie w Sierosławiu (gmina Tarnowo Podgórne), w Rumianku (gmina Tarnowo Podgórne), w Cielczy (gmina Jarocin); instalacja do produkcji paliw alternatywnych w Opalenicy; składowiska odpadów w Powodowie (gmina Wolsztyn), w Goździnie (gmina Rakoniewice), w Dopiewie, w Sroczku (gmina Stęszew).

Na terenie powiatu w 2012 r. funkcjonowały dwa składowiska odpadów komunalnych.

Gminy powiatu wolsztyńskiego należą do Związku Międzygminnego „OBRA” realizującego w ich imieniu zadania z zakresu zagospodarowania odpadów komunalnych:

Gminy należące do związku	Zadania
Wolsztyn, Siedlec, Przemęt	Wdrożenie nowych regulacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

3. STAN ŚRODOWISKA

3.1. MONITORING JAKOŚCI POWIETRZA

W roku 2012 jakość powietrza na terenie powiatu wolsztyńskiego monitorowano w jednym punkcie, w miejscowości Chorzemin metodą pasywną – metodą wskaźnikową, polegającą na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników, zawieszonych na wysokości około 2 metrów i oznaczaniu zanieczyszczeń raz na miesiąc. Metodą tą prowadzono badania stężeń dwutlenku siarki i tlenków azotu. Od roku 2013 badania prowadzone są w miejscowości Tuchorza.

Z badań przeprowadzonych w roku 2012 wynika, że średnia dla roku wartość dwutlenku siarki wyniosła $2,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a dwutlenku azotu – $15,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2012, wykonano zgodnie z podziałem województwa na strefy, gdzie strefę stanowi:

- aglomeracja miasta Poznań,
- miasto Kalisz,
- strefa wielkopolska (w której zlokalizowany jest powiat wolsztyński).

Celem rocznych ocen jakości powietrza jest:

- określenie jakości powietrza w strefach;
- wskazanie ewentualnych przekroczeń standardów jakości powietrza, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych;
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

Oceny jakości powietrza w strefach dokonano z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny i poziomy docelowy.

Ocena pod kątem ochrony zdrowia

Do oceny jakości powietrza w powiecie wolsztyńskim pod kątem ochrony zdrowia wykorzystano pomiary wykonywane na terenie powiatu, klasyfikację na zasadzie analogii – pomiary substancji wykonane na innych stanowiskach pomiarowych w strefie wielkopolskiej oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2012 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych i poziomu celu długoterminowego pozwoliły na zakwalifikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej, do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, pyłu $\text{PM}_{2,5}$ oraz metali oznaczanych w pyłe PM_{10} ,
- do klasy C – ze względu na wynik oceny ozonu, pyłu PM_{10} i benzo(a)pirenu oznaczanego w pyłe PM_{10} . W przypadku pyłu PM_{10} podkreślić należy, że odnotowywane są tylko przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla 24-godzin. Na żadnym stanowisku nie odnotowano przekroczeń stężenia średniego dla roku.

Stwierdzono również przekroczenie wartości normatywnej ozonu ($120 \mu\text{g}/\text{m}^3$) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	pył PM _{2,5}	pył PM ₁₀	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
wielkopolska / powiat wolsztyński	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C

Ocena pod kątem ochrony roślin

Do oceny jakości powietrza w powiecie wolsztyński pod kątem ochrony roślin wykorzystano pomiary wykonywane na terenie powiatu, klasyfikację na zasadzie analogii – pomiary substancji wykonane na innych stanowiskach pomiarowych w strefie wielkopolskiej oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2012 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych i poziomu celu długoterminowego pozwoliły na zaklasyfikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, tlenków azotu,
- do klasy C – ze względu na wynik oceny ozonu.

Stwierdzono również przekroczenie wartości normatywnej ozonu ($6000 \mu\text{g}/\text{m}^3 \times \text{h}$) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy		
	SO ₂	NO _x	O ₃
wielkopolska / powiat wolsztyński	A	A	C

3.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD

3.2.1. MONITORING JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Badania stanu wód w 2012 roku wykonywano w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o „Aneks nr 2 do Programu Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2010–2012”.

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza *oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych*.

Zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej do roku 2015 należy osiągnąć dobry stan wszystkich wód.

Program monitoringu wód na terenie województwa realizowany jest w ramach:

- monitoringu diagnostycznego (MD) z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań,
- monitoringu operacyjnego (MO) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu obszarów chronionych (MOC) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie dla wód przeznaczonych do spożycia) – ograniczony zakres badań.

Na terenie powiatu wolsztyńskiego wyznaczono 12 jednolitych części wód płynących:

- Północny Kanał Obry do Kanału Dźwińskiego,
- Rów Tłoki,
- Obrzański Kanał Środkowy,
- Kopanica,
- Dojca,
- Kanał Dźwiński,
- Obra od Kanału Dźwińskiego do Czarnej Wody,
- Szarka,
- Obrzański Kanał Południowy,
- Dopływ z Kluczewa,
- Kanał Przemęcki,
- Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym–Miałkim, Lgińsko

oraz dziesięć jednolitych części wód stojących:

- Jezioro Wolsztyńskie,
- Jezioro Berzyńskie,
- Jezioro Wielkowiejskie,
- Jezioro Chobienickie,
- jezioro Grójeckie,
- Jezioro Obrzańskie,
- Jezioro Przemęt (Przemęckie Północne),
- Jezioro Osłonińskie – Górskie (Przemęckie Środkowe),
- Jezioro Wieleńskie – Trzytoniowe (Przemęckie Zachodnie),
- Orchowe (Rudno, Rudzieńskie).

Wyznaczone JCW płynące reprezentują różne typy abiotyczne:

- 0 – typ nieokreślony – kanały i zbiorniki zaporowe,
- 16 – potok nizinny lessowy lub gliniasty,
- 17 – potok nizinny piaszczysty,
- 25 – ciek łączący jeziora.

JCW stojące zaliczono do typu abiotycznego 3b – są to jeziora o wysokiej zawartości wapnia, niestratyfikowane, o dużym wpływie zlewni na jakość wód.

Program monitoringu wód powierzchniowych na terenie powiatu wolsztyńskiego w roku 2012 obejmował JCW płynące:

- Północny Kanał Obry do Kanału Dźwińskiego - punkt zlokalizowany na obszarze powiatu wolsztyńskiego, na granicy miejscowości Kopanica i Mała Wieś (110,7 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- Dojca - punkt zlokalizowany na obszarze powiatu wolsztyńskiego, w miejscowości Obra, w rejonie byłej żwirowni (1,6 km), badania wykonywane w ramach monitoringu diagnostycznego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
 - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

- Obrzański Kanał Środkowy – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu wolsztyńskiego, w rejonie leśniczówki Zacisze (3,9 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- Kopanica – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu wolsztyńskiego, w miejscowości Solec (0,3 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- Szarka – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu wolsztyńskiego, w miejscowości Chobienice (0,4 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- Obrzański Kanał Południowy – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu wolsztyńskiego w miejscowości Rudno (0,2 km biegu rzeki), badania wykonywane w ramach monitoringu diagnostycznego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
 - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym–Miałkim, Lgińsko – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu wolsztyńskiego w rejonie Łysej Góry (3,5 km), badania wykonywane w ramach monitoringu diagnostycznego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie,
 - przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;

oraz JCW stojące (jeziora):

- Jezioro Berzyńskie – badania wykonywane w ramach monitoringu diagnostycznego i monitoringu obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
- Jezioro Chobienickie – badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym,
- Jezioro Zbąszyńskie – w ramach monitoringu diagnostycznego i monitoringu obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Ocena stanu wód powierzchniowych

Na ocenę stanu wód składa się ocena stanu lub potencjału ekologicznego oraz ocena stanu chemicznego. Stan wód określany jest jako:

- dobry – jeśli stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako bardzo dobry (stan), maksymalny (potencjał) lub dobry, a jednocześnie stan chemiczny jest dobry;
- zły – w pozostałych przypadkach.

Stan ekologiczny – określany jest dla naturalnych jednolitych części wód, potencjał ekologiczny – określany jest dla sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód.

Stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako:

- bardzo dobry (stan) lub maksymalny (potencjał),
- dobry,
- umiarkowany,
- słaby,
- zły.

Na ocenę stanu/potencjału ekologicznego składa się:

- klasyfikacja elementów biologicznych, prowadzona w zakresie klas I–V,
- klasyfikacja elementów fizykochemicznych:
 - dla rzek w zakresie: klasa I, klasa II lub stan/potencjał poniżej dobrego,
 - dla jezior w zakresie: stan/potencjał dobry lub poniżej dobrego,
 - ocena wskaźników jakości wód z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne) w zakresie: klasy I, II lub stanu/potencjału poniżej dobrego (dla rzek i jezior),
- klasyfikacja elementów hydromorfologicznych, prowadzona w zakresie klas I lub II.

Jeśli JCW objęta jest monitoringiem obszarów chronionych należy sprawdzić spełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych i zweryfikować ocenę stanu/potencjału ekologicznego. Niespełnienie wymagań dla obszarów chronionych obniża ocenę z bardzo dobrego stanu ekologicznego, maksymalnego potencjału ekologicznego lub dobrego stanu/potencjału ekologicznego do umiarkowanego stanu/potencjału, a tym samym do złego stanu wód.

Ocena stanu chemicznego wykonywana jest na podstawie analizy wyników badań wskaźników chemicznych z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan chemiczny klasyfikuje się jako dobry lub poniżej dobrego.

Szczegółowe oceny stanu wód powierzchniowych są zamieszczone na stronie internetowej WIOŚ www.poznan.wios.gov.pl.

Poniżej przedstawiono ocenę stanu wód na terenie powiatu wolsztyńskiego za 2012 rok.

W JCW Północny Kanał Obry do Kanału Dźwińskiego stwierdzono umiarkowany potencjał ekologiczny, a tym samym zły stan wód. O ocenie zdecydował element biologiczny – fitobentos.

W JCW Dojca potencjał ekologiczny określono jako słaby, a stan wód jako zły. Podstawą oceny była klasyfikacja elementów biologicznych – makrobezkręgowców bentosowych i ichtiofauny, odpowiadająca klasie IV oraz elementów fizykochemicznych (azot Kjeldahla). Na ocenę stanu chemicznego wpływ miało przekroczenie wartości granicznej dla rtęci i substancji z grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych WWA (benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pireny).

Potencjał ekologiczny w JCW Obrzański Kanał Środkowy został oceniony jako słaby, a tym samym stan wód jako zły. O ocenie zdecydował badany element biologiczny (makrobezkręgowce bentosowe).

W JCW Kopianica potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a tym samym stan wód jako zły. Podstawą oceny były stwierdzone przekroczenia wartości dopuszczalnych dla elementów fizykochemicznych (azot Kjeldahla, fosforany) oraz zbyt mała ilość tlenu rozpuszczonego.


Stan ekologiczny wód w JCW Szarka został oceniony jako słaby, stan wód jako zły. Podstawą oceny była klasyfikacja elementów biologicznych (makrobezkręgowce bentosowe) i elementy fizykochemiczne (fosforany).

W JCW Obrzański Kanał Południowy potencjał ekologiczny został określony jako zły i stan wód jako zły. O ocenie zdecydował element biologiczny – ichtiofauna. Na ocenę stanu chemicznego wpływ miało przekroczenie wartości granicznej dla rtęci i substancji z grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych WWA (benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu).

W JCW Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym–Miałkim, Lgińsko stan ekologiczny został oceniony jako słaby, stan wód – jako zły. O ocenie zdecydował element biologiczny (makrobezkręgowce bentosowe) i elementy fizykochemiczne (azot Kjeldahla). Na ocenę stanu chemicznego wpływ miało przekroczenie wartości granicznej dla rtęci i substancji z grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych WWA (benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu).

We wszystkich badanych JCW stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

Nazwa ocenianej JCW	Północny Kanał Obry do Kanału Dźwińskiego	Dojca	Obrzański Kanał Środkowy	Kopanica	Szarka	Obrzański Kanał Południowy	Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym – Miałkim, Lgińsko
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Kopanica/Mała Wieś	Obra - żwirownia	Zacisze	Solec	Chobienice	Rudno	Łysa Góra
Typ abiotyczny	0	17	0	17	17	0	25
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE	TAK	NIE
Program monitoringu	MO, MOC	MD, MOC	MO, MOC	MO, MOC	MO, MOC	MD, MOC	MD, MOC
Klasa elementów biologicznych	III	IV	IV	VI	IV	V	IV
Klasa elementów hydromorfologicznych	II	II	II	II	I	II	I
Klasa elementów fizykochemicznych	PPD	PPD	II	PPD	PSD	II	PSD
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	nie badano	II	nie badano	nie badano	nie badano	II	II
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	UMIARKOWANY	SLABY	SLABY	UMIARKOWANY	SLABY	ZLY	SLABY
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	N	N	N	N	N	N	N
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY w obszarach chronionych	UMIARKOWANY	SLABY	SLABY	UMIARKOWANY	SLABY	ZLY	SLABY
STAN CHEMICZNY	nie badano	PSD	nie badano	nie badano	nie badano	PSD	PSD
STAN WÓD	ZLY	ZLY	ZLY	ZLY	ZLY	ZLY	ZLY

POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	
STAN EKOLOGICZNY	

PPD – poniżej potencjału dobrego

PSD – poniżej stanu dobrego

N – nie spełnia wymagań postawionych dla obszarów chronionych

Stan ekologiczny jeziora Berzyńskiego oceniono jako zły, o ocenie zdecydowała klasyfikacja elementów biologicznych (fitoplanktonu) i elementów fizykochemicznych (azot ogólny, fosfor ogólny oraz zbyt mała przezroczystość wód). Na ocenę stanu chemicznego wpływ miało przekroczenie wartości granicznej dla rtęci i substancji z grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych WWA (benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu). Stan wód oceniono jako zły.

W jeziorze Chobienickim stan ekologiczny został określony jako umiarkowany, a tym samym stan wód jako zły. Podstawą oceny była klasyfikacja elementów biologicznych (makrofitów) i elementów fizykochemicznych (azot ogólny, fosfor ogólny, przewodność oraz zbyt mała przezroczystość wód).

Stan ekologiczny jeziora Zbąszyńskiego oceniono jako zły, stan wód – jako zły. O ocenie zdecydowała klasyfikacja elementów biologicznych (fitoplanktonu) i elementów fizykochemicznych (azot ogólny, fosfor ogólny, zbyt niska zawartość tlenu rozpuszczonego i zbyt mała przezroczystość wód). Na ocenę stanu chemicznego wpływ miało przekroczenie wartości granicznej dla rtęci i substancji z grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych WWA (benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu).

Nazwa ocenianej JCW	Jezioro Berzyńskie	Jezioro Chobienickie	Jezioro Zbąszyńskie
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	St 01	St 01	St 01
Typ abiotyczny	3b	3b	3b
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	NIE	NIE	NIE
Program monitoringu	MD, MO, MOC	MO, MOC	MD, MO, MOC
Klasa elementów biologicznych	V	III	V
Klasa elementów hydromorfologicznych	I	I	I
Klasa elementów fizykochemicznych	PSD	PSD	PSD
Klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	DOBRY	nie badano	DOBRY
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	ZŁY	UMIARKOWANY	ZŁY
STAN CHEMICZNY	PSD	nie badano	PSD
STAN WÓD	ZŁY	ZŁY	ZŁY

PSD – poniżej stanu dobrego

3.2.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Na terenie powiatu wolsztyńskiego występuje jeden z najzasobniejszych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych *Pradolina Warszawa-Berlin* (GZWP nr 150), będący zbiornikiem czwartorzędowym o znaczeniu ponadregionalnym, gdyż równoleżnikowo przecinając obszar Wielkopolski przebiega dalej na wschód i na zachód. Zbiornik ten narażony jest na zanieczyszczenia antropogeniczne ze względu na swój „odkryty” charakter (intensywna wymiana pomiędzy wodami infiltracyjnymi a podziemnymi).

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) na terenie powiatu wolsztyńskiego

GZWP	Nazwa zbiornika	Wiek utworów	Typ zbiornika	Średnia głębokość	Szacunkowe zasoby dyspozycyjne
				m	tys. m ³ /d
150	Pradolina Warszawa-Berlin	Q _p	porowy	25-30	456

Objaśnienia: Q_p – utwory czwartorzędu w pradolinach

Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Pojęcie to zostało wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną. Oznacza ono określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 18 jednolitych części wód podziemnych, w tym na obszarze powiatu wolsztyńskiego 2 JCWPd nr 71 i 72, niezagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu.

W roku 2012 badania jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie powiatu wolsztyńskiego prowadzone były przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach monitoringu operacyjnego.

Wyniki monitoringu operacyjnego wód podziemnych

Badania prowadzono dwa razy w roku – wiosną i jesienią. Jakość wód w punkcie badawczym mieściła się w granicach III klasy (wody zadowalającej jakości).

Ocena jakości wód podziemnych na terenie powiatu wolsztyńskiego w roku 2012 /według PIG/

Nr otworu	Lokalizacja otworu	Wody	Stratygrafia	JCWPd	Klasa jakości wód	Wskaźniki decydujące o klasie jakości wód	Użytkowanie terenu
1340	Tuchorza gmina Siedlec	W	Q	61	III	żelazo i wapń	Zabudowa wiejska

Objaśnienia:

Wody: W – wgłębne

Stratygrafia: Q – czwartorzęd;

Klasa wód: I – wody o bardzo dobrej jakości, II – wody dobrej jakości, III – wody zadowalającej jakości; IV – wody niezadowalającej jakości, V – wody złej jakości.

3.3. MONITORING JAKOŚCI GLEBY I ZIEMI

Monitoring jakości gleby i ziemi stanowi podsystem Państwowego Monitoringu Środowiska. Celem badań jest obserwacja zmian szerokiego zakresu cech gleb użytkowanych rolniczo, a szczególnie właściwości chemicznych, zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka.

Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010.

W ramach krajowej sieci, na którą składało się 216 punktów pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na glebach użytkowanych rolniczo na terenie kraju, w Wielkopolsce pobrano do badań próbki gleb w 17 punktach pomiarowych. Na terenie omawianego powiatu nie wyznaczono punktów pomiarowych.

3.4. MONITORING HAŁASU

Prawidłowe kształtowanie klimatu akustycznego środowiska wymaga konsekwentnego uwzględniania zagadnień akustycznych w polityce przestrzennej, w szczególności na etapie uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego. Istotne znaczenie ma jednoznaczność ich zapisów, umożliwiającą przypisanie poszczególnym wyróżnionym kategoriom terenów dopuszczalnej wartości poziomu hałasu w środowisku. Spełnienie tego wymagania jest niezbędne dla prawidłowego ustalenia szczegółowego zagospodarowania terenu, zwłaszcza położenia

nieprzekraczalnej linii zabudowy w stosunku do źródeł hałasu lub możliwości prowadzenia różnego rodzaju działalności oraz realizacji zabudowy o różnych funkcjach.

Ze względu na powszechność występowania, znaczny zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska są hałasy komunikacyjne.

Przez teren powiatu wolsztyńskiego przebiega droga krajowa nr 32 Gubinek – Stęszew oraz drogi wojewódzkie: nr 303 Świebodzin – Powodowo, nr 305 Bolewice – Wroniniec, nr 314 Kargowa – Świętno, nr 315 Wolsztyn – Nowa Sól, nr 316 Sławocin – Kaszczor. Główne szlaki kolejowe powiatu stanowią linie: nr 357 Sulechów – Luboń k. Poznania, 359 Leszno – Zbąszyń, 371 Wolsztyn – Żagań.

W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu dla wskaźnika długookresowego L_{DWN} (poziom dziennie-wieczorno-nocny) wynosi – w zależności od przeznaczenia terenu – od 50 dB do 70 dB, natomiast dla wskaźnika L_N (długookresowy poziom hałasu w porze nocy) od 45 dB do 60 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu L_{AeqD} w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu w porze nocy (L_{AeqN}) wynosi od 45 dB do 60 dB. Jeżeli w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej powstaje hałas przekraczający wartości dopuszczalne, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia, nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego jest najbardziej efektywnym instrumentem w walce z hałasem.

W roku 2012 na terenie powiatu wolsztyńskiego WIOŚ nie prowadził pomiarów poziomów hałasu komunikacyjnego. W roku 2010 pomiary poziomu hałasu na terenie powiatu wykonane zostały w ramach realizacji ustawowego obowiązku okresowych pomiarów hałasu przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad (otoczenie drogi krajowej nr 32 – Wolsztyn) oraz przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu (Wolsztyn, ul. Fabryczna 7 – w ciągu drogi wojewódzkiej nr 305). Wyniki pomiarów i rejestracji natężenia ruchu pojazdów przedstawiono w „Raporcie o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2010”.

W roku 2012 w ramach realizacji obowiązków zarządzających drogami wynikających z art. 179 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, wykonane zostały mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu odcinków dróg o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, tj. dla drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od km 31+200 do km 32+700 oraz dla drogi krajowej nr 32 przebiegającej przez teren powiatu wolsztyńskiego. Poniżej zestawiono odcinki drogi krajowej, dla których sporządzono mapy akustyczne.

Wykaz odcinków dróg krajowych, dla których sporządzono mapy akustyczne

Lp.	Nr drogi krajowej	Kilometraż odcinka		Długość odcinka [km]	Nazwa odcinka
		początku	końca		
1	32	101+968	105+367	3,4	Powodowo - Wolsztyn
2	32	105+367	105+807	0,4	Powodowo - Wolsztyn
3	32	105+807	106+242	0,4	Powodowo - Wolsztyn
4	32	106+242	106+988	0,7	Powodowo - Wolsztyn
5	32	106+988	109+297	2,3	Wolsztyn/przejsie/
6	32	109+297	109+315	0	Wolsztyn - Rakoniewice
7	32	109+315	112+966	3,7	Wolsztyn - Rakoniewice

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, dla terenów objętych przekroczeniami dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku w terminie jednego roku od wykonania mapy akustycznej wymagane jest opracowanie programów ochrony przed hałasem. Ze względu na zmianę przepisów dotyczących dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku, dokonaną 1 października 2012 roku, ustalenia map akustycznych w zakresie przekroczeń obowiązujących standardów wymagają aktualizacji. Przebieg odcinków dróg objętych mapą akustyczną przedstawiono poniżej.



3.5. MONITORING PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

Rok 2012 był drugim rokiem drugiego cyklu badań poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku, obejmującego lata 2011–2013. Badania, prowadzone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowane są w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645).

Monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz, w 135 (po 45 na rok) punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa.

Punkty wybiera się w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Dla każdej z powyższych grup terenów wybiera się po 15 punktów, dla każdego roku kalendarzowego.

Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od źródeł emitujących pola elektromagnetyczne.

Na terenie powiatu wolsztyńskiego w roku 2012 pomiary poziomów PEM prowadzono w jednym punkcie – w miejscowości Siedlec, przy ulicy Zbąszyńskiej 28, wytypowanym do badań w kategorii *tereny wiejskie*.

Zmierzony poziom składowej elektrycznej pola wyniósł 0,17 V/m, zatem nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego wynoszącego 7 V/m.

W tym samym punkcie badania przeprowadzono w roku 2009 – w poprzednim, zakończonym cyklu trzyletnim – wtedy również nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego PEM.

W roku 2012, podobnie jak w latach ubiegłych, w trakcie badań na obszarze całej Wielkopolski w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów PEM. Mimo postępującego wzrostu liczby źródeł pól elektromagnetycznych nie obserwuje się znaczącego wzrostu natężenia poziomów pól w środowisku.

3.6. MONITORING GOSPODARKI ODPADAMI

Wojewódzką bazę danych, dotyczącą wytwarzania i gospodarowania odpadami wraz z rejestrem udzielanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz na zbieranie i przetwarzanie odpadów, prowadzi marszałek województwa.

Utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

WIOŚ, w ramach monitoringu gospodarki odpadami, gromadzi informacje o:

- kompostowniach i sortowniach,
- spalarniach,
- składowiskach z uwzględnieniem stopnia i sposobu ich zabezpieczenia.

Informacje te uzyskiwane są z ankiet wysyłanych do gmin oraz do podmiotów gospodarczych, weryfikowanych podczas kontroli.

Spalarnie, kompostownie, sortownie

Na terenie powiatu nie ma spalarni, kompostowni, ani sortowni odpadów.

Składowiska odpadów

W 2012 r. na terenie powiatu wolsztyńskiego eksploatowane były dwa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowościach: Powodowo (gmina Wolsztyn) i Siekówko (gmina Przemęt). W miejscowościach: Reklinek (gmina Siedlec), Kaszczor (gmina Przemęt), Kopanica (gmina Siedlec) znajdują się trzy nieeksploatowane składowiska odpadów.

Wykaz składowisk eksploatowanych na terenie powiatu wolsztyńskiego w roku 2012

Lp.	Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2012 roku /Mg/	Powierzchnia całkowita składowiska ^{/1/} /ha/	Data uruchomienia	Posiadane decyzje ^{/2/}	Typ składowiska ^{/3/}
1	Wolsztyn	Powodowo	11998,23	6,3	1992	1,2,3,4,6	IN
2	Przemęt	Siekówko	6684,60	3,1	2002	1,2,3,4,5,7	IN

/1/ powierzchnia całkowita składowiska to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do zarządzającego składowiskiem;

/2/ posiadane decyzje: **1** decyzja lokalizacyjna, **2** pozwolenie na budowę, **3** decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji, **4** pozwolenie na użytkowanie, **5** zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie, **6** pozwolenie zintegrowane na składowanie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25.000 ton;

/3/ typ składowiska: **N** odpadów niebezpiecznych, **O** odpadów obojętnych, **IN** odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

Wykaz zamkniętych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie powiatu wolsztyńskiego

Lp.	Gmina	Miejscowość	Powierzchnia całkowita składowiska /ha/	Data uruchomienia	Data zaprzestania przyjmowania odpadów / data decyzji na zamknięcie	Rekultywacja
1.	Siedlec	Reklinek	2	1978	2009 / 2009	w trakcie
2.	Przemęt	Kaszczor	0,9	1990	2003 / 2003	zakończona
3.	Siedlec	Kopanica	0,8	1975	2002 / /2004	zakończona

Odcieki ze składowiska w Powodowie odprowadzane są systemem drenaży do studni zbiorczej, skąd kierowane są kolektorem na oczyszczalnię ścieków w Komorowie. Odcieki ze składowiska w Siekówku odprowadzane są systemem drenaży do studni zbiorczej, a następnie sukcesywnie wywożone na oczyszczalnię ścieków w Przemęcie. Na składowiskach: Reklinek, Kaszczor i Kopanica odcieków brak.

Na składowiskach prowadzono monitoring w zakresie:

- wód podziemnych – składowiska: Powodowo, Siekówko, Kopanica, Reklinek;
- gazu składowiskowego – składowisko: Powodowo, Siekówko.

Składowisko odpadów komunalnych w Powodowie - eksploatowane

Na składowisku prowadzono badania wody podziemnej cztery razy w roku z sześciu piezometrów. W rejonie składowiska obserwuje się dwie warstwy wodonośne. Każda z warstw wodonośnych jest monitorowana trzema piezometrami. W przypadku dwóch piezometrów pierwszej warstwy wodonośnej analizy: OWO (ogólny węgiel organiczny), PEW (przewodność elektrolityczna właściwa) osiągnęły wartości przewidziane dla IV i V klasy jakości wód podziemnych. Tylko w przypadku jednego piezometru pierwszej warstwy wodonośnej: odczyn pH, PEW, OWO, WWA (wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne), rtęć, cynk, kadm, miedź, ołów wykazują wartości odpowiadające I klasy jakości wód podziemnych. Analizy wód podziemnych z trzech piezometrów drugiej warstwy wodonośnej wykazują wartości: odczynu pH, PEW, OWO, WWA, rtęci, cynku, kadmu, miedzi, ołowiu odpowiadające I klasy jakości wód podziemnych.

Analiza składu gazu składowiskowego ośmiu studni odgazowujących wykazuje procentową zawartość tlenu w przedziale <0,1-21,5%, dwutlenku węgla <0,1-39,3%, metanu <0,1-64,2%.

Składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Siekówko - eksploatowane

Badania wody podziemnej ze składowiska wykonano cztery razy w roku z dwóch piezometrów. Wody podziemne z warstwy nadglinowej pobierano z dwóch piezometrów. W przypadku jednego piezometru wody podziemne warstwy nadlinowej osiągnęły wartości: OWO (ogólny węgiel organiczny), PEW (przewodność elektrolityczna właściwa) odpowiadające V klasie jakości wód podziemnych. W przypadku drugiego piezometru warstwy nadglinowej analizy: odczyn pH, PEW, OWO, WWA (wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne), rtęci, cynku, kadmu, miedzi, ołowiu wykazują wartości odpowiadające I i II klasy jakości wód podziemnych.

Analiza składu gazu składowiskowego trzech studni odgazowujących wykazuje procentową zawartość tlenu w przedziale <0,1-21%, dwutlenku węgla <0,1-31%, metanu <0,1-62,4%.

Składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Kopanica - zamknięte

Na składowisku prowadzono badania wody podziemnej dwa razy w roku z trzech piezometrów. W przypadku jednego piezometru analiza pobranej wody podziemnej wykazywała pH na poziomie IV klasy jakości wód podziemnych. Analizy wody z pozostałych dwóch piezometrów wykazywały wartości: odczynu pH, PEW, OWO, WWA, rtęci, cynku, kadmu, miedzi, ołowiu odpowiadające I i II klasy jakości wód podziemnych.

Składowisko odpadów komunalnych w Reklinku - zamknięte

Badania wód podziemnych wykonano w dwóch seriach w roku z trzech piezometrów. Dwa piezometry służą do monitorowania wód podziemnych napływających i jeden do monitorowania wód podziemnych odpływających ze składowiska. Analiza wód z jednego piezometru wód podziemnych napływających do składowiska wykazała OWO (ogólny węgiel organiczny) odpowiadający V klasie jakości wód podziemnych. Próby pobrane z drugiego piezometru wód napływających osiągają wartości: PEW, odczyn pH, OWO, kadm, miedź, ołów, cynk, rtęć, odpowiadające I i II klasie jakości wód podziemnych. Wody podziemne pobrane z piezometru wód odpływających ze składowiska wykazują wartości: PEW, odczyn pH, OWO, kadm, miedź, ołów, cynk, rtęć, odpowiadające I i II klasie jakości wód podziemnych.

Składowisko odpadów komunalnych w Kaszczorze - zamknięte

Badań wód podziemnych nie wykonywano z powodu śladowych ilości wody w piezometrach.

3.7. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

1. W wyniku oceny jakości powietrza pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia substancji podlegających klasyfikacji, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A, za wyjątkiem ozonu, pyłu PM10 i benzo(a)pirenu, dla których klasą wynikową była klasa C.
Ze względu na kryteria dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających klasyfikacji strefę wielkopolską zaliczono do klasy A, z wyjątkiem ozonu, który zaliczono do klasy C.
Zaliczenie strefy do klasy A oznacza, że jakość powietrza atmosferycznego na jej obszarze jest zadowalająca. Natomiast przypisanie klasy C oznacza stwierdzenie przekroczeń wymaganych prawem norm. Przyszłe przedsięwzięcia podejmowane na obszarze strefy nie mogą wpływać na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Na obszarze strefy powinny być prowadzone działania na rzecz utrzymania jakości powietrza lub jej poprawy.
Zarząd Województwa Wielkopolskiego przygotowuje program naprawczy mający na celu osiągnięcie poziomu docelowego substancji w powietrzu dla benzo(a)pirenu i aktualizację programu dla pyłu PM10.
2. Zgodnie z wymaganiami Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2015 roku należy osiągnąć dobry stan wód.
Wszystkie jednolite części wód badane na terenie powiatu wykazały zły stan wód. Największy wpływ na jakość wód mają punktowe źródła zanieczyszczeń (wprowadzanie do wód niedostatecznie oczyszczonych lub nieoczyszczonych ścieków oraz zanieczyszczenia obszarowe pochodzące głównie z rolnictwa. Inne ważne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych stanowią także: rozwój terenów rekreacyjnych bez właściwej infrastruktury (kanalizacja, oczyszczalnie) oraz terenów zabudowy mieszkaniowej w ich bezpośrednim sąsiedztwie i niedostateczna sanitacja wsi.
Należy dążyć do poprawy stanu wód w szczególności poprzez: uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewniach (budowa równoległe sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, odprowadzanie do wód wyłącznie ścieków oczyszczonych); stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych na terenach użytkowanych rolniczo, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.
3. Na obszarze powiatu położone są dwie JCWPd, których wody uznano za niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. W wyniku badań PIG w badanym punkcie stwierdzono wody zadowalającej jakości (III klasa).
4. Na terenie omawianego powiatu nie zostały wyznaczone punkty pomiarowe monitoringu jakości gleby i ziemi.

5. Degradacja klimatu akustycznego środowiska ma miejsce przede wszystkim w sąsiedztwie głównych tras komunikacji drogowej na terenie powiatu. Ze względu na trudności związane z eliminowaniem tego rodzaju konfliktów akustycznych, podstawowe znaczenie ma właściwa polityka w zakresie planowania przestrzennego.
Problem ten dotyczy nie tylko decyzji podejmowanych w stosunku do obiektów będących źródłami hałasu, ale również lokalizowania projektowanej zabudowy i terenów wymagających komfortu akustycznego. Szczególnym zadaniem jest dochowanie starań o zachowanie komfortu akustycznego na terenach, na których aktualnie panują korzystne warunki akustyczne. W związku z presją urbanizacyjną obszarów takich jest coraz mniej, równocześnie wobec powszechności narażenia na hałas powinny one zostać objęte szczególną ochroną.
6. W drugim trzyletnim cyklu pomiarów (2011–2013), zarówno w roku 2011 jak i w roku 2012 nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego pól elektromagnetycznych na terenach dostępnych dla ludności na obszarze województwa wielkopolskiego.
7. Gospodarka odpadami
 - a) na terenie powiatu eksploatowano: dwa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Powodowie (gmina Wolsztyn) i w SiekóWKu (gmina Przemęt),
 - b) ilość składowanych odpadów na składowiskach w Powodowie (gmina Wolsztyn) i w SiekóWKu (gmina Przemęt) była większa w porównaniu do roku 2011,
 - c) na terenie powiatu znajdują się trzy składowiska nieeksploatowane, które posiadają decyzje o zgodzie na zamknięcie; na składowisku w Reklinku trwają nadal prace rekultywacyjne; na pozostałych składowiskach prace rekultywacyjne zostały zakońCzone;
 - d) na składowiskach zamkniętym w Kaszczorze nie prowadzono monitoringu w pełnym zakresie określonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2002 r. w sprawie zakresu, czasu, sposobu oraz warunków prowadzenia monitoringu składowisk odpadów, obowiązującym do dnia 16 maja 2013 r. Obowiązek ten został utrzymany w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów.

4. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

W 2012 r. WIOŚ w Poznaniu realizował zadania kontrolne określone w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz w „Ogólnych kierunkach działania IOŚ” ustalonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Podstawowym celem przeprowadzonych kontroli była poprawa komfortu życia ludzi i stanu środowiska, dlatego wybór podmiotów do kontroli dokonywany był w oparciu o analizę szeregu uwarunkowań i kryteriów, między innymi takich jak:

- potencjalna uciążliwość zakładu dla środowiska,
- wyniki automonitoringu emisji prowadzonego przez podmioty korzystające ze środowiska,
- wnioski o podjęcie interwencji.

Zestawienie liczbowe działań kontrolnych

Jednostka administracyjna	Liczba					Decyzje wymierzające kary		Liczba decyzji ustalających termin i wstrzymujących	Liczba wniosków o ukaranie do sądów	Liczba wniosków do organów ścigania
	zakładów w ewidencji WIOŚ	kontroli	zarządzeń pokontrolnych	decyzji ustalających kary bieżące	mandatów karnych	liczba	kwota /tys. zł/			
Gmina Wolsztyn	67	8	5	0	0	0	0	0	0	0
Gmina Przemęt	28	4	2	0	1	4	87,071	0	0	0
Gmina Siedlec	43	14	6	0	9	2	6,189	1	0	0
Powiat wolsztyński	138	26	13	0	10	6	93,26	1	0	0

5. POWAŻNE AWARIE

W 2012 roku na terenie powiatu wolsztyńskiego nie było zakładów zakwalifikowanych do zakładów o Dużym Ryzyku (ZDR) jak i Zakładów o Zwiększonym Ryzyku (ZZR) wystąpienia poważnej awarii.

Trzy zakłady zaklasyfikowano do grupy pozostałych zakładów mogących spowodować poważne awarie, które ze względu na ilość substancji niebezpiecznej, jaka może znajdować się w zakładzie, nie klasyfikują się do grup ZZR lub ZDR, ale z uwagi na rodzaj substancji, prowadzone procesy technologiczne lub usytuowanie instalacji, stanowią zagrożenie dla środowiska. Należą do nich:

- Zakład Przetwórstwa Mleka „MLECZ” Sp. z o.o.,
- Wytwórnia Lodów Bogdan Broda Poznań – Zakład Produkcyjny w Wolsztynie,
- Przedsiębiorstwo Usługowo-Hurtowe Grzegorz Korsun.

Rejestr nie obejmuje stacji paliw, które również mogą być potencjalnym miejscem wystąpienia poważnych awarii.

Zdarzenia o znamionach poważnej awarii.

W roku 2012 na terenie powiatu wolsztyńskiego nie wystąpiły zdarzenia o znamionach poważnej awarii, ani poważne awarie.