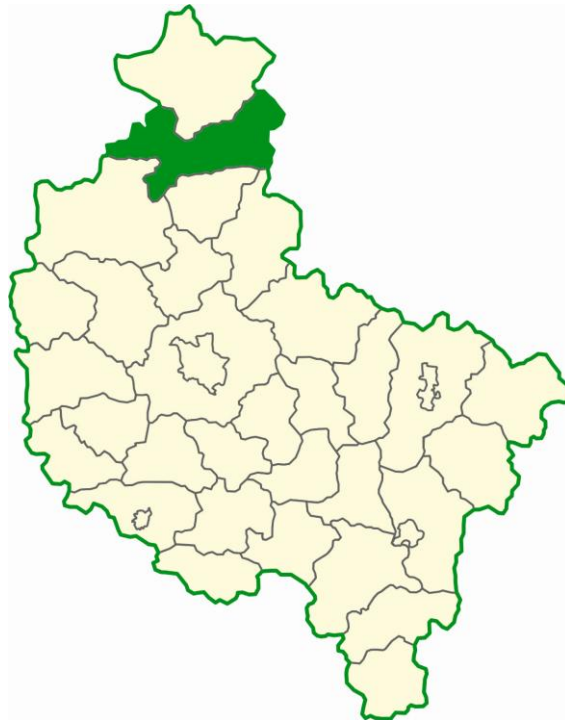




**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA  
W POZNANIU  
DELEGATURA W PILE**

**INFORMACJA  
O STANIE ŚRODOWISKA I DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ  
WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
W POWIECIE PILSKIM  
W ROKU 2012**



Opracowanie:

*Wydział Monitoringu Środowiska  
pod kierunkiem Marii Pułyk  
Dział Inspekcji  
pod kierunkiem Leszka Wesolowskiego*

Zatwierdził:

*z up. Wielkopolskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Ochrony Środowiska  
mgr inż. marek Duraj  
Kierownik Delegatury w Pile*

Piła, wrzesień 2013

## SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE .....	3
2.	WYBRANE CECHY POWIATU .....	4
3.	STAN ŚRODOWISKA.....	6
3.1.	Monitoring jakości powietrza.....	6
3.2.	Monitoring jakości wód.....	8
3.2.1.	Monitoring jakości wód powierzchniowych.....	8
3.2.2.	Monitoring jakości wód podziemnych.....	13
3.3.	Monitoring jakości gleby i ziemi.....	14
3.4.	Monitoring hałasu.....	15
3.5.	Monitoring pól elektromagnetycznych .....	17
3.6.	Podsumowanie i wnioski.....	21
4.	DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA .....	23
5.	POWAŻNE AWARIE. ....	25
5.1.	Zdarzenia potencjalnie zagrażające środowisku .....	25
5.2.	Zakłady zwiększonego ryzyka i stwarzające potencjalne zagrożenie wystąpienia awarii..	25
6.	PODSUMOWANIE WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ .....	26

## **1. WPROWADZENIE**

Opracowanie ma na celu przedstawienie stanu środowiska oraz wyników działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu pilskiego w roku 2012. Do jego przygotowania wykorzystano badania własne WIOŚ w Poznaniu, wyniki badań będące w posiadaniu WIOŚ oraz ustalenia z kontroli użytkowników środowiska, prowadzonych przez inspektorów WIOŚ.

Ostateczna ocena stanu środowiska w 2012 roku zostanie opublikowana w IV kwartale 2013 roku w formie „Raportu o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2012”.

Bieżące informacje dotyczące stanu środowiska na terenie całego województwa wielkopolskiego znaleźć można na stronie internetowej [www.poznan.wios.gov.pl](http://www.poznan.wios.gov.pl).

Zadania w zakresie ochrony przyrody, w tym ustanawianie form ochrony przyrody oraz sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem określonych ustawą zakazów w stosunku do tych form, realizuje Regionalny Konserwator Przyrody.

## 2. WYBRANE CECHY POWIATU

Powiat pilski położony jest w północnej części województwa wielkopolskiego, obejmuje obszar o powierzchni 1268 km<sup>2</sup>, liczba mieszkańców wynosi 138406 (stan na dzień 31.12.2012, wg GUS).

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego powiat ten położony jest:

- w makroregionie Pojezierze Południowopomorskie: mezoregiony Dolina Gwdy, Pojezierze Krajeńskie oraz
- w makroregionie Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka: mezoregion Dolina Środkowej Noteci.

Gospodarka powiatu ma charakter rolniczo-przemysłowy; użytki rolne zajmują około 59% powierzchni.

Administracyjnie powiat podzielony jest na:

- jedną gminę miejską – Piła,
- cztery gminy miejsko-wiejskie: Łobzenica, Ujście, Wyrzysk, Wysoka,
- cztery gminy wiejskie: Białośliwie, Kaczory, Miasteczko Krajeńskie, Szydłowo.

Ponad 92% ludności powiatu korzysta z sieci wodociągowej, a 73,1% z sieci kanalizacyjnej (stan na dzień 31 grudnia 2011, dane wg GUS).

W ewidencji WIOŚ w Poznaniu znajduje się 11 komunalnych, mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków eksploatowanych na terenie powiatu pilskiego, w tym jedna działająca od stycznia 2012 roku (Oczyszczalnia Brzostowo – Gmina Miasteczko Krajeńskie). Dane o ilości ścieków pochodzą z *Wykazów zawierających zbiorcze zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat.*

Lp.	Gmina	Miejscowość/Eksploatujący	Obszar obsługiwany	Ilość ścieków w roku 2012 /m <sup>3</sup> /
1	Białośliwie	Białośliwie / Gmina Białośliwie	Białośliwie, Dworzakowo	119573,5
2	Kaczory	Kaczory / Gmina Kaczory	Kaczory, Rzadkowo, Dziembowo, Dziembówko, Krzewina, Morzewo, Równopole, Prawomyśl, Zbyszewice	184951
3	Piła	Piła / Spółka Wodno-Ściekowa GWDA Sp. z o.o.	Piła, Stara Łubianka, Szydłowo, Dola-szewo	6545257
4	Szydłowo	Dobrzyca / Spółka Wodno-Ściekowa GWDA Sp. z o.o.	Dobrzyca	7416
5	Łobzenica	Liszkowo / Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Łobzenicy Sp. z o.o.	Liszkowo, Łobzenica, Dębno	114935
6	Łobzenica	Witrogoszcz / Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Łobzenicy Sp. z o.o.	Witrogoszcz	8425
7	Ujście	Ujście / ELMECH Andrzej Lewiński	Ujście, Nowa Wieś Ujska, Mirosław Ujski, Jabłonowo, Chrustowo, Byszki, Ługi Ujskie	481114
8		Kruszewo / Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Ujście	Kruszewo, Bronisławki	26297
9	Wysoka	Wysoka / Zakład Gospodarki Komunalnej w Wysokiej	Wysoka, Wysoka Mała, Wysoczka, Czajcze, Młotkowo, Bądecz, Sędziniec, Kijaszkowo	169697
10	Wyrzysk	Wyrzysk / PWiK Sp.z o.o.	Wyrzysk, Osiek n/Notecią, Dobrzy-niewo, Glesno, Falmierowo, Polanowo	226300
11	Miasteczko Krajeńskie	Brzostowo / Urząd Gminy Miasteczko Krajeńskie	Brzostowo, Miasteczko Krajeńskie, Huby, Wolsko, Grabówno	175200

Powiat pilski wchodzi w skład Regionu I gospodarki odpadami komunalnymi w województwie wielkopolskim. Regiony zostały wydzielone w „Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017” uchwalonym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 27 sierpnia 2012 r. Wielkopolskę podzielono na 10 regionów, w których wyznaczono regionalne i zastępcze instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych.

Region gospodarki odpadami komunalnymi to określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar zamieszkiwany co najmniej przez 150 000 mieszkańców. Regionem gospodarki odpadami komunalnymi może być też gmina licząca powyżej 500 000 mieszkańców.

Regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii.

W Regionie I regionalną instalacją do przetwarzania odpadów jest składowisko w Kłodzie (gmina Szydłowo) oraz kompostownia w Pile. Instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi Regionu I są: sortownie odpadów w Studzieńcu (gmina Rogoźno) i w Kłodzie; kompostownia w Zofiowie (gmina Czarnków); składowiska odpadów w Sławienku (gmina Lubasz), Sierakówku (gmina Połajewo), Marianowie (gmina Wieleń), Międzybłocie (gmina Złotów), Zofiowie, Studzieńcu (gmina Rogoźno) i Kopaszynie (gmina Wągrowiec).

Na terenie powiatu w 2012 r. funkcjonowały trzy składowiska odpadów.

Gminy powiatu pilskiego należą do następującego związku międzygminnego realizującego zadania z zakresu ochrony środowiska:

Nazwa związku międzygminnego	Gminy należące do związku	Zadania
Związek Międzygminny „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” z siedzibą w Pile (woj. wielkopolskie)	gminy: Białośliwie, Czarnków, Drawsko, Jastrowie, Kaczory, Krajenka, Krzyż Wielkopolski, Miasteczko Krajeńskie, Szydłowo, Ujście, Wieleń, Wyrzysk, Wysoka, miasto Piła	gospodarka odpadami komunalnymi

### 3. STAN ŚRODOWISKA

#### 3.1. MONITORING JAKOŚCI POWIETRZA

W roku 2012 jakość powietrza na terenie powiatu pilskiego monitorowano w zakresie:

- dwutlenku siarki, tlenków azotu, dwutlenku azotu, tlenku węgla – na stacji automatycznych pomiarów jakości powietrza zlokalizowanej w Pile przy ul. Kusocińskiego – metodą automatyczną;
- pyłu PM10 oraz zawartości w pyłe PM10: metali (arsen, kadm, nikiel, ołów) oraz WWA (w tym benzo(a)piren) – metodą manualną – na stanowisku zlokalizowanym w Pile przy ul. Kusocińskiego;
- dwutlenku siarki i tlenków azotu – metodą pasywną – w jednym punkcie w miejscowości Nowa Wieś Ujska. Metoda pasywna jest metodą wskaźnikową, polegającą na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników, zawieszonych na wysokości około 2 metrów i oznaczaniu zanieczyszczeń raz na miesiąc,
- benzenu – metodą pasywną – w Pile przy Pl. Konstytucji 3 Maja.

Badania są kontynuowane w roku 2013.

W wyniku badań przeprowadzonych w roku 2012 stwierdzono, że:

- liczba dni z przekroczeniami wartości dobowej  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  pyłu PM10 wynosiła 56, przy dopuszczalnej częstotliwości przekroczenia dopuszczalnego poziomu w roku kalendarzowym 35 dni/rok,
- nie odnotowano przekroczeń stężenia średniego dla roku pyłu PM10 – stężenie średnie dla roku wynosiło  $32,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$  przy wartości dopuszczalnej  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,
- odnotowano przekroczenie stężenia średniego dla roku benzo(a)pirenu – stężenie średnie dla roku wynosiło  $3,6 \text{ng}/\text{m}^3$  przy dopuszczalnym poziomie docelowym  $1 \text{ng}/\text{m}^3$ ,
- maksymalne stężenie 24-godzinne dwutlenku siarki wynosiło  $22,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$  przy dopuszczalnym  $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,
- maksymalne stężenie 1-godzinne dwutlenku siarki wynosiło  $90,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$  przy dopuszczalnym  $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,
- maksymalna średnia 8-godzinna ze średnich kroczących tlenku węgla wynosiła  $2431,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , przy dopuszczalnej  $10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,
- wartość średnia dla roku dwutlenku azotu wynosiła  $18,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$  przy dopuszczalnym poziomie  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,
- maksymalne stężenie 1-godzinne dwutlenku azotu wynosiło  $99,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , przy poziomie dopuszczalnym  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,
- mierzone metodą pasywną:
  - średnia dla roku wartość stężenia dwutlenku siarki wyniosła  $2,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , a dwutlenku azotu –  $15,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,
  - średnia dla roku wartość stężenia benzenu wyniosła  $2,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$  przy wartości dopuszczalnej  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2012, wykonano zgodnie z podziałem województwa na strefy, gdzie strefę stanowi:

- aglomeracja miasta Poznań,
- miasto Kalisz,
- strefa wielkopolska (w której zlokalizowany jest powiat pilski).

Celem rocznych ocen jakości powietrza jest:

- określenie jakości powietrza w strefach,
- wskazanie ewentualnych przekroczeń standardów jakości powietrza, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych,
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

Oceny jakości powietrza w strefach dokonano z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wynikiem

oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.

### Ocena pod kątem ochrony zdrowia

Do oceny jakości powietrza w powiecie pilskim pod kątem ochrony zdrowia wykorzystano pomiary wykonywane na terenie powiatu, klasyfikację na zasadzie analogii – pomiary substancji wykonane na innych stanowiskach pomiarowych w strefie wielkopolskiej oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2012 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych i poziomu celu długoterminowego pozwoliły na zakwalifikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej, do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, pyłu PM<sub>2,5</sub> oraz metali oznaczanych w pyłe PM<sub>10</sub>,
- do klasy C – ze względu na wynik oceny ozonu, pyłu PM<sub>10</sub> i benzo(a)pirenu oznaczanego w pyłe PM<sub>10</sub>. W przypadku pyłu PM<sub>10</sub> podkreślić należy, że odnotowywane są tylko przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla 24-godzin. Na żadnym stanowisku nie odnotowano przekroczeń stężenia średniego dla roku.

Stwierdzono również przekroczenie wartości normatywnej ozonu (120 µg/m<sup>3</sup>) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

**Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia**

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	NO <sub>2</sub>	SO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	pył PM <sub>2,5</sub>	pył PM <sub>10</sub>	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O <sub>3</sub>
wielkopolska / powiat pilski	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C

### Ocena pod kątem ochrony roślin

Do oceny jakości powietrza w powiecie pilskim pod kątem ochrony roślin wykorzystano pomiary wykonywane na terenie powiatu, klasyfikację na zasadzie analogii – pomiary substancji wykonane na innych stanowiskach pomiarowych w strefie wielkopolskiej oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2012 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych i poziomu celu długoterminowego pozwoliły na zaklasyfikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, tlenków azotu,
- do klasy C – ze względu na wynik oceny ozonu.

Stwierdzono również przekroczenie wartości normatywnej ozonu (6000 µg/m<sup>3</sup>×h) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

**Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin**

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy		
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
wielkopolska / powiat pilski	A	A	C

## 3.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD

### 3.2.1. MONITORING JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Badania stanu wód w 2012 roku wykonywano w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o „Aneks nr 2 do Programu Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2010–2012”.

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza *oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych*.

Zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej do roku 2015 należy osiągnąć dobry stan wszystkich wód.

Program monitoringu wód na terenie województwa realizowany jest w ramach:

- monitoringu diagnostycznego (MD) z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań,
- monitoringu operacyjnego (MO) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu obszarów chronionych (MOC) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie dla wód przeznaczonych do spożycia) – ograniczony zakres badań.

Na terenie powiatu pilskiego wyznaczono jednolite części wód płynących:

- Rurzyca,
- Dobrzyca od Świerczyńca do ujścia,
- Pękawnica,
- Piława od Zb. Nadarzyckiego do ujścia,
- Dopływ spod Kruszek,
- Kocunia do jez. Sławianowskiego
- Głomia od dopływu z jez. Zaleskiego do ujścia,
- Ruda,
- Strużnica,
- Dopływ spod Gromadna,
- Dopływ z jez. Wapieńskiego,
- Lubcza,
- Kanał Młotkowski,
- Łomnica,
- Krępica,
- Orla od jez. Witosławskiego do ujścia,
- Dopływ z Jeziorek Kosztowskich,
- Łobżonka od Jelonki do Orli,



- Łobżonka od Orli do ujścia,
- Białośliwka do dopływu spod Grabówna,
- Białośliwka od dopływu spod Grabówna do ujścia,
- Gwda od Piławy do ujścia,
- Gwda od zapory Zbiornika Ptusza do Piławy,
- Noteć od Kanału Bydgoskiego do Kcynki,
- Noteć od Kcynki do Gwdy,
- Noteć od Gwdy do Kanału Romanowskiego,
- Radaczynica,

oraz cztery jednolite części wód stojących:

- Jezioro Falmierowskie,
- Jezioro Sławianowskie,
- Jezioro Stryjewe,
- Jezioro Wapińskie (Wapińskie).

Wyznaczone JCW płynące reprezentują różne typy abiotyczne:

- 18 – potok nizinny żwirowy
- 20 – rzeka nizinna żwirowa,
- 21 – wielka rzeka nizinna,
- 24 – małe i średnie rzeki będące pod wpływem procesów torfotwórczych
- 25 – ciek łączący jeziora.

Jeziora położone w powiecie pilskim, o powierzchni powyżej 50 ha, zaliczono do 2 typów abiotycznych:

2a - jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o małym wpływie zlewni stratyfikowane;

3a - jeziora o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wpływie zlewni, stratyfikowane;

Program monitoringu wód powierzchniowych na terenie powiatu pilskiego w roku 2012 obejmował JCW:

- Dobrzyca od Świerczyńca do ujścia – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu pilskiego w miejscowości Tarnowo (3,0 km biegu rzeki), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
  - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
  - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- Głomia od dopływu z jez. Zaleskiego do ujścia – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu pilskiego w miejscowości Dobrzyca (0,4 km biegu rzeki), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
  - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
  - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- Gwda od zapory Zbiornika Ptusza do Piławy – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu pilskiego powyżej ujścia Piławy (34 km biegu rzeki), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
  - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
  - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;

- Gwda od Piławy do ujścia – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu pilskiego, w miejscowości Ujście (0,3 km biegu rzeki), badania wykonywane w ramach monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
  - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
  - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie,
  - wód przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych;
- Piława od Zbiornika Nadarzyckiego do ujścia – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu pilskiego poniżej Zabrodzia (5,2 km biegu rzeki), badania wykonywane w ramach monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
  - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
  - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie,
  - wód przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych;
- Ruda – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu pilskiego, na terenie miasta Piła (0,4 km biegu rzeki), badania wykonywane w ramach monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
  - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
  - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- Rurzyca – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu pilskiego w miejscowości Krępsko (0,1 km biegu rzeki), badania wykonywane w ramach monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
  - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
  - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- Jezioro Falmierowskie – jezioro zlokalizowane na obszarze powiatu pilskiego, badania prowadzone były w zakresie monitoringu diagnostycznego, operacyjnego oraz obszarów chronionych:
  - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
- Jezioro Wapieńskie – jezioro zlokalizowane na granicy powiatu pilskiego i złotowskiego, badania wód prowadzone były w zakresie monitoringu operacyjnego i obszarów chronionych:
  - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
  - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

### **Ocena stanu wód powierzchniowych**

Na ocenę stanu wód składa się ocena stanu lub potencjału ekologicznego oraz ocena stanu chemicznego. Stan wód określany jest jako:

- dobry – jeśli stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako bardzo dobry (stan), maksymalny (potencjał) lub dobry, a jednocześnie stan chemiczny jest dobry;
- zły – w pozostałych przypadkach.

Stan ekologiczny – określany jest dla naturalnych jednolitych części wód, potencjał ekologiczny – określany jest dla sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód. Stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako:

- bardzo dobry (stan) lub maksymalny (potencjał),
- dobry,
- umiarkowany,
- słaby,
- zły.

Na ocenę stanu/potencjału ekologicznego składa się:

- klasyfikacja elementów biologicznych, prowadzona w zakresie klas I–V,
- klasyfikacja elementów fizykochemicznych:
  - dla rzek w zakresie: klasa I, klasa II lub stan/potencjał poniżej dobrego,
  - dla jezior w zakresie: stan/potencjał dobry lub poniżej dobrego,
  - ocena wskaźników jakości wód z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne) w zakresie: klasy I, II lub stanu/potencjału poniżej dobrego (dla rzek i jezior),
- klasyfikacja elementów hydromorfologicznych, prowadzona w zakresie klas I lub II.

Jeśli JCW objęta jest monitoringiem obszarów chronionych należy sprawdzić spełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych i zweryfikować ocenę stanu/potencjału ekologicznego. Niespełnienie wymagań dla obszarów chronionych obniża ocenę z bardzo dobrego stanu ekologicznego, maksymalnego potencjału ekologicznego lub dobrego stanu/potencjału ekologicznego do umiarkowanego stanu/potencjału, a tym samym do złego stanu wód.

Ocena stanu chemicznego wykonywana jest na podstawie analizy wyników badań wskaźników chemicznych z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan chemiczny klasyfikuje się jako dobry lub poniżej dobrego.

Szczegółowe oceny stanu wód powierzchniowych są zamieszczone na stronie internetowej WIOŚ [www.poznan.wios.gov.pl](http://www.poznan.wios.gov.pl).

Poniżej przedstawiono ocenę stanu wód płynących na terenie powiatu pilskiego za 2012 rok.

W JCW Dobrzyca od Świerczyńca do ujścia stwierdzono dobry stan ekologiczny.

W JCW Głomia od dopływu z jez. Zaleskiego do ujścia stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, a tym samym zły stan wód. O ocenie zdecydował element fizykochemiczny – fosforany.

W JCW Gwda od zapory Zbiornika Ptusza do Piławy stwierdzono dobry potencjał ekologiczny.

W JCW Gwda od Piławy do ujścia stwierdzono dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, tym samym wynikowy dobry stan wód.

W JCW Piława od Zbiornika Nadarzyckiego do ujścia stwierdzono dobry potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego, tym samym wynikowy zły stan wód. Na ocenę stanu chemicznego wpłynęło przekroczenie wartości granicznej dla sumy benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu.


W JCW Ruda stwierdzono dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, tym samym wynikowy dobry stan wód.

W JCW Rurzyca stwierdzono dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, tym samym wynikowy dobry stan wód.

Jedynie w badanej JCW Głomia od dopływu z jez. Zaleskiego do ujścia stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych, pozostałe JCW spełniają wymagania postawione dla obszarów chronionych.

Nazwa ocenianej JCW	Dobrzyca od Świerczyńca do ujścia	Głomia od dopływu z jez. Zaleskiego do ujścia	Gwda od zapory Zbiornika Ptusza do Piławy
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Dobrzyca - Tarnowo	Głomia - Dobrzyca	Gwda – powyżej ujścia Piławy
Typ abiotyczny	20	20	20
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	NIE	NIE	TAK
Program monitoringu	MO, MOC	MO, MOC	MO, MOC
Klasa elementów biologicznych	II	II	II
Klasa elementów hydromorfologicznych	I	I	II
Klasa elementów fizykochemicznych	II	PSD	II
Klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	nie badano	nie badano	II
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	DOBRY	UMIARKOWANY	DOBRY I POWYŻEJ DOBRZEGO
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	TAK	TAK	TAK
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	T	N	T
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY w obszarach chronionych	DOBRY	UMIARKOWANY	DOBRY
STAN CHEMICZNY	nie badano	nie badano	nie badano
STAN WÓD	-	ZŁY	-

Nazwa ocenianej JCW	Gwda od Piławy do ujścia	Piława od Zbiornika Nadarzyckiego do ujścia	Ruda	Rurzyca
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Gwda - Ujście	Piława – poniżej Zabrodzia	Ruda – Piła	Rurzyca – Krępsko
Typ abiotyczny	20	20	18	25
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	TAK	TAK	NIE	NIE
Program monitoringu	MD, MO MOC	MD, MO MOC	MD, MO MOC	MD, MO MOC
Klasa elementów biologicznych	II	II	II	II
Klasa elementów hydromorfologicznych	II	II	I	I
Klasa elementów fizykochemicznych	II	II	II	I
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	II	II	II	II
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	DOBRY I POWYŻEJ DOBRZEGO	DOBRY I POWYŻEJ DOBRZEGO	DOBRY	DOBRY
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	TAK	TAK	TAK	TAK
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	T	T	T	T
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY w obszarach chronionych	DOBRY I POWYŻEJ DOBRZEGO	DOBRY I POWYŻEJ DOBRZEGO	DOBRY	DOBRY
STAN CHEMICZNY	DOBRY	PSD	DOBRY	DOBRY
STAN WÓD	DOBRY	ZŁY	DOBRY	DOBRY

Potencjał ekologiczny JCW silnie zmienionej	
Stan ekologiczny JCW naturalnej	

PSD – poniżej stanu dobrego

N – nie spełnia wymagań postawionych dla obszarów chronionych

Poniżej przedstawiono ocenę stanu wód jeziornych na terenie powiatu pilskiego za 2012 rok.

Nazwa ocenianej JCW	Jez. Falmierowskie	Jez. Wapieńskie
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Jez. Falmierowskie – stan. 01	Jez. Wapieńskie – stan. 01
Typ abiotyczny	2a	3a
Silnie zmieniona jcw	NIE	NIE
Program monitoringu	MD, MO, MOC	MO, MOC
Klasa elementów biologicznych	<b>V</b>	<b>I</b>
Klasa elementów hydromorfologicznych	<b>I</b>	<b>I</b>
Klasa elementów fizykochemicznych	<b>PONIŻEJ STANU DOBREGO</b>	<b>DOBRY</b>
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	<b>PONIŻEJ STANU DOBREGO</b>	-
STAN EKOLOGICZNY	<b>ZŁY</b>	<b>BARDZO DOBRY</b>
STAN CHEMICZNY	<b>DOBRY</b>	-
STAN WÓD	<b>ZŁY</b>	-

W JCW Jezioro Falmierowskie stwierdzono zły stan ekologiczny, tym samym zły stan wód. O ocenie stanu ekologicznego zdecydował badany element biologiczny (fitoplankton) oraz wskaźniki fizykochemiczne (nasylenie hipolimnionu tlenem, przewodnictwo, azot ogólny, fosfor ogólny).

W JCW Jezioro Wapieńskie stwierdzono bardzo dobry stan ekologiczny. O ocenie stanu ekologicznego zdecydował badany element biologiczny (fitoplankton).

### 3.2.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Na terenie powiatu pilskiego zlokalizowane są 4 Główne Zbiorniki Wód Podziemnych:

- GZWP nr 125 Zbiornik międzymorenowy Wałcz-Piła,
- GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie,
- GZWP nr 133 Zbiornik międzymorenowy Młotkowo,
- GZWP nr 138 Pradolina Toruń-Eberswalde.

#### Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) na terenie powiatu pilskiego

GZWP	Nazwa zbiornika	Wiek utworów	Typ zbiornika	Średnia głębokość	Szacunkowe zasoby dyspozycyjne
				m	tys. m <sup>3</sup> /d
125	Zbiornik międzymorenowy Wałcz-Piła	QM	porowy	65	169
127	Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie	Tr	porowy	100	186
133	Zbiornik międzymorenowy Młotkowo	QM	porowy	40	12
138	Pradolina Toruń-Eberswalde (Notec)	QP	porowy	30	400

Objaśnienia:

Qp –zbiornik czwartorzędowy pradoliny QM- utwory czwartorzędu w utworach morenowych

Tr -trzeciorzęd

Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Pojęcie to zostało wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną. Oznacza ono określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 18 jednolitych części wód podziemnych, w tym na obszarze powiatu pilskiego 2 JCWPd nr 28 i 36, obie niezagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu.

W roku 2012 badania jakości wód podziemnych na terenie powiatu pilskiego prowadzone były przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

### Wyniki monitoringu operacyjnego wód podziemnych

Badania prowadzono dwa razy w roku – wiosną i jesienią w 3 punktach badawczych. Jakość wód mieściła się w 2 punktach w granicach III klasy (wody zadowalającej jakości), w jednym punkcie w granicach klasy IV (wody niezadowalającej jakości).

#### Ocena jakości wód podziemnych na terenie powiatu pilskiego w roku 2012 /według PIG/

Nr otworu	Lokalizacja otworu	Wody	Stratygrafia	JCWPd	Klasa jakości wód	Wskaźniki decydujące o klasie jakości wód	Użytkowanie terenu
381	Równopole gmina Karczory	G	Q	28	III	wapń, żelazo	Zabudowa wiejska
488	Ujście gmina Ujście	G	Q	36	III	wapń, żelazo	Zabudowa miejska luźna
1271	Dworzakowo gmina Białośliwie	W	Q	36	IV	amoniak, wapń, mangan, potas, wodorowęglany, żelazo	Roślinność drzewiasta i krzewiasta

Objaśnienia:

Wody: W – wgłębne, G – gruntowe;

Stratygrafia: Q – czwartorzęd;

Klasa wód: I – wody o bardzo dobrej jakości, II – wody dobrej jakości, III – wody zadowalającej jakości; IV – wody niezadowalającej jakości, V – wody złej jakości.

### 3.3. MONITORING JAKOŚCI GLEBY I ZIEMI

Monitoring jakości gleby i ziemi stanowi podsystem Państwowego Monitoringu Środowiska. Celem badań jest obserwacja zmian szerokiego zakresu cech gleb użytkowanych rolniczo, a szczególnie właściwości chemicznych, zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka.

Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010.

W ramach krajowej sieci, na którą składało się 216 punktów pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na glebach użytkowanych rolniczo na terenie kraju, w Wielkopolsce pobrano do badań próbki gleb w 17 punktach pomiarowych. Na terenie omawianego powiatu nie wyznaczono punktów pomiarowych.

### 3.4. MONITORING HAŁASU

Prawidłowe kształtowanie klimatu akustycznego środowiska wymaga konsekwentnego uwzględniania zagadnień akustycznych w polityce przestrzennej, w szczególności na etapie uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego. Istotne znaczenie ma jednoznaczność ich zapisów, umożliwiającą przypisanie poszczególnym wyróżnionym kategoriom terenów dopuszczalnej wartości poziomu hałasu w środowisku. Spełnienie tego wymagania jest niezbędne dla prawidłowego ustalenia szczegółowego zagospodarowania terenu, zwłaszcza położenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w stosunku do źródeł hałasu lub możliwości prowadzenia różnego rodzaju działalności oraz realizacji zabudowy o różnych funkcjach.

Ze względu na powszechność występowania, znaczny zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska są hałasy komunikacyjne.

Przez teren powiatu pilskiego przebiegają drogi krajowe nr: 10 Lubieszyn – Płońsk, 11 Kołobrzeg - Bytom, a także drogi wojewódzkie nr: 179 Rusinowo – Piła, 180 Kocień Wielki – Piła, 182 Międzychód – Ujście, 188 Człuchów – Piła, 190 Krajenka – Gniezno, 194 Wyrzysk – Morakowo, 242 Więcbork - Falmierowo. Główne szlaki kolejowe powiatu stanowią linie nr: 18 Kutno – Piła, 203 Tczew – Kostrzyn, 354 Poznań – Piła, 374 Bzowo Goraj – Piła, 403 Piła – Ulikowo, 405 Piła - Ustka.

W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu dla wskaźnika długookresowego  $L_{DWN}$  (poziom dziennie-wieczorno-nocny) wynosi – w zależności od przeznaczenia terenu – od 50 dB do 70 dB, natomiast dla wskaźnika  $L_N$  (długookresowy poziom hałasu w porze nocy) od 45 dB do 60 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu  $L_{AeqD}$  w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu w porze nocy ( $L_{AeqN}$ ) wynosi od 45 dB do 60 dB.

Jeżeli w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej powstaje hałas przekraczający wartości dopuszczalne, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia, nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego jest najbardziej efektywnym instrumentem w walce z hałasem

W roku 2012 na terenie powiatu pilskiego WIOŚ nie prowadził pomiarów poziomów hałasu komunikacyjnego.

W roku 2010 pomiary poziomu hałasu na terenie powiatu wykonane zostały w ramach realizacji ustawowego obowiązku okresowych pomiarów hałasu przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad (Piła – obwodnica - otoczenie drogi krajowej nr 10, a także w miejscowościach Ujście i Chrustowo – otoczenie drogi krajowej nr 11) oraz przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu (Piła, Al. Powstańców Wlkp. 105 – 111 – w ciągu drogi wojewódzkiej nr 188 i Piła, Al. Jana Pawła II 4 – w ciągu drogi wojewódzkiej nr 179). Wyniki pomiarów i rejestracji natężenia ruchu pojazdów przedstawiono w „Raporcie o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2010”.

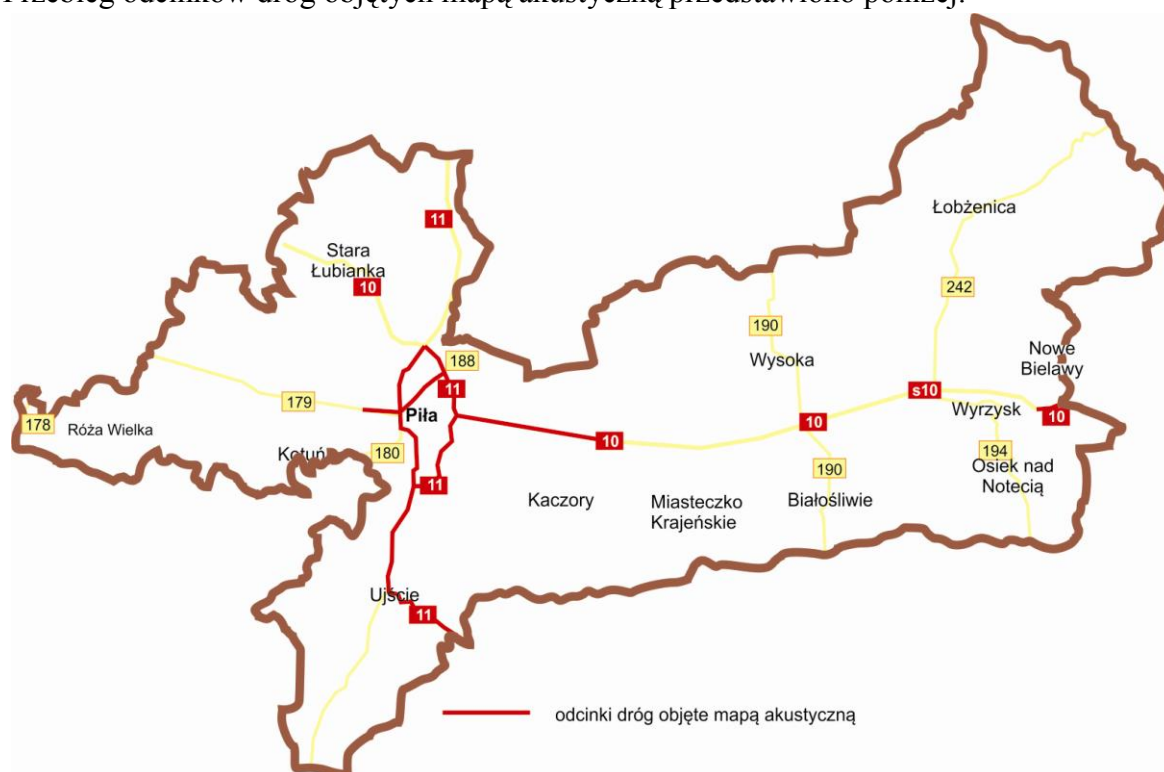
W roku 2012 w ramach realizacji obowiązków zarządzających drogami wynikających z art. 179 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, wykonane zostały mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu odcinków dróg o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, tj. dla dróg wojewódzkich nr: 179 na odcinku drogi od km 29+100 do km 33+200, 188 na odcinku od km 75+100 do km 78+700 oraz dla dróg krajowych nr 10 i 11 przebiegających przez teren powiatu pilskiego. Poniżej zestawiono odcinki dróg krajowych, dla których sporządzono mapy akustyczne.

Wykaz odcinków dróg krajowych, dla których sporządzono mapy akustyczne

Lp.	Nr drogi krajowej	Kilometraż odcinka		Długość odcinka [km]	Nazwa odcinka
		początku	końca		
1	10	176+949	181+768	4,8	Piła /obwodnica/
2	10	181+768	185+043	3,3	Piła – Śmiłowo
3	10	185+043	190+646	5,6	Piła – Śmiłowo
4	10	217+941	219+283	1,3	Wyrzysk – gr. woj.
5	11	178+590	184+255	5,7	Piła /obwodnica/
6	11	178+590	182+960	4,4	Piła /ul. Niepodległości/
7	11	182+960	183+186	0,2	Piła /ul. Niepodległości/
8	11	183+186	184+202	1,0	Piła /Al. Piastów/
9	11	184+202	188+200	4,0	Piła /Al. Poznańska/
10	11	184+255	187+663	3,4	Piła - Ujście
11	11	187+663	188+856	1,2	Piła - Ujście
12	11	188+856	189+170	0,3	Piła - Ujście
13	11	189+170	189+599	0,4	Piła - Ujście
14	11	189+599	191+110	1,5	Piła - Ujście
15	11	191+110	193+396	2,3	Ujście – Chodzież
16	11	193+396	196+748	3,4	Ujście - Chodzież

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, dla terenów objętych przekroczeniami dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku w terminie jednego roku od wykonania mapy akustycznej wymagane jest opracowanie programów ochrony przed hałasem. Ze względu na zmianę przepisów dotyczących dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku, dokonaną 1 października 2012 roku, ustalenia map akustycznych w zakresie przekroczeń obowiązujących standardów wymagają aktualizacji.

Przebieg odcinków dróg objętych mapą akustyczną przedstawiono poniżej.





### 3.5. MONITORING PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

Rok 2012 był drugim rokiem drugiego cyklu badań poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku, obejmującego lata 2011–2013. Badania, prowadzone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowane są w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645).

Monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz, w 135 (po 45 na rok) punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa.

Punkty wybiera się w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Dla każdej z powyższych grup terenów wybiera się po 15 punktów, dla każdego roku kalendarzowego.

Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od źródeł emitujących pola elektromagnetyczne.

Na terenie powiatu pilskiego w roku 2012 pomiary poziomów PEM prowadzono w czterech punktach: w Pile, przy ulicy Kossaka 140 i przy ulicy Rogozińskiej 34-43, w punktach – wytypowanych do badań w kategorii *centralne dzielnice lub osiedla miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy*, w Wyrzysku przy ulicy Pomorskiej 8 – w punkcie wytypowanym do badań w kategorii terenów *pozostałe miasta*, w miejscowości Tłukomy przy budynku nr 28 (gmina Wysoka) – w punkcie wytypowanym do badań w kategorii *tereny wiejskie*.

Zmierzone poziomy składowej elektrycznej pola wynosiły odpowiednio 0,07 V/m, 0,19 V/m, 0,55 V/m i 0,11 V/m – zatem nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego wynoszącego 7 V/m.

W tych samych punktach badania przeprowadzono w roku 2009 – w poprzednim, zakończonym cyklu trzyletnim – wtedy również nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego PEM.

W roku 2012, podobnie jak w latach ubiegłych, w trakcie badań na obszarze całej Wielkopolski w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów PEM. Mimo postępującego wzrostu liczby źródeł pól elektromagnetycznych nie obserwuje się znaczącego wzrostu natężenia poziomów pól w środowisku.

### 3.6. MONITORING GOSPODARKI ODPADAMI

Wojewódzką bazę danych, dotyczącą wytwarzania i gospodarowania odpadami wraz z rejestrem udzielanych zezwoleń w zakresie wytwarzania i gospodarowania odpadami, prowadzi marszałek województwa.

Utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

WIOŚ w ramach monitoringu gospodarki odpadami gromadzi informacje o:

- sortowniach,
- kompostowniach,
- spalarniach odpadów,
- składowiskach z uwzględnieniem stopnia i sposobu ich zabezpieczenia.

Informacje te uzyskiwane są z ankiet wysyłanych do poszczególnych gmin oraz podmiotów gospodarczych.

### **Spalarnie odpadów**

Na terenie Piły znajduje się Spalarnia odpadów medycznych zlokalizowana w Szpitalu Specjalistycznym im. Stanisława Staszica w Pile. W 2012 r. w przedmiotowej instalacji poddano termicznemu przekształceniu 199,7 Mg odpadów medycznych.

### **Kompostownie**

Na terenie powiatu pilskiego w Pile od 1997 roku działa przyzmoła kompostownia odpadów eksploatowana przez Spółkę Wodno-Ściekową GWDA Sp. z o.o. Ilość kompostowanych odpadów w 2012 roku wyniosła 54 744,78 Mg (mokra masa).

### **Sortownie**

Na terenie powiatu pilskiego zlokalizowane są trzy sortownie odpadów:

- w Kłodzie (gmina Szydłowo) – sortownia niesegregowanych odpadów komunalnych o mocy przerobowej 90 000 Mg/rok, działa od 2011 roku;
- w Pile – sortownia odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki o mocy przerobowej 7000 Mg/rok, działająca od marca 2003 roku.

Właścicielem obu sortowni jest ALTVATER Piła Sp. z o.o.

- w Pile – sortownia odpadów selektywnie zbieranych o mocy przerobowej 120000-140000 Mg/rok funkcjonująca od listopada 2007 roku, sortownia należy do Rhenus Recykling Polska Sp. z o.o. w Warszawie, Zakład Przerobu Słuczki Szklanej w Pile.

W 2012 r. instalacja w Kłodzie przyjęła do sortowania 35 100,78 Mg niesegregowanych odpadów komunalnych, wysortowano:

- metale żelazne (191202) w ilości 249,10 Mg,
- odpady palne-paliwo alternatywne (191210) w ilości 10982,38 Mg,
- inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów (191212) w ilości 23228,91 Mg.

W sortowni odpadów z selektywnej zbiórki należącej do Altvater Piła w 2012 r. sortowaniu poddano 5380,84 Mg odpadów, wysortowano:

- opakowania z tworzyw sztucznych (150102) w ilości 794,09 Mg,
- opakowania z papieru i tektury (150101) w ilości 1821,43 Mg,
- opakowania z metali (150104) w ilości 1,69 Mg,
- opakowania ze szkła (150107) w ilości 1652,56 Mg,
- inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów (191212) w ilości 1096,00 Mg.

W sortowni należącej do Rhenus Recykling Polska Sp. z o.o. w Warszawie sortowaniu poddano ok. 84509 Mg odpadów, wysortowano:

- opakowania ze szkła (150107) w ilości ok. 81225 Mg,
- metale żelazne (191202) w ilości 483,76 Mg,
- metale nieżelazne (191203) w ilości 427,08 Mg,
- minerały (191209) w ilości 4006,4 Mg.

### **Składowiska odpadów**

W roku 2012 na terenie powiatu pilskiego funkcjonowały trzy składowiska odpadów komunalnych w miejscowościach: Luchowo, Kłoda i Mirosław Ujski. Składowisko w Luchowie otrzymało decyzję na zamknięcie dnia 10.08.2012 r. i zaprzestało przyjmowania odpadów 30.09.2012 r. W przypadku składowiska w m. Mirosław Ujski wydano decyzję o wstrzymaniu użytkowania dnia 19.12.2012 r., termin wstrzymania 19.03.2013 r.

**Wykaz składowisk na terenie powiatu pilskiego w roku 2012**

Lp.	Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2012 roku /Mg/	Powierzchnia całkowita składowiska <sup>/1/</sup> /ha/	Data uruchomienia	Posiadane decyzje <sup>/2/</sup>	Typ składowiska <sup>/3/</sup>
1	Łobżenica	Luchowo	478,91	0.63	1997	1,2,3,4,5,7	IN
2	Ujście	Miroslaw Ujski	737,3	1,8	1996	1,2,3,5	IN
3	Szydłowo	Kłoda	32874,17	19.78	1978; nowa kwatery wybudowana w 2008 r.	1,2,3,4,6	IN

Objaśnienia:

/1/ powierzchnia całkowita składowiska - to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do właściciela składowiska;

/2/ posiadane decyzje: 1 decyzja lokalizacyjna, 2 pozwolenie na budowę, 3 decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji, 4 pozwolenie na użytkowanie, 5 zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie, 6 pozwolenie zintegrowane na składowanie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25.000 ton, 7 zgoda na zamknięcie wydana w 2012 roku;

/3/ typ składowiska: N odpadów niebezpiecznych, O odpadów obojętnych, IN odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

**Wykaz zamkniętych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie powiatu pilskiego**

Lp.	Gmina	Miejscowość	Powierzchnia całkowita składowiska /ha/	Data uruchomienia	Data zaprzestania przyjmowania odpadów / data decyzji na zamknięcie	Rekultywacja
1.	Jeziorki	Jeziorki	0,77	1992	2006 <sup>1</sup> /2010 <sup>2</sup>	w trakcie
2.	Białośliwie	Białośliwie	4,9	1993	2009 <sup>1,2</sup>	w trakcie
3.	Wysoka	Wysoka Wielka	2,56	1984	2001 <sup>1</sup> /2006 <sup>2</sup>	nie rozpoczęto
4.	Wyrzysk	Bagdad	1,07	1997	2009 <sup>1</sup> /2008 <sup>2</sup>	w trakcie

Na składowiskach eksploatowanych prowadzono monitoring w zakresie:

- jakości wód podziemnych,
- objętości i składu wód odciekowych,
- emisji gazów, opadów atmosferycznych,
- osiadania składowiska i struktury odpadów.

Odcieki gromadzono w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie wykorzystywano w celach technologicznych lub wywożono do oczyszczalni ścieków.

Składowisko w m. Miroslaw Ujski nie posiadało zainstalowanej pochodni do spalania gazu składowiskowego.

Natomiast w odniesieniu do składowisk zamkniętych odnotowano prowadzenie monitoringu w niepełnym zakresie w przypadku obiektów w Białośliwiu i Wysokiej Wielkiej oraz Bagdadzie. W przypadku zamkniętego składowiska w Jeziorkach nie przekazano WIOŚ raportu z badań monitoringowych za rok 2012.

**Eksploatowane składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Miroslaw Ujski**

Na składowisku w 2012 r. prowadzono badania wody podziemnej w układzie kwartalnym z 3 piezometrów. We wszystkich piezometrach na podstawie badanych wskaźników jakość wody od-

powiada I klasie - wody bardzo dobrej jakości lub II klasie - wody dobrej jakości ze względu na zawartość ołowiu.

W sprawozdaniu automonitoringowym zawarto również informacje dotyczące określenia poziomu opadów atmosferycznych, badania osiadania składowiska oraz struktury i składu odpadów, emisji biogazu zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2002 r. w sprawie zakresu, czasu, sposobu oraz warunków prowadzenia monitoringu składowisk odpadów*.

### **Eksplloatowane składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Kłoda**

Na składowisku w 2012 r. prowadzono badania wody podziemnej z 5 piezometrów w układzie kwartalnym, w następującym zakresie: odczyn, przewodność elektrolityczna właściwa, ołów, kadm, miedź, cynk, chrom<sup>+6</sup>, rtęć, ogólny węgiel organiczny (OWO), wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA) oraz chlorki, siarczany, amoniak, azotany, indeks nadmanganianowy, ChZT, sól i potas.

W piezometrze P-1 na podstawie przedstawionych wyników badań stwierdzono słaby stan chemiczny wód ze względu na zawartość cynku i azotanów klasa V. W piezometrze P-4 stwierdzono podwyższoną zawartość amoniaku oraz potasu i cynku. W piezometrze P-8 we wszystkich okresach badawczych woda podziemna klasyfikowała się w dobrym stanie chemicznym z wyjątkiem II kwartału, kiedy zaobserwowano podwyższoną obecność cynku.

W piezometrze P-10 we wszystkich okresach badawczych wodę sklasyfikowano w IV i V klasie jakości wód – wody niezadawalającej jakości i wody złej jakości z uwagi na przewodność, OWO, chlorki, potas amoniak oraz w IV kwartale sól.

W piezometrze P-13 we wszystkich okresach badawczych wodę również sklasyfikowano w V klasie jakości wód – wody złej jakości ze względu na poziom amoniaku i potasu.

Na podstawie uzyskanych wyników stwierdzono oddziaływanie obiektu na środowisko gruntowo-wodne w jego obrębie.

### **Składowisko odpadów komunalnych w Luchowie - zamknięte w drugiej połowie 2012 r.**

Zarządzający składowiskiem wykonał w 2012:

- badania składu wód podziemnych,
- pomiar poziomu wód podziemnych,
- badania składu odcieków składowiskowych oraz pomiar ich objętości,
- pomiary wielkości opadu atmosferycznego
- określono strukturę i skład odpadów na składowisku.

W 2012 r. badania monitoringowe wód podziemnych na składowisku wykonano 4 razy w układzie kwartalnym. Otrzymane wyniki badań pobranych prób wody podziemnej przyrównano do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23.07.2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896).

Badania wód podziemnych przeprowadzono w następującym zakresie: odczyn, przewodność elektrolityczna właściwa, ołów, kadm, miedź, cynk, chrom<sup>+6</sup>, rtęć, ogólny węgiel organiczny (OWO), wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA). Woda pobrana z 2 piezometrów została sklasyfikowana w I klasie – wody bardzo dobrej jakości.

Natomiast wypadkowa jakość wody w trzecim piezometrze klasyfikuje się w III klasie – wody zadawalającej jakości, z uwagi na podwyższoną okresowo zawartość OWO. Podwyższona zawartość OWO może wskazywać na wcześniejsze czynniki antropogenne oraz może wynikać z usytuowania piezometru na terenach bagiennych.

Na składowisku wykonywany jest monitoring gazu składowiskowego oraz monitoring osiadania powierzchni składowiska.

### 3.6. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

1. W wyniku oceny jakości powietrza pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia substancji podlegających klasyfikacji, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A, za wyjątkiem ozonu, pyłu PM10 i benzo(a)pirenu, dla których klasą wynikową była klasa C.  
Ze względu na kryteria dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających klasyfikacji strefę wielkopolską zaliczono do klasy A, z wyjątkiem ozonu, który zaliczono do klasy C.  
Zaliczenie strefy do klasy A oznacza, że jakość powietrza atmosferycznego na jej obszarze jest zadowalająca. Natomiast przypisanie klasy C oznacza stwierdzenie przekroczeń wymaganych prawem norm. Przyszłe przedsięwzięcia podejmowane na obszarze strefy nie mogą wpływać na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Na obszarze strefy powinny być prowadzone działania na rzecz utrzymania jakości powietrza lub jej poprawy.  
Zarząd Województwa Wielkopolskiego przygotowuje program naprawczy mający na celu osiągnięcie poziomu docelowego substancji w powietrzu dla benzo(a)pirenu i aktualizację programu dla pyłu PM10.
2. Zgodnie z wymaganiami Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2015 roku Polska ma osiągnąć dobry stan wód. Należy więc dążyć do poprawy stanu czystości wód poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej zlewni, stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych na terenach użytkowanych rolniczo oraz podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.  
Badania wód na terenie powiatu pilskiego w 2012 wykonano w 7 jednolitych częściach wód płynących oraz w dwóch jednolitych częściach wód stojących.  
Ocena stanu w jednolitych częściach wód płynących za rok 2012 wskazuje na:
  - umiarkowany stan ekologiczny JCW – Głomia od dopływu z jez. Zaleskiego do ujścia,
  - stan chemiczny poniżej dobrego JCW – Piława od Zb. Nadarzyckiego do ujścia,
  - zły stan wód w JCW – Piława od Zb. Nadarzyckiego do ujścia w związku z wynikami oceny stanu chemicznego,
  - zły stan wód JCW – Głomia od dopływu z jez. Zaleskiego do ujścia,Pozostałe JCW charakteryzowały się dobrym stanem/potencjałem ekologicznym, chemicznym oraz dobrym stanem wód  
Ocena stanu w jednolitych częściach wód stojących za rok 2012 wskazuje na:
  - zły stan ekologiczny i zły stan wód Jeziora Falmierowskiego,
  - bardzo dobry stan ekologiczny Jeziora Wapieńskiego.Jednolite części wód badane na terenie powiatu wykazały zróżnicowany stan wód. Największy wpływ na jakość wód mają punktowe źródła zanieczyszczeń – wprowadzanie do wód niedostatecznie oczyszczonych ścieków. Inne, ważne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych to także rozwój terenów rekreacyjnych oraz terenów zabudowy mieszkaniowej w ich bezpośrednim sąsiedztwie.
3. Na obszarze powiatu położone są 2 JCWPd o wodach niezagrażonych nieosiągnięciem celów środowiskowych – w wyniku badań PIG w 2 badanych punktach monitoringu operacyjnego stwierdzono wody zadowalającej jakości (III klasa), w jednym punkcie wody niezadowalającej jakości (IV klasa).
4. Na terenie omawianego powiatu nie zostały wyznaczone punkty pomiarowe monitoringu jakości gleby i ziemi.
5. Degradacja klimatu akustycznego środowiska ma miejsce przede wszystkim w sąsiedztwie głównych tras komunikacji drogowej na terenie powiatu. Ze względu na trudności związane z eliminowaniem tego rodzaju konfliktów akustycznych, podstawowe znaczenie ma właściwa polityka w zakresie planowania przestrzennego.  
Problem ten dotyczy nie tylko decyzji podejmowanych w stosunku do obiektów będących źródłami hałasu, ale również lokalizowania projektowanej zabudowy i terenów wymagających komfortu akustycznego. Szczególnym zadaniem jest dochowanie starań o zachowanie komfor-

tu akustycznego na terenach, na których aktualnie panują korzystne warunki akustyczne. W związku z presją urbanizacyjną obszarów takich jest coraz mniej, równocześnie wobec powszechności narażenia na hałas powinny one zostać objęte szczególną ochroną.

6. W drugim trzyletnim cyklu pomiarów (2011–2013), zarówno w roku 2011 jak i w roku 2012 nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego pól elektromagnetycznych na terenach dostępnych dla ludności na obszarze województwa wielkopolskiego.
7. Badania monitoringowe na trzech składowiskach w Kłodzie, Luchowie i Mirosławiu Ujskim prowadzone były zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie zakresu, sposobu i warunków prowadzenia monitoringu składowisk z dnia 09.12.2002r. (Dz. U. Nr 220, poz. 1858 z późn. zm.) obowiązującym do dnia 16 maja 2013 r. Obowiązek ten został utrzymany w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów. Wyniki przedmiotowych badań przekazywane były w terminach ustawowych do WIOŚ.

W przypadku składowisk zamkniętych w Białośliwiu i Wysokiej Wielkiej oraz Bagdadzie odnotowano prowadzenie monitoringu w niepełnym zakresie. W przypadku zamkniętego składowiska w Jeziorkach nie przekazano WIOŚ raportu z badań monitoringowych za rok 2012.

Na koniec 2012 r. uwidoczniło się postępującą centralizację obiektów składowiskowych polegającą na zamykaniu obiektów zapełnionych oraz niespełniających wymogów technicznych – ilość składowisk w powiecie pilskim uległa zmniejszeniu do dwóch instalacji. Działania te spowodowały zmianę przepływu strumienia odpadów z miejsc ich wytwarzania. Racjonalną ocenę zmiany ilości składowanych odpadów można będzie wykonać po kilkuletniej ocenie zreorganizowanego sposobu przekazywania odpadów komunalnych do RIPOK. W porównaniu do lat poprzednich ilość składowanych odpadów kształtowała się na podobnym poziomie.

Docelowo powiat pilski i gminy sąsiednie zrzeszone w związek międzygminny będą korzystać z jednego obiektu składowiskowego w miejscowości Kłoda gm. Szydłowo.

## 4. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

W 2012 r. Delegatura WIOŚ w Pile realizowała zadania kontrolne określone w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz w „Ogólnych kierunkach działania IOŚ” ustalonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Podstawowym celem przeprowadzonych kontroli była poprawa komfortu życia ludzi i stanu środowiska, dlatego wybór podmiotów do kontroli dokonywany był w oparciu o analizę szeregu uwarunkowań i kryteriów, między innymi, takich jak:

- potencjalna uciążliwość instalacji dla środowiska instalacji,
- stan gospodarki odpadami,
- wyniki automonitoringu emisji prowadzonego przez podmioty korzystające ze środowiska,
- stan wód powierzchniowych,
- wnioski o podjęcie interwencji,
- obowiązki adresowane do poszczególnych grup podmiotów np. związane z demontażem pojazdów wycofanych z eksploatacji, lub związane z gospodarowaniem zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym.
- ograniczenie emisji do powietrza ze źródeł energetycznych i technologicznych,
- ochrona środowiska przed hałasem,

Zadania kontrolne realizowano w ramach działań planowych oraz pozaplanowych, w tym interwencyjnych, podejmowanych na wniosek obywateli, organów administracji publicznej i innych jednostek organizacyjnych.

Kontrolami objęto przedsiębiorców, jak i jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami oraz podmioty prowadzące działalność wytwórczą w rolnictwie.

W ewidencji Delegatury WIOŚ w Pile znajduje się 313 podmiotów gospodarczych prowadzących działalność na terenie powiatu. W roku 2012 przeprowadzono 72 kontrole przestrzegania wymagań ochrony środowiska, w tym:

- 6 kontroli w 5 jednostkach eksploatujących instalacje, dla których wymagane jest pozwolenie zintegrowane;
- 2 stacje demontażu pojazdów;

Podczas 44 kontroli stwierdzono naruszanie przez kontrolowanych przepisów ochrony środowiska. Najczęściej stwierdzone zastrzeżenia dotyczyły:

- nieuregulowania stanu formalnoprawnego w zakresie gospodarki odpadami,
- niewłaściwej eksploatacji urządzeń chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem,
- niezgodności stanu rzeczywistego z posiadaną regulacją w zakresie emisji zanieczyszczeń,
- naruszenia warunków udzielonych pozwoleń,
- braku wnoszenia opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska,
- braku ewidencji odpadów,
- braku badań własnych emisji,
- braku zbiorczych zestawień do Marszałka o wytwarzanych odpadach,
- nieselektywnej zbiórki odpadów,
- braku zgłoszenia instalacji, z której emisja nie wymaga pozwolenia, mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko,

W wyniku stwierdzonych naruszeń przepisów ochrony środowiska zastosowano następujące sankcje karne – nałożono 51 mandatów karnych na łączną kwotę 16.550,00 zł.

### Zestawienie liczbowe działań kontrolnych

Jednostka administracyjna	Liczba					Decyzje wymierzające kary za okres trwania przekroczenia		Liczba decyzji ustalających termin i wstrzymujących	Liczba wniosków o ukaranie do sądów	Liczba wniosków do organów ścigania
	zakładów w ewidencji WIOŚ	kontroli	zarządzeń pokontrolnych	decyzji ustalających kary biegnące	mandatów karnych	liczba	kwota /tys. zł/			
Miasto Piła	166	36	22	1	25 – 8.100	4	33	2	0	1
Gmina Szydłowo	29	5	3	0	1 – 500	0	0	0	0	0
Miasto i Gmina Ujście	20	7	5	0	5 – 1.650	2	106	0	0	0
Gmina Kaczory	25	5	3	2	4 – 900	2	27	0	0	0
Gmina Miasteczko Krajeńskie	9	2	0	0	1 – 200	1	2	0	0	0
Miasto i Gmina Wysoka	12	2	2	0	2 – 900	0	0	0	0	0
Gmina Białośliwie	17	3	2	1	3 – 700	1	5	0	0	0
Miasto i Gmina Wyrzysk	21	7	6	0	8 – 2.900	3	22	0	0	0
Miasto i Gmina Łobżenica	14	5	1	0	2 – 700	0	0	0	0	0
<b>Powiat pilski</b>	<b>313</b>	<b>72</b>	<b>44</b>	<b>4</b>	<b>51 – 16.550</b>	<b>13</b>	<b>195</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

#### **Instalacje wymagające posiadania pozwolenia zintegrowanego:**

Na terenie powiatu pilskiego znajduje się piętnaście instalacji, dla których wymagane jest pozwolenie zintegrowane. Są to:

- Kotłownia Rejonowa „KR-Zachód” w Pile ul. Krzywa należąca do MEC Piła Spółka z o.o. w Pile,
- Termetal Glaner s.j. ul. Ceramiczna 21, Piła
- Philips Lighting Poland S.A. ul. Kossaka 150 Piła.
- Ardagh Glass S.A. ul. Huty Szkła 2 w Ujściu.
- Spółka Jawna Ceramik 91 Andrzej Rusin, Edmund Firlej , Waclaw Kanecki ; Wysoka Wielka 3 89-320 Wysoka – Cegielnia Czajcze,
- Spółka Jawna Ceramik 91 Andrzej Rusin, Edmund Firlej , Waclaw Kanecki ; Wysoka Wielka 3 89-320 Wysoka – Cegielnia Wysoka,
- Miejski Zakład Oczyszczania wysypisko z siedzibą w Pile ul. Łączna 4a Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Kłoda, gm. Szydłowo,
- Zakłady Mięsne Henryka Stokłosy Sp. z o.o. w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory,
- Zakład Rolniczo-Przemysłowy „Farmutil HS” S.A. ul. Przemysłowa 4 , 64-810 Kaczory – Zakład Przetwarzania Odpadów „Pilutil” w m. Śmiłowo
- Zakład Rolniczo-Przemysłowy „Farmutil HS” S.A. ul. Pilska 1 , 64-810 Kaczory – Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Szczególnego i Wysokiego Ryzyka „Ekoutil” w m. Śmiłowo,



- Hodowla Brojlerów Kurzych – na terenie Fermy Brojlerów Kurzych w Bronisławkach gm. Ujście . Produkcja Handel Usługi „Rol-Big” Spółka z o.o. w Brzeźnie ul. Parkowa 1 ; 64-700 Czarnków
  - Ferma Drobiu w m. Śmiłowo – Park Drobiarski Sp. z o.o. ul. Pilska 36, 64-810 Kaczory,
  - Instalacja do chowu brojlerów kurzych na terenie Fermy Brojlerów w Kostrzynku gm. Wysoka Polskie Zakłady Zbożowe Spółka z o.o. w walczu ul. Chełmińska 2 78-600 Wałcz,
  - Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej „Agrifarm” Sp. z o.o. ul. Pilska 36, 64-810 Kaczory Ferma Trzody w Śmiłowie.
  - Zakład Produkcji Karmy „Dolina Noteci” Polanowo; 89-300 Wyrzysk należący do Zakładów Mięśnych „Łmeat-Łuków” S.A. w Łukowie.
- Wszystkie te jednostki posiadają wymagane pozwolenia zintegrowane. W roku 2012 przeprowadzono kontrolę pięciu z wymienionych jednostek.

## 5. POWAŻNE AWARIE.

### 5.1. ZDARZENIA POTENCJALNIE ZAGRAŻAJĄCE ŚRODOWISKU

W 2012 r. nie odnotowano zdarzeń noszących znamiona poważnych awarii na obszarze powiatu pilskiego.

### 5.2. ZAKŁADY ZWIĘKSZONEGO RYZYKA I STWARZAJĄCE POTENCJALNE ZAGROŻENIE WYSTĄPIENIA AWARII

Potencjalne zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi oraz środowiska naturalnego może występować w związku z prowadzonymi procesami magazynowania lub transportu substancji zaliczanych do niebezpiecznych.

Na terenie powiatu pilskiego znajduje się **1** zakład zaliczany do **Zakładów Zwiększonego Ryzyka** tj. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „**GEOFIZYKA TRANS-GAZ**” Sp. z o.o., 87-100 Toruń, ul. Chrobrego 50, **Oddział w Pile**, Al. Powst. Wlkp. 185, z uwagi na eksploatację zbiornika gazu **LPG o pojemności - 95,5 Mg**.

Ponadto na terenie powiatu pilskiego zlokalizowane są **cztery** zakłady wchodzące w skład tzw. **Listy WIOŚ - potencjalnych sprawców awarii** tj.:

- Philips Lighting Poland S.A. w Pile,
- Zakłady Przemysłu Ziemniaczanego "Zetpezet" Sp. z o.o. w Pile,
- Zakład Rolniczo-Przemysłowy "Farmutil HS" Chłodnia w Śmiłowie,
- 1 Regionalna Baza Logistyczna w Wałczu, Skład m. Dolaszewo k/Piły.

Powyższe obiekty zaklasyfikowano do zakładów stwarzających potencjalne zagrożenie wystąpienia awarii, z uwagi na magazynowanie i stosowanie w działalności produkcyjnej znacznych ilości substancji niebezpiecznych takich jak:

- produkty naftowe,
- amoniak,
- kwasy i ługi, woda amoniakalna,
- gazy techniczne (tlen, wodór, azot, argon),
- rozpuszczalniki (octan butylu, aceton, butanol).

Jednocześnie na terenie powiatu zlokalizowane są inne zakłady, w których magazynowane są i stosowane w procesach technologicznych takie substancje jak gazy techniczne i paliwa płynne, a także substancje toksyczne i niebezpieczne dla środowiska. W szczególności należy do nich zaliczyć:

- „Messer Polska” Oddział Gazów Technicznych w Pile, ul. Warsztatowa,
- Nerta Polska – Filia w Pile, ul. Składowa 15,
- stacje paliw płynnych zlokalizowane na terenie powiatu pilskiego, z których część nie posiada jeszcze pełnego zabezpieczenia przed skutkami awarii. Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 20.12.2012r., zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, zmieniono termin dostosowania istniejących stacji paliw do wymagań ochrony środowiska tj.: *wyposażenia ich w urządzenia do pomiarów i monitorowania stanu magazynowanych produktów naftowych oraz urządzenia do sygnalizacji wycieków produktów naftowych do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych* do dnia 31.12.2013 r.

## **6. PODSUMOWANIE WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ**

1. Podmioty korzystające ze środowiska na terenie powiatu pilskiego nie realizują jego ochrony w wymaganym stopniu. W przypadku większości kontroli stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska.
2. Większość nieprawidłowości dotyczyła pojedynczych zagadnień. W przypadku stwierdzenia całkowitego zaniedbania zagadnień ochrony środowiska i jawnego lekceważenia przez podmioty obowiązków w tym zakresie WIOŚ podejmował szczególnie zdecydowane działania celem likwidacji występujących naruszeń prawa i zagrożenia dla środowiska.
3. Znaczna część podmiotów nie śledzi w dostatecznym stopniu zmian w prawie z zakresu ochrony środowiska, w wyniku czego właściwe działania podejmuje dopiero w następstwie kontroli i postępowania pokontrolnego WIOŚ.
4. W dalszym ciągu zgłaszane są uciążliwości odorowe. Jednak ze względu na dalszy brak prawnych regulacji w zakresie norm odorowych kwestia oceny spełniania wymogów ochrony środowiska w tym względzie jest wciąż niemożliwa do przeprowadzenia.
5. Waga i szeroki zakres zagadnień ochrony środowiska, znaczny obszar działalności i znacząca liczba podmiotów korzystających ze środowiska, przemawiają za potrzebą aktywnego współdziałania wszystkich ustawowo upoważnionych organów ochrony środowiska.
6. Kryzys finansowy skutkuje znacznymi oszczędnościami firm przy wykonywaniu zadań z zakresu ochrony środowiska, co przekłada się m.in. na jakość pracy urzędów zabezpieczających środowisko przed zanieczyszczeniem.