



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W POZNANIU**

**INFORMACJA
O STANIE ŚRODOWISKA I DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ
WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
W POWIECIE MIĘDZYCHODZKIM
W ROKU 2012**



Opracowanie:

*Wydział Monitoringu Środowiska
pod kierunkiem Marii Pułyk
Wydział Inspekcji
pod kierunkiem Małgorzaty Koziarskiej*

Poznań, grudzień 2013

SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE	4
2.	WYBANE CECHY POWIATU	5
3.	STAN ŚRODOWISKA.....	7
3.1.	Monitoring jakości powietrza.....	7
3.2.	Monitoring jakości wód.....	8
3.2.1.	Monitoring jakości wód powierzchniowych.....	8
3.2.2.	Monitoring jakości wód podziemnych.....	14
3.3.	Monitoring jakości gleby i ziemi.....	15
3.4.	Monitoring hałasu.....	15
3.5.	Monitoring pól elektromagnetycznych	17
3.6.	Monitoring gospodarki odpadami	18
3.7.	Podsumowanie i wnioski.....	19
4.	DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA.....	21
5.	POWAŻNE AWARIE	21

1. WPROWADZENIE

Opracowanie ma na celu przedstawienie stanu środowiska oraz wyników działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu międzychodzkiego w roku 2012. Do jego przygotowania wykorzystano badania własne WIOŚ w Poznaniu, wyniki badań będące w posiadaniu WIOŚ oraz ustalenia z kontroli użytkowników środowiska, prowadzonych przez inspektorów WIOŚ.

Ostateczna ocena stanu środowiska w 2012 roku jest została opublikowana w IV kwartale 2013 roku w formie „Raportu o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2012”.

Bieżące informacje dotyczące stanu środowiska na terenie całego województwa wielkopolskiego znaleźć można na stronie internetowej www.poznan.wios.gov.pl.

Zadania w zakresie ochrony przyrody, w tym ustanawianie form ochrony przyrody oraz sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem określonych ustawą zakazów w stosunku do tych form, realizuje Regionalny Konserwator Przyrody.

2. WYBANE CECHY POWIATU

Powiat międzychodzki położony jest w zachodniej części województwa wielkopolskiego, obejmuje obszar o powierzchni 736,44 km², a zamieszkuje go 37 107 osób (stan na dzień 31 grudnia 2012, dane wg GUS). Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego powiat ten położony jest:

- w makroregionie Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka: mezoregion Kotlina Gorzowska oraz
- w makroregionie Pojezierze Wielkopolskie: mezoregion Pojezierza Poznańskie.

Gospodarka powiatu, położonego wśród lasów i jezior, z ciekawą rzeźbą terenu, ma charakter rolniczo-turystyczny. Jego obszar pokrywają głównie lasy (45%) i pola uprawne (42,1%).

Administracyjnie powiat podzielony jest na 4 gminy:

- 2 gminy miejsko-wiejskie: Międzychód i Sieraków,
- 2 gminy wiejskie: Kwilcz i Chrzypsko Wielkie.

Powiat jest zwodociągowany w 87,7%, a skanalizowany w 62,6% (stan na dzień 31 grudnia 2012, dane wg GUS).

W ewidencji WIOŚ w Poznaniu znajduje się 7 mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków eksploatowanych na terenie powiatu gostyńskiego. Dane o ilości ścieków pochodzą z *Wykazów zawierających zbiorcze zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat.*

Lp.	Gmina	Miejscowość/ Eksploatujący	Obszar obsługiwany	Ilość ścieków w roku 2012 /m ³ /
1.	Chrzypsko Wielkie	Komunalny Zakład Budżetowy w Chrzypsku Wielkim	Gmina Chrzypsko Wielkie (Chrzypsko Małe, Łęczeczki, tereny rekreacyjne)	53 934
2.	Kwilcz	Kwilcz / Zakład Obsługi Mienia Samorządowego w Kwilczu	Kwilcz (ścieki dowożone z Kubowa, Kurnatowic, Mechanacza, Miłostowa, Orzeszkowa, Prusimia, Rozbitka, Upartowa i Wituchowa)	95 045
3.		Lubasz / Zakład Obsługi Mienia Samorządowego w Kwilczu	Lubasz (ścieki dowożone z Augustowa, Chorzewa, Chudobczyc, Daleszyna, Karolewic, Mościejewa i Niemierzewa)	32 581
4.	Międzychód	Międzychód / Miejska Spółka Komunalna AQUALIFT Sp. z o.o.	gmina Międzychód	830 065
5.		Międzychód / HJ Heinz Polska S.A.	Międzychód	17 600
6.		Dom Pomocy Społecznej Piłka-Zamyślin	Piłka- Zamyślin	15 580
7.	Sieraków	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Komunalne w Sierakowie Sp. z o.o.	gmina Sieraków	308 882

Powiat międzychodzki wchodzi w skład Regionu III gospodarki odpadami komunalnymi w województwie wielkopolskim. Regiony zostały wydzielone w „Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017” uchwalonym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 27 sierpnia 2012 r. Wielkopolskę podzielono na 10 regionów, w których wyznaczono regionalne i zastępcze instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych.

Region gospodarki odpadami komunalnymi to określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar zamieszkiwany co najmniej przez 150 000 mieszkańców. Regionem gospodarki odpadami komunalnymi może być też gmina licząca powyżej 500 000 mieszkańców.

Regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z

obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii.

W Regionie III regionalną instalacją do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) jest składowisko odpadów w Mnichach należące do Zakładu Utylizacji Odpadów „Clean City” Sp. z o.o. Instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi regionu są: składowisko odpadów w Piotrkówku (gmina Szamotuły); sortownie odpadów w Mnichach (gmina Międzychód) i Józefowie (gmina Lwówek).

Na terenie powiatu międzychodzkiego w 2012 roku funkcjonowało jedno składowisko odpadów komunalnych i dwie sortownie odpadów.

Gminy powiatu międzychodzkiego nie należą do żadnego związku międzygminnego realizującego zadania z zakresu ochrony środowiska.

3. STAN ŚRODOWISKA

3.1. MONITORING JAKOŚCI POWIETRZA

W roku 2012 jakość powietrza na terenie powiatu międzychodzkiego monitorowano w jednym punkcie w miejscowości Chalin, metodą pasywną – metodą wskaźnikową, polegającą na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników, zawieszonych na wysokości około 2 metrów i oznaczaniu zanieczyszczeń raz na miesiąc. Metodą tą prowadzono badania stężeń dwutlenku siarki i tlenków azotu. Badania są kontynuowane w roku 2013.

Z badań przeprowadzonych w roku 2012 wynika, że średnia dla roku wartość dwutlenku siarki wyniosła $3,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a dwutlenku azotu – $16,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2012, wykonano zgodnie z podziałem województwa na strefy, gdzie strefę stanowi:

- aglomeracja miasta Poznań,
- miasto Kalisz,
- strefa wielkopolska (w której zlokalizowany jest powiat międzychodzki).

Celem rocznych ocen jakości powietrza jest:

- określenie jakości powietrza w strefach;
- wskazanie ewentualnych przekroczeń standardów jakości powietrza, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych;
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

Oceny jakości powietrza w strefach dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny i poziomy docelowy.

Ocena pod kątem ochrony zdrowia

Do oceny jakości powietrza w powiecie międzychodzkiem pod kątem ochrony zdrowia wykorzystano pomiary wykonywane na terenie powiatu, klasyfikację na zasadzie analogii – pomiary substancji wykonane na innych stanowiskach pomiarowych w strefie wielkopolskiej oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2012 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych i poziomu celu długoterminowego pozwoliły na zakwalifikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej, do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, pyłu $\text{PM}_{2,5}$ oraz metali oznaczanych w pyłe PM_{10} ,
- do klasy C – ze względu na wynik oceny ozonu, pyłu PM_{10} i benzo(a)pirenu oznaczanego w pyłe PM_{10} . W przypadku pyłu PM_{10} podkreślić należy, że odnotowywane są tylko przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla 24-godzin. Na żadnym stanowisku nie odnotowano przekroczeń stężenia średniego dla roku.

Stwierdzono również przekroczenie wartości normatywnej ozonu ($120 \mu\text{g}/\text{m}^3$) wyznaczonej jako poziomu celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	pył PM _{2,5}	pył PM ₁₀	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
wielkopolska / powiat międzychodzki	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C

Ocena pod kątem ochrony roślin

Do oceny jakości powietrza w powiecie międzychodzkiem pod kątem ochrony roślin wykorzystano pomiary wykonywane na terenie powiatu, klasyfikację na zasadzie analogii – pomiary substancji wykonane na innych stanowiskach pomiarowych w strefie wielkopolskiej oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2012 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych i poziomu celu długoterminowego pozwoliły na zaklasyfikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, tlenków azotu,
- do klasy C – ze względu na wynik oceny ozonu.

Stwierdzono również przekroczenie wartości normatywnej ozonu (6000 µg/m³×h) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy		
	SO ₂	NO _x	O ₃
wielkopolska / powiat międzychodzki	A	A	C

3.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD

3.2.1. MONITORING JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Badania stanu wód w 2012 roku wykonywano w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o „Aneks nr 2 do Programu Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2010–2012”.

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza *oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych*.

Zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej do roku 2015 należy osiągnąć dobry stan wszystkich wód.

Program monitoringu wód na terenie województwa realizowany jest w ramach:

- monitoringu diagnostycznego (MD) z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań,
- monitoringu operacyjnego (MO) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu obszarów chronionych (MOC) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie dla wód przeznaczonych do spożycia) – ograniczony zakres badań.

Na terenie powiatu międzychodzkiego wyznaczono 14 jednolitych części wód płynących:

- Osiecznica (Oszczynica),
- Mogilnica do Mogilnicy Wschodniej,
- Czarna Woda do dopł. spod Chudobczyc,
- Kamionka,
- Jaroszevska Struga,
- Śremska Struga,
- Warta od Ostrorogi do Kamionki,
- Lichwińska Struga,
- Dopływ spod Strychów,
- Kłosowska Struga,
- Dopływ z Radgodzcy,
- Warta od Kamionki do Obry,
- Dormowska Struga,
- Dopływ ze Skrzydlewa,

oraz 20 jednolitych części wód stojących:

- Jezioro Kubek,
- Jezioro Lichwińskie,
- Jezioro Kłosowskie,
- Jezioro Barlin (Chorzepowskie),
- Jezioro Muchocińskie (Winnogóra),
- Jezioro Wielkie,
- Jezioro Tuczno,
- Jezioro Gorzyńskie,
- Jezioro Bielskie,
- Jezioro Ławickie,
- Jezioro Śremskie,
- Jezioro Jaroszewskie,
- Jezioro Lutomskie,
- Jezioro Krzymień (Krzemień),
- Jezioro Wielkie (Strzyżminkie),
- Jezioro Kuchenne (Śródeckie),
- Jezioro Chrzypskie,
- Jezioro Białokoskie (Białkowskie),
- Jezioro Luboszek,
- Jezioro Lubosz Wielki (Dobrzyczne).

Wyznaczone JCW płynące reprezentują różne typy abiotyczne:

- 0 – typ nieokreślony – kanały i zbiorniki zaporowe,
- 16 – potok nizinny lessowy lub gliniasty,
- 17 – potok nizinny piaszczysty,
- 21 – wielka rzeka nizinna,
- 23 – potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych,
- 25 – ciek łączący jeziora.

JCW stojące zaliczono do czterech typów abiotycznych:

- 2a – jeziora o wysokiej zawartości wapnia, stratyfikowane, o małym wpływie zlewni na jakość wód.
- 2b – jeziora o wysokiej zawartości wapnia, niestratyfikowane, o małym wpływie zlewni na jakość wód.
- 3a – jeziora o wysokiej zawartości wapnia, stratyfikowane, o dużym wpływie zlewni na jakość wód.
- 3b – jeziora o wysokiej zawartości wapnia, niestratyfikowane, o dużym wpływie zlewni na jakość wód.

Program monitoringu wód powierzchniowych na terenie powiatu międzychodzkiego w roku 2012 obejmował JCW:

- Osiecznica (Oszczynica) – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu międzychodzkiego – w Sierakowie (1,0 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych,
 - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- Kamionka – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu międzychodzkiego – w Międzychodzie (2,0 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych,
 - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- Jaroszevska Struga – punkt zlokalizowany na terenie powiatu międzychodzkiego – w Sierakowie (1,2 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych,
 - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- Czarna Woda do dopł. spod Chudobczyc – punkt zlokalizowany poza obszarem powiatu międzychodzkiego – w miejscowości Mokre Ogrody (29,0 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.
- Jezioro Tuczo – badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- Jezioro Śremskie – badania wykonywane w ramach monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie,
 - ochrony gatunków ryb (wody przeznaczone do bytowania ryb).
- Jezioro Lutomskie – badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,

- przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- Jezioro Wielkie (Strzyżmińskie) – badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Ocena stanu wód powierzchniowych

Na ocenę stanu wód składa się ocena stanu lub potencjału ekologicznego oraz ocena stanu chemicznego. Stan wód określany jest jako:

- dobry – jeśli stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako bardzo dobry (stan), maksymalny (potencjał) lub dobry, a jednocześnie stan chemiczny jest dobry;
- zły – w pozostałych przypadkach.

Stan ekologiczny – określany jest dla naturalnych jednolitych części wód, potencjał ekologiczny – określany jest dla sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód. Stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako:

- bardzo dobry (stan) lub maksymalny (potencjał),
- dobry,
- umiarkowany,
- słaby,
- zły.

Na ocenę stanu/potencjału ekologicznego składa się:

- klasyfikacja elementów biologicznych, prowadzona w zakresie klas I–V,
- klasyfikacja elementów fizykochemicznych:
 - dla rzek w zakresie: klasa I, klasa II lub stan/potencjał poniżej dobrego,
 - dla jezior w zakresie: stan/potencjał dobry lub poniżej dobrego,
 - ocena wskaźników jakości wód z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne) w zakresie: klasy I, II lub stanu/potencjału poniżej dobrego (dla rzek i jezior),
- klasyfikacja elementów hydromorfologicznych, prowadzona w zakresie klas I lub II.

Jeśli JCW objęta jest monitoringiem obszarów chronionych należy sprawdzić spełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych i zweryfikować ocenę stanu/potencjału ekologicznego. Niespełnienie wymagań dla obszarów chronionych obniża ocenę z bardzo dobrego stanu ekologicznego, maksymalnego potencjału ekologicznego lub dobrego stanu/potencjału ekologicznego do umiarkowanego stanu/potencjału, a tym samym do złego stanu wód.

Ocena stanu chemicznego wykonywana jest na podstawie analizy wyników badań wskaźników chemicznych z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan chemiczny klasyfikuje się jako dobry lub poniżej dobrego.

Szczegółowe oceny stanu wód powierzchniowych są zamieszczone na stronie internetowej WIOŚ www.poznan.wios.gov.pl.


Poniżej przedstawiono ocenę stanu wód płynących na terenie powiatu międzychodzkiego za 2012 rok.

Nazwa ocenianej JCW	Osiecznica (Oszczyznica)	Kamionka	Jaroszevska Struga	Czarna Woda do dopl. spod Chudobczyc
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Oszczyznica - Sieraków	Kamionka - Międzychód	Struga Jaroszevska - Sieraków	Czarna Woda - Mokre Ogrody
Typ abiotyczny	25	23	16	17
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	NIE	TAK	NIE	NIE
Program monitoringu	MO, MOC	MO, MOC	MO, MOC	MO, MOC
Klasa elementów biologicznych	III	PPD	I	II
Klasa elementów hydromorfologicznych	I	PPD	I	I
Klasa elementów fizykochemicznych	PSD	PPD	II	PSD
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	nie badano	nie badano	nie badano	nie badano
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	UMIARKOWANY	DOBRY / POWYŻEJ DOBREGO	DOBRY	UMIARKOWANY
Czy jcw występuje na obszarze chronionym?	TAK	TAK	TAK	TAK
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	N	T	T	N
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY w obszarach chronionych	UMIARKOWANY	DOBRY / POWYŻEJ DOBREGO	DOBRY	UMIARKOWANY
STAN CHEMICZNY	nie badano	nie badano	nie badano	nie badano
STAN WÓD	ZŁY			ZŁY

PPD – poniżej potencjału dobrego

PSD – poniżej stanu dobrego

N – nie spełnia wymagań postawionych dla obszarów chronionych

Potencjał ekologiczny JCW silnie zmienionej	
Stan ekologiczny JCW naturalnej	

W JCW Osiecznica (Oszczynica) stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, tym samym zły stan wód. O ocenie zdecydował zarówno element biologiczny – makrofity jak i element fizykochemiczny – azot Kjeldahla. JCW nie spełnia wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

W JCW Kamionka stwierdzono dobry potencjał ekologiczny – zarówno badany element biologiczny (makrofity) jak i elementy fizykochemiczne wykazały klasę II. JCW spełnia wymagania postawione dla obszarów chronionych.

W JCW Struga Jaroszevska stwierdzono dobry stan ekologiczny. O stanie ekologicznym zdecydowały: ogólny węgiel organiczny, azot Kjeldahla i fosforany, pozostałe elementy fizykochemiczne i element biologiczny (makrofity), które wykazały I klasę. JCW spełnia wymagania postawione dla obszarów chronionych.

W JCW Czarna Woda do dopł. Spod Chudobczyc stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, tym samym zły stan wód. Dla elementu biologicznego stwierdzono II klasę (stan dobry), natomiast dla większości badanych elementów fizykochemicznych wystąpiły przekroczenia norm. JCW nie spełnia wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

Poniżej przedstawiono ocenę stanu wód jeziornych na terenie powiatu międzychodzkiego za 2012 rok.

Nazwa ocenianej JCW	Jeziro Tuczo	Jeziro Śremskie	Jeziro Lutomskie	Jeziro Wielkie
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Jez. Tuczo	Jez. Śremskie	Jez. Lutomskie	Jez. Wielkie (Strzyżmińskie)
Typ abiotyczny	3a	2a	3a	2a
Silnie zmieniona jcw	NIE	NIE	NIE	NIE
Program monitoringu	MO, MOC	MD, MO, MOC	MO, MOC	MO, MOC
Klasa elementów biologicznych	I	II	IV	IV
Klasa elementów hydromorfologicznych	I	I	I	I
Klasa elementów fizykochemicznych	DOBRY	PSD	PSD	PSD
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	nie badano	PSD	nie badano	nie badano
STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	BARDZO DOBRY	UMIARKOWANY	SŁABY	SŁABY
STAN CHEMICZNY	nie badano	DOBRY	nie badano	nie badano
STAN WÓD		ZŁY	ZŁY	ZŁY

PSD – poniżej stanu dobrego

W JCW Jezioro Tuczo stwierdzono bardzo dobry stan ekologiczny, stanu chemicznego nie badano.

W JCW Jezioro Śremskie stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, tym samym zły stan wód. O ocenie stanu ekologicznego zdecydowały badane elementy fizykochemiczne (azot całkowity, fosfor całkowity oraz średnie nasycenie tlenem hypolimnionu).

W JCW Jezioro Lutomskie stwierdzono słaby stan ekologiczny, tym samym zły stan wód. O ocenie stanu ekologicznego zdecydowały badane elementy biologiczne (fitoplankton) oraz wskaźniki fizykochemiczne (przezroczystość, azot całkowity oraz średnie nasycenie tlenem hypolimnionu).

W JCW Jezioro Wielkie (Strzyżmińskie) stwierdzono słaby stan ekologiczny, a tym samym zły stan wód. O ocenie stanu ekologicznego zdecydowały badane elementy biologiczne (fitoplankton) oraz wskaźniki fizykochemiczne (przezroczystość, azot całkowity oraz średnie nasycenie tlenem hypolimnionu).

3.2.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Na terenie powiatu międzychodzkiego zlokalizowane są 2 Główne Zbiorniki Wód Podziemnych:

- GZWP nr 146 Subzbiornik Jezioro-Bytyńskie-Wronki-Trzciel
- GZWP nr 147 Dolina rzeki Warta (Sieraków-Międzychód).

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) na terenie powiatu międzychodzkiego

GZWP	Nazwa zbiornika	Wiek utworów	Typ zbiornika	Średnia głębokość	Szacunkowe zasoby dyspozycyjne
				m	tys. m ³ /d
146	Subzbiornik Jezioro Bytyńskie-Wronki-Trzciel	Tr	porowy	180	20
147	Dolina rzeki Warta (Sieraków-Międzychód)	QD	porowy	40	10

Objaśnienia:

QD – utwory czwartorzędu w dolinach

Tr- trzeciorząd

Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Pojęcie to zostało wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną. Oznacza ono określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 18 jednolitych części wód podziemnych, w tym na obszarze powiatu międzychodzkiego 2 JCWPd : nr 36 i 42 niezagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu.

W roku 2012 badania jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie powiatu międzychodzkiego prowadzone były przez:

- Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie w ramach monitoringu operacyjnego,
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, który prowadzi monitoring wyłącznie na obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych w zakresie umożliwiającym ocenę wpływu związków azotu pochodzących z gospodarki rolnej na jakość wód podziemnych.

Wyniki monitoringu operacyjnego wód podziemnych

Badania prowadzono dwa razy w roku – wiosną i jesienią w 1 punkcie badawczym. Jakość wód mieściła się w granicach III klasy (wody zadowalającej jakości).

Ocena jakości wód podziemnych na terenie powiatu międzychodzkiego w roku 2012 /według PIG/

Nr otworu	Lokalizacja otworu	Wody	Stratygrafia	JCWPd	Klasa jakości wód	Wskaźniki decydujące o klasie jakości wód	Użytkowanie terenu
544	Międzychód gmina Międzychód	W	Q	42	III	wapń, żelazo	Zabudowa wiejska

Objaśnienia:

Wody: W – wgłębne,

Stratygrafia: Q – czwartorzęd;

Klasa wód: I – wody o bardzo dobrej jakości, II – wody dobrej jakości, III – wody zadowalającej jakości; IV – wody niezadowalającej jakości, V – wody złej jakości.

Wyniki monitoringu wód podziemnych na obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych

Na obszarze powiatu zlokalizowany był obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych – obszar zlewni rzeki Oszczyńca (obowiązywał do 12 lipca 2012 r.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora RZGW w Poznaniu z dnia 12 lipca 2012 r. (Dz. Urz. poz. 3143) na terenie powiatu międzychodzkiego zlokalizowany jest fragment OSN zlewni Mogilnicy i Kanału Grabarskiego, do którego zakwalifikowano część obrębu Chorzewo.

W 2012 r. badania prowadzono w 2 studniach zlokalizowanych w miejscowościach: Orle Wielkie i Białokosz ujmujących wody czwartorzędowe, podatne na zanieczyszczenia antropogeniczne. Ze względu na głębokość zalegania stropu warstwy wodonośnej pobór prowadzono dwukrotnie (głębokość studni powyżej 50 m).

Ocena jakości wód podziemnych na obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenie azotanami pochodzenia rolniczego na terenie powiatu międzychodzkiego w roku 2012 /według WIOŚ/

Obszar OSN	Ujęcie	Głębokość stropu /m ppt/	Średnie stężenie azotanów /mg NO ₃ /l/	Wynik badań	Użytkowanie terenu
w zlewni rzeki Oszczyńca	Orle Wielkie	17,0	3,25	wody niewrażliwe na zanieczyszczenie azotanami pochodzenia rolniczego (poniżej 40 mg NO ₃ /l)	Las, pole uprawne, zabudowa mieszkalna
	Białokosz	22,0	<0,44	wody niewrażliwe na zanieczyszczenie azotanami pochodzenia rolniczego (poniżej 40 mg NO ₃ /l)	Park, zabudowania wsi i pałac

Ze względu na to, że wyniki badań wód podziemnych na tych ujęciach, w okresie 2008–2012 nie wykazały zagrożenia zanieczyszczeniem azotanami pochodzenia rolniczego, ujęcia te od roku 2013 nie są monitorowane przez WIOŚ.

3.3. MONITORING JAKOŚCI GLEBY I ZIEMI

Monitoring jakości gleby i ziemi stanowi podsystem Państwowego Monitoringu Środowiska. Celem badań jest obserwacja zmian szerokiego zakresu cech gleb użytkowanych rolniczo, a szczególnie właściwości chemicznych, zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka.

Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010.

W ramach krajowej sieci, na którą składało się 216 punktów pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na glebach użytkowanych rolniczo na terenie kraju, w Wielkopolsce pobrano do badań próbki gleb w 17 punktach pomiarowych. Na terenie omawianego powiatu nie wyznaczono punktów pomiarowych.

3.4. MONITORING HAŁASU

Prawidłowe kształtowanie klimatu akustycznego środowiska wymaga konsekwentnego uwzględniania zagadnień akustycznych w polityce przestrzennej, w szczególności na etapie uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego. Istotne znaczenie ma jednoznaczność ich zapisów, umożliwiającą przypisanie poszczególnym wyróżnionym kategoriom terenów

dopuszczalnej wartości poziomu hałasu w środowisku. Spełnienie tego wymagania jest niezbędne dla prawidłowego ustalenia szczegółowego zagospodarowania terenu, zwłaszcza położenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w stosunku do źródeł hałasu lub możliwości prowadzenia różnego rodzaju działalności oraz realizacji zabudowy o różnych funkcjach.

Ze względu na powszechność występowania, znaczny zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska są hałasy komunikacyjne.

Przez teren powiatu międzychodzkiego przebiega droga krajowa nr 24 Pniewy - Wałdowice, a także drogi wojewódzkie nr: 133 Chelst – Chrzypsko Wielkie, 150 Wronki – Sieraków, 160 Słuchań – Miedzichowo, 182 Międzychód – Ujście, 186 Kwilicz – Dobrojewo, 195 Zatom Nowy – Zatom Stary, 198 Radgoszcz – Sieraków – Piaski, 199 Skwierzyna – Międzychód. Główne szlaki kolejowe powiatu stanowią linie nr: 363 Rokietnica – Skwierzyna, 368 Szamotuły – Międzychód, 373 Międzychód – Zbąszyń.

W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu dla wskaźnika długookresowego L_{DWN} (poziom dziennie-wieczorno-nocny) wynosi – w zależności od przeznaczenia terenu – od 50 dB do 70 dB, natomiast dla wskaźnika L_N (długookresowy poziom hałasu w porze nocy) od 45 dB do 60 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu L_{AeqD} w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu w porze nocy (L_{AeqN}) wynosi od 45 dB do 60 dB.

Jeżeli w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej powstaje hałas przekraczający wartości dopuszczalne, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia, nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego jest najbardziej efektywnym instrumentem w walce z hałasem

W roku 2012 na terenie powiatu międzychodzkiego WIOŚ nie prowadził pomiarów poziomów hałasu komunikacyjnego.

W roku 2010 pomiary poziomu hałasu na terenie powiatu wykonane zostały w ramach realizacji ustawowego obowiązku okresowych pomiarów hałasu przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad (otoczenie drogi krajowej nr 24 w miejscowościach Kwilicz i Lubosz) oraz przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu (Bielsko ul. Armii Poznań 1-3 – w ciągu drogi wojewódzkiej nr 182). Wyniki pomiarów i rejestracji natężenia ruchu pojazdów przedstawiono w „Raporcie o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2010”.

W roku 2012 w ramach realizacji obowiązków zarządzających drogami wynikających z art. 179 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, wykonane zostały mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu odcinków dróg o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, tj. dla drogi krajowej nr 24 na terenie powiatu międzychodzkiego. Poniżej zestawiono odcinki drogi krajowej, dla których sporządzono mapy akustyczne.

Wykaz odcinków dróg krajowych, dla których sporządzono mapy akustyczne

Lp.	Nr drogi krajowej	Kilometraż odcinka		Długość odcinka [km]	Nazwa odcinka
		początku	końca		
1	24	2+445	13+297	10,9	Pniewy - Kwilicz
2	24	13+297	19+860	6,6	Kwilicz - Gorzyń
3	24	19+860	26+691	6,8	Kwilicz - Gorzyń

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, dla terenów objętych przekroczeniami dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku w terminie jednego roku od wykonania mapy akustycznej wymagane jest opracowanie programów ochrony przed hałasem. Ze względu na zmianę przepisów dotyczących dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku, dokonaną 1 października 2012 roku, ustalenia map akustycznych w zakresie przekroczeń obowiązujących standardów wymagają aktualizacji.

Przebieg odcinków dróg objętych mapą akustyczną przedstawiono poniżej.



3.5. MONITORING PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

Rok 2012 był drugim rokiem drugiego cyklu badań poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku, obejmującego lata 2011–2013. Badania, prowadzone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowane są w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645).

Monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz, w 135 (po 45 na rok) punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa.

Punkty wybiera się w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Dla każdej z powyższych grup terenów wybiera się po 15 punktów, dla każdego roku kalendarzowego.

Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od źródeł emitujących pola elektromagnetyczne.

Na terenie powiatu międzychodzkiego w roku 2012 nie prowadzono pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych. Badania takie są wykonywane w roku 2013 w Sierakowie przy ulicy Dworcowej, punkcie wytypowanym do badań w kategorii terenów *pozostałe miasta* i w miejscowości Chrzypsko Wielkie przy ulicy Wiśniowej, punkcie wytypowanym do badań w kategorii *tereny wiejskie*.

W roku 2012, podobnie jak w latach ubiegłych, w trakcie badań na obszarze całej Wielkopolski w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów PEM. Mimo postępującego wzrostu liczby źródeł pól elektromagnetycznych nie obserwuje się znaczącego wzrostu natężenia poziomów pól w środowisku.

3.6. MONITORING GOSPODARKI ODPADAMI

Wojewódzką bazę danych, dotyczącą wytwarzania i gospodarowania odpadami wraz z rejestrem udzielanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz na zbieranie i przetwarzanie odpadów, prowadzi marszałek województwa.

Utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

WIOŚ, w ramach monitoringu gospodarki odpadami, gromadzi informacje o:

- kompostowniach i sortowniach,
- spalarniach,
- składowiskach z uwzględnieniem stopnia i sposobu ich zabezpieczenia.

Informacje te uzyskiwane są z ankiet wysyłanych do gmin oraz do podmiotów gospodarczych, weryfikowanych podczas kontroli.

Spalarnie, kompostownie

Na terenie powiatu międzychodzkiego w roku 2012 nie było funkcjonujących spalarni, ani kompostowni służących do zagospodarowania odpadów komunalnych.

Sortownie

Na terenie powiatu międzychodzkiego w roku 2012 działały dwie sortownie odpadów. W miejscowości Mnichy (gmina Międzychód) od lipca 2007 r. działa sortownia odpadów z selektywnej zbiórki i niesegregowanych odpadów komunalnych należąca do Zakładu Utylizacji Odpadów Clean City Sp. z o.o. Międzychód. Druga sortownia odpadów szklanych z selektywnej zbiórki należąca do Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o., działa w Międzychodzie (gmina Międzychód) od 2002 r. Zarządzającym obiektem jest Sur-Wil Sp. z o.o. Sieraków.

W 2012 r. w sortowni w Mníchach poddano sortowaniu 50265,9 Mg odpadów; wysortowano:

- żelazo i stal kod odpadu: 170405 w ilości 1,88 Mg,
- papier i tektura kod odpadu: 191201 w ilości 143,0 Mg,
- opakowania ze szkła kod odpadu: 150107 w ilości 1120,53 Mg,
- opakowania z tworzyw sztucznych kod odpadu: 150102 w ilości 148,54 Mg,
- opakowania z metali kod odpadu: 150104 w ilości 2,58 Mg
- minerały kod odpadu: 191209 w ilości 38012,34 Mg,
- inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów kod odpadu: 191212 w ilości 10283,0 Mg.

W sortowni w Międzychodzie poddano sortowaniu 8112,51 Mg odpadów, wysortowano:

- opakowania ze szkła kod odpadu: 150107 w ilości 7175,84 Mg,
- inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów kod odpadu: 191212 w ilości 936,67 Mg.

Składowiska odpadów

W 2012 r. na terenie powiatu międzychodzkiego eksploatowane było jedno składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Mnichy (gmina Międzychód); jest też 5 składowisk, których eksploatację zakończono.

Wykaz składowisk eksploatowanych na terenie powiatu międzychodzkiego w roku 2012

Lp.	Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2012 roku /Mg/	Powierzchnia całkowita składowiska ^{/1/} /ha/	Data uruchomienia	Posiadane decyzje ^{/2/}	Typ składowiska ^{/3/}
1	Międzychód	Mnichy	86079,51	21,5	2003	1,2,3,4,6	IN

/1/ powierzchnia całkowita składowiska to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do zarządzającego składowiskiem;

/2/ posiadane decyzje: **1** decyzja lokalizacyjna, **2** pozwolenie na budowę, **3** decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji, **4** pozwolenie na użytkowanie, **5** zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie, **6** pozwolenie zintegrowane na składowanie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25.000 ton;

/3/ typ składowiska: **N** odpadów niebezpiecznych, **O** odpadów obojętnych, **IN** odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

Wykaz zamkniętych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie powiatu międzychodzkiego

Lp.	Gmina	Miejscowość	Powierzchnia całkowita składowiska /ha/	Data uruchomienia	Data zaprzestania przyjmowania odpadów/ decyzji na zamknięcie	Rekultywacja
1.	Międzychód	Łowyń	3,8	1990	2003 ¹ /2005 ²	zakończona
2.	Międzychód	Wiktorowo	4,0	1986	2003 ¹ /2006 ²	w trakcie
3.	Kwilcz	Prusim	0,5	1988	2004 ¹ /2005 ²	w trakcie
4.	Sieraków	Grobia	3,35	1993	2008 ^{1,2}	zakończona
5.	Chrzypsko Wielkie	Łężce	0,4	1986	2003 ^{1,2}	zakończona

Objaśnienia:

1 – data zaprzestania przyjmowania odpadów,

2 – data decyzji na zamknięcie

3.7. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

1. W wyniku oceny jakości powietrza pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia substancji podlegających klasyfikacji, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A, za wyjątkiem ozonu, pyłu PM10 i benzo(a)pirenu, dla których klasą wynikową była klasa C.

Ze względu na kryteria dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających klasyfikacji strefę wielkopolską zaliczono do klasy A, z wyjątkiem ozonu, który zaliczono do klasy C.

Zaliczenie strefy do klasy A oznacza, że jakość powietrza atmosferycznego na jej obszarze jest zadowalająca. Natomiast przypisanie klasy C oznacza stwierdzenie przekroczeń wymaganych prawem norm. Przyszłe przedsięwzięcia podejmowane na obszarze strefy nie mogą wpływać na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Na obszarze strefy powinny być prowadzone działania na rzecz utrzymania jakości powietrza lub jej poprawy.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego przygotowuje program naprawczy mający na celu osiągnięcie poziomu docelowego substancji w powietrzu dla benzo(a)pirenu i aktualizację programu dla pyłu PM10.

2. Zgodnie z wymaganiami Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2015 roku należy osiągnąć dobry stan wód.

Badania wód na terenie powiatu międzychodzkiego w 2012 r. wykonano w 4 jednolitych częściach wód płynących oraz w 4 jednolitych częściach wód stojących. Ocena stanu w JCW płynących za rok 2012 wskazuje na zły stan wód w JCW - Osiecznica (Oszczynica) oraz Czarna Woda do dopł. spod Chudobczyc. Pozostałe JCW charakteryzowały się dobrym stanem ekologicznym (Jaroszevska Struga) oraz dobrym i powyżej dobrego potencjałem ekologicznym (Kamionka). Wszystkie jednolite części wód stojących, za wyjątkiem Jeziora Tuczno, badane na terenie powiatu wykazały zły stan wód. Największy wpływ na jakość wód mają punktowe źródła zanieczyszczeń – wprowadzanie do wód niedostatecznie oczyszczonych ścieków. Inne, ważne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych to rozwój terenów rekreacyjnych oraz terenów zabudowy mieszkaniowej w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Należy dążyć do poprawy stanu czystości wód poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej zlewni, stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych na terenach użytkowanych rolniczo oraz podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

3. Na obszarze powiatu położone są 2 JCWPd (nr 36 i 42), których wody uznano za niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. W wyniku badań PIG w 1 punkcie stwierdzono wody zadowalającej jakości (III klasa). Badania wód podziemnych pod kątem podatności na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych prowadzono na 2 ujęciach, badania nie wykazały tego rodzaju zanieczyszczenia.
4. Na obszarze powiatu międzychodzkiego wyznaczono 2 JCWPd: nr 36 i 42 niezagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu. W 2012 roku jakość wód mieściła się w granicach III klasy (wody zadowalającej jakości). W 2012 roku wody podziemne były badane pod kątem podatności na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych na ujęciach w miejscowościach Orle Wielkie i Białokosz. Badania nie wykazały zagrożenia zanieczyszczeniem.
4. Na terenie omawianego powiatu nie zostały wyznaczone punkty pomiarowe monitoringu jakości gleby i ziemi.
5. Degradacja klimatu akustycznego środowiska ma miejsce przede wszystkim w sąsiedztwie głównych tras komunikacji drogowej na terenie powiatu. Ze względu na trudności związane z eliminowaniem tego rodzaju konfliktów akustycznych, podstawowe znaczenie ma właściwa polityka w zakresie planowania przestrzennego.
Problem ten dotyczy nie tylko decyzji podejmowanych w stosunku do obiektów będących źródłami hałasu, ale również lokalizowania projektowanej zabudowy i terenów wymagających komfortu akustycznego. Szczególnym zadaniem jest dochowanie starań o zachowanie komfortu akustycznego na terenach, na których aktualnie panują korzystne warunki akustyczne. W związku z presją urbanizacyjną obszarów takich jest coraz mniej, równocześnie wobec powszechności narażenia na hałas powinny one zostać objęte szczególną ochroną.
6. W drugim trzyletnim cyklu pomiarów (2011–2013), zarówno w roku 2011 jak i w roku 2012 nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego pól elektromagnetycznych na terenach dostępnych dla ludności na obszarze województwa wielkopolskiego.
7. Gospodarka odpadami
 - a) na terenie powiatu nie było funkcjonujących spalarni i kompostowni służących do zagospodarowania odpadów komunalnych, funkcjonowały natomiast dwie sortownie odpadów: w Mnichach - sortownia odpadów z selektywnej zbiórki i niesegregowanych odpadów komunalnych oraz w Międzychodzie sortownia odpadów szklanych z selektywnej zbiórki,
 - b) ilość składowanych odpadów na składowisku w Mnichach uległa zmniejszeniu w porównaniu do roku 2011 o 19546,87 Mg,
 - c) na terenie powiatu znajduje się 5 składowisk nieeksploatowanych, 3 z nich są zrehabilitowane, a na dwóch składowiskach: w Wiktorowie i Prusimiu prace rekultywacyjne trwają.

4. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

W 2012 r. WIOŚ w Poznaniu realizował zadania kontrolne określone w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz w „Ogólnych kierunkach działania IOŚ” ustalonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Podstawowym celem przeprowadzonych kontroli była poprawa komfortu życia ludzi i stanu środowiska, dlatego wybór podmiotów do kontroli dokonywany był w oparciu o analizę szeregu uwarunkowań i kryteriów, między innymi takich jak:

- potencjalna uciążliwość zakładu dla środowiska,
- wyniki automonitoringu emisji prowadzonego przez podmioty korzystające ze środowiska,
- wnioski o podjęcie interwencji.

Zestawienie liczbowe działań kontrolnych

Jednostka administracyjna	Liczba					Decyzje wymierzające kary za okres trwania przekroczenia		Liczba decyzji ustalających termin i wstrzymujących	Liczba wniosków o ukaranie do sądów	Liczba wniosków do organów ścigania
	zakładów w ewidencji WIOŚ	kontroli	zarządzeń po-kontrolnych	decyzji ustalających kary biegnące	mandatów kar-nych (licz-ba/kwota zł)	liczba	kwota			
							/tys. zł/			
Gmina Chrzypsko Wielkie	7	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Gmina Kwilcz	13	5	5	1	3/1000	2	11,58	-	-	-
Miasto i Gmina Międzychód	28	8	2	-	-	-	-	-	-	-
Miasto i Gmina Sieraków	11	4	2	-	1/100	-	-	-	-	-
Powiat międzychodzki	59	18	10	1	4/1100	2	11,6	-	-	-

5. POWAŻNE AWARIE

W 2012 roku na terenie powiatu międzychodzkiego nie było zakładów zakwalifikowanych do zakładów o Dużym Ryzyku (ZDR) jak i Zakładów o Zwiększonym Ryzyku (ZZR) wystąpienia poważnej awarii.

Jeden zakład (Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. Baza Magazynowa 71) zaklasyfikowano do grupy pozostałych zakładów mogących spowodować poważne awarie, które ze względu na ilość substancji niebezpiecznej, jaka może znajdować się w zakładzie, nie klasyfikują się do grup ZZR lub ZDR, ale z uwagi na rodzaj substancji, prowadzone procesy technologiczne lub usytuowanie instalacji, stanowią zagrożenie dla środowiska.

Rejestr nie obejmuje stacji paliw, które również mogą być potencjalnym miejscem wystąpienia poważnych awarii.

Zdarzenia o znamionach poważnej awarii.

W roku 2012 na terenie powiatu międzychodzkiego nie wystąpiły zdarzenia o znamionach poważnej awarii, ani poważne awarie.