



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA  
W POZNANIU  
DELEGATURA W KALISZU**

**INFORMACJA  
O STANIE ŚRODOWISKA I DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ  
WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
W POWIECIE JAROCIŃSKIM  
W ROKU 2012**



Opracowanie:

*Wydział Monitoringu Środowiska  
pod kierunkiem Marii Pułyk  
Dział Inspekcji  
pod kierunkiem Krzysztofa Sibrecht*

Zatwierdził:

**Z up. WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA**  
*Jakub Kaczmarek*  
**mgr inż. Jakub Kaczmarek  
Kierownik Delegatury w Kaliszu**

Kalisz, sierpień 2013

## SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE .....	3
2.	WYBRANE CECHY POWIATU .....	4
3.	STAN ŚRODOWISKA.....	6
3.1.	Monitoring jakości powietrza .....	6
3.2.	Monitoring jakości wód .....	7
3.2.1.	Monitoring jakości wód powierzchniowych.....	7
3.2.2.	Monitoring jakości wód podziemnych.....	10
3.3.	Monitoring jakości gleby i ziemi .....	11
3.4.	Monitoring hałasu .....	11
3.5.	Monitoring pól elektromagnetycznych .....	13
3.6.	Monitoring gospodarki odpadami .....	14
3.7.	Podsumowanie i wnioski .....	16
4.	DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA.....	18
5.	POWAŻNE AWARIE .....	18

## 1. WPROWADZENIE

Opracowanie ma na celu przedstawienie stanu środowiska oraz wyników działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu jarocińskiego w roku 2012. Do jego przygotowania wykorzystano badania własne WIOŚ w Poznaniu, wyniki badań będące w posiadaniu WIOŚ oraz ustalenia z kontroli użytkowników środowiska, prowadzonych przez inspektorów WIOŚ.

Ostateczna ocena stanu środowiska w 2012 roku jest w trakcie opracowywania i po weryfikacji przez GIOŚ zostanie opublikowana w IV kwartale 2013 roku w formie „Raportu o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2012”.

Bieżące informacje dotyczące stanu środowiska na terenie całego województwa wielkopolskiego znaleźć można na stronie internetowej [www.poznan.wios.gov.pl](http://www.poznan.wios.gov.pl).

Zadania w zakresie ochrony przyrody, w tym ustanawianie form ochrony przyrody oraz sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem określonych ustawą zakazów w stosunku do tych form, realizuje Regionalny Konserwator Przyrody.

## 2. WYBRANE CECHY POWIATU

Powiat jarociński położony jest w południowej części województwa wielkopolskiego, obejmuje obszar o powierzchni 587,26 km<sup>2</sup>, a zamieszkują go 71 643 osoby (stan na dzień 31 grudnia 2012 r., dane wg GUS).

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego powiat ten położony jest:

- w makroregionie Pradolina Warciańsko-Odrzańska: mezoregion Kotlina Śremska,
- w makroregionie Pojezierze Leszczyńskie: mezoregion Wał Żerkowski oraz
- w makroregionie Nizina Południowowielkopolska: mezoregiony Wysoczyzna Kaliska, Dolina Konińska, Równina Rychwalska.

Gospodarka powiatu ma charakter rolniczo-przemysłowy, użytki rolne zajmują około 72% jego powierzchni.

Administracyjnie powiat podzielony jest na:

- dwie gminy miejsko-wiejskie: Jarocin, Żerków,
- dwie gminy wiejskie: Jaraczewo, Kotlin,

Powiat jest zwodociągowany w 94%, a skanalizowany w 64,2% (stan na dzień 31 grudnia 2011 r., dane wg GUS).

W ewidencji WIOŚ w Poznaniu znajduje się 6 mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków eksploatowanych na terenie powiatu jarocińskiego. Dane o ilości ścieków komunalnych pochodzą z *Wykazów zawierających zbiorcze zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat.*

Lp.	Gmina	Zakład/Miejscowość	Obszar obsługiwany	Ilość ścieków w 2012 r. [m3]
1.	Jarocin	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Jarocinie/Cielcza	m i gm. Jarocin, część gminy Jaraczewo, zakład „Kotlin” Sp. z o.o. w Kotlinie	2555531
2.	Jarocin	Cerpol Kozłowice S.A – Zakład Ceramiczny Brzostów/Roszków	zakład oraz pobliskie budynki mieszkalne w Roszkowie	11260
3.	Jaraczewo	Zakład Przetwórstwa Mięsnego W.P. Biegun Sp.j./Jaraczewo	zakład	21412
4.	Kotlin	Urząd Gminy Kotlin/Wyszki	gmina Kotlin	260332
5.	Żerków	Urząd Miasta i Gminy Żerków /Żółków	miasto Żerków, część miejscowości Żółków, Lisew, Pawłowice, Laski, Chrzan	104660
6.	Żerków	Urząd Miasta i Gminy Żerków /Raszewy	Raszewy, Komorze Przybysławskie, Chwałków, Żerniki, Kretków, Rogaszyce, Antonin, Przybysław, Śmielów, Brzostków oraz tereny nieskanalizowane z całej gminy	68690

Powiat jarociński wchodzi w skład Regionu VI gospodarki odpadami komunalnymi w województwie wielkopolskim. Regiony zostały wydzielone w „Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017” uchwalonym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 27 sierpnia 2012 r. Województwo Wielkopolskie podzielono na 10 regionów, w których wyznaczono regionalne i zastępcze instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych.

Region gospodarki odpadami komunalnymi to określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar zamieszkiwany co najmniej przez 150 000 mieszkańców. Regionem gospodarki odpadami komunalnymi może być też gmina licząca powyżej 500 000 mieszkańców.

Regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii.

W Regionie VI regionalną instalacją jest mechaniczno-biologiczna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych należąca do Zakładu Gospodarki Odpadami w Jarocinie. Instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi Regionu VI są: kompostownie w Mateuszewie (gmina Śrem), w Elżbietowie (gmina Nowe Miasto nad Wartą) oraz w Cielczy (gmina Jarocin); składowiska odpadów: w Mateuszewie, w Witaszyczkach (gmina Jarocin), w Brzóstkowie (gmina Żerków), w Smogorzewie (gmina Piaski), w Nadziejewie (gmina Środa Wlkp.); sortownie odpadów: w Mateuszewie i w Pławcach (gmina Środa Wlkp.).

Na terenie powiatu w 2012 r. funkcjonowały cztery składowiska odpadów komunalnych, dwie kompostownie przyzłomowe odpadów oraz sortownia odpadów z selektywnej zbiórki i mobilna sortownia niesegregowanych odpadów komunalnych.

Gminy powiatu jarocińskiego nie należą do żadnych związków międzygminnych realizujących zadania z zakresu ochrony środowiska.

### 3. STAN ŚRODOWISKA

#### 3.1. MONITORING JAKOŚCI POWIETRZA

W roku 2012 jakość powietrza na terenie powiatu jarocińskiego monitorowano w jednym punkcie w miejscowości Żerków metodą pasywną – metodą wskaźnikową, polegającą na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników, zawieszonych na wysokości około 2 metrów i oznaczaniu zanieczyszczeń raz na miesiąc. Metodą tą prowadzono badania stężeń dwutlenku siarki i tlenków azotu. Badania są kontynuowane w roku 2013.

Z badań przeprowadzonych w roku 2012 wynika, że średnia dla roku wartość dwutlenku siarki wyniosła  $5,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , a dwutlenku azotu –  $14,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2012 wykonano zgodnie z podziałem województwa na strefy:

- aglomeracja miasta Poznań,
- miasto Kalisz,
- strefa wielkopolska (w której zlokalizowany jest powiat jarociński).

Celem rocznych ocen jakości powietrza jest:

- określenie jakości powietrza w strefach;
- wskazanie ewentualnych przekroczeń standardów jakości powietrza, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych;
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

Oceny jakości powietrza w strefach dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, powinno być zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny i poziomy docelowy.

#### **Ocena pod kątem ochrony zdrowia**

Do oceny jakości powietrza w powiecie jarocińskim pod kątem ochrony zdrowia wykorzystano pomiary wykonywane na terenie powiatu, klasyfikację na zasadzie analogii – pomiary substancji wykonane na innych stanowiskach pomiarowych w strefie wielkopolskiej oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2012 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych i poziomu celu długoterminowego pozwoliły na zakwalifikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej, do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, pyłu  $\text{PM}_{2,5}$  oraz metali oznaczanych w pyłe  $\text{PM}_{10}$ ,
- do klasy C – ze względu na wynik oceny ozonu, pyłu  $\text{PM}_{10}$  i benzo(a)pirenu oznaczanego w pyłe  $\text{PM}_{10}$ . W przypadku pyłu  $\text{PM}_{10}$  podkreślić należy, że odnotowywane są tylko przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla 24-godzin. Na żadnym stanowisku nie odnotowano przekroczeń stężenia średniego dla roku.

Stwierdzono również przekroczenie wartości normatywnej ozonu ( $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

**Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia**

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	NO <sub>2</sub>	SO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	pył PM <sub>2,5</sub>	pył PM <sub>10</sub>	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O <sub>3</sub>
wielkopolska / powiat jarociński	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C

**Ocena pod kątem ochrony roślin**

Do oceny jakości powietrza w powiecie jarocińskim pod kątem ochrony roślin wykorzystano pomiary wykonywane na terenie powiatu, klasyfikację na zasadzie analogii – pomiary substancji wykonane na innych stanowiskach pomiarowych w strefie wielkopolskiej oraz wyniki modelowania matematycznego. Wartości otrzymane w roku 2012 w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych i poziomu celu długoterminowego pozwoliły na zaklasyfikowanie powiatu, będącego składową strefy wielkopolskiej do poniższych klas:

- do klasy A – dla dwutlenku siarki, tlenków azotu,
- do klasy C – ze względu na wynik oceny ozonu.

Stwierdzono również przekroczenie wartości normatywnej ozonu (6000 µg/m<sup>3</sup>×h) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

**Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin**

Nazwa strefy / powiatu	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy		
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
wielkopolska / powiat jarociński	A	A	C

## 3.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD

### 3.2.1. MONITORING JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Badania stanu wód w 2012 roku wykonywano w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o „Aneks nr 2 do Programu Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2010–2012”.

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza *oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych*.

Zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej do roku 2015 należy osiągnąć dobry stan wszystkich wód.

Program monitoringu wód na terenie województwa realizowany jest w ramach:

- monitoringu diagnostycznego (MD) z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań,
- monitoringu operacyjnego (MO) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu obszarów chronionych (MOC) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie dla wód przeznaczonych do spożycia) – ograniczony zakres badań.

Na terenie powiatu jarocińskiego wyznaczono jednolite części wód płynących:

- Odczepicha,
- Bartosz,
- Brodal,
- Dopływ z Ludwinowa,
- Grabówka,
- Kanał Mosiński do Kani,
- Kanał Żernicki,
- Lubianka,
- Lubieszka,
- Lutynia do Radowicy,
- Lutynia od Lubieszki do ujścia,
- Lutynia od Radowicy do Lubieszki,
- Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia,
- Warta od Proсны do Lutyni.

Na terenie powiatu nie występują jednolite części wód stojących.

Wyznaczone JCW płynące reprezentują różne typy abiotyczne:

- 0 – typ nieokreślony – kanały i zbiorniki zaporowe,
- 16 – potok nizinny lessowy lub gliniasty,
- 17 – potok nizinny piaszczysty,
- 19 – rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta
- 21 – wielka rzeka nizinna,
- 23 – potok lub strumień na obszarze będącym po wpływie procesów torfotwórczych.

Program monitoringu wód powierzchniowych na terenie powiatu jarocińskiego w roku 2012 obejmował JCW:

- Lutynia od Lubieszki do ujścia – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu jarocińskiego w miejscowości Śmiełów (7,6 km biegu rzeki), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego;
- Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia – punkt zlokalizowany na odcinku rzeki stanowiącym granicę powiatów jarocińskiego i wrzesińskiego, na wysokości miejscowości Ruda Komorska (2,8 km biegu rzeki), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego.

### **Ocena stanu wód powierzchniowych**

Na ocenę stanu wód składa się ocena stanu lub potencjału ekologicznego oraz ocena stanu chemicznego. Stan wód określany jest jako:

- dobry – jeśli stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako bardzo dobry (stan), maksymalny (potencjał) lub dobry, a jednocześnie stan chemiczny jest dobry;
- zły – w pozostałych przypadkach.

Stan ekologiczny – określany jest dla naturalnych jednolitych części wód, potencjał ekologiczny – określany jest dla sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód. Stan/potencjał ekologiczny klasyfikowany jest jako:

- bardzo dobry (stan) lub maksymalny (potencjał),
- dobry,
- umiarkowany,
- słaby,
- zły.

Na ocenę stanu/potencjału ekologicznego wód płynących składa się:



- klasyfikacja elementów biologicznych, prowadzona w zakresie klas I–V,
- klasyfikacja elementów fizykochemicznych:
  - klasa I, klasa II lub stan/potencjał poniżej dobrego,
  - ocena wskaźników jakości wód z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne) w zakresie: klasy I, II lub stanu/potencjału poniżej dobrego,
- klasyfikacja elementów hydromorfologicznych, prowadzona w zakresie klas I lub II.

Jeśli JCW objęta jest monitoringiem obszarów chronionych należy sprawdzić spełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych i zweryfikować ocenę stanu/potencjału ekologicznego. Niespełnienie wymagań dla obszarów chronionych obniża ocenę z bardzo dobrego stanu ekologicznego, maksymalnego potencjału ekologicznego lub dobrego stanu/potencjału ekologicznego do umiarkowanego stanu/potencjału, a tym samym do złego stanu wód.

Ocena stanu chemicznego wykonywana jest na podstawie analizy wyników badań wskaźników chemicznych z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan chemiczny klasyfikuje się jako dobry lub poniżej dobrego.

Szczegółowe oceny stanu wód powierzchniowych są zamieszczone na stronie internetowej WIOŚ [www.poznan.wios.gov.pl](http://www.poznan.wios.gov.pl).

Poniżej przedstawiono ocenę stanu wód płynących na terenie powiatu jarocińskiego za 2012 rok.

W JCW Lutynia od Lubieszki do ujścia badano elementy fizykochemiczne - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne oraz elementy chemiczne. Stan chemiczny określono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczenia wartości granicznych dla rtęci i sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Dla takiego stanu chemicznego stan wód określa się jako zły.

W JCW Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia badano elementy fizykochemiczne - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne oraz elementy chemiczne. Stan chemiczny określono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczenia wartości granicznych dla sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Dla takiego stanu chemicznego stan wód określa się jako zły.

Nazwa ocenianej JCW	Lutynia od Lubieszki do ujścia	Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Lutynia - Śmiełów	Prosna – Ruda Komorska
Typ abiotyczny	19	19
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	NIE	TAK
Program monitoringu	MO	MO
Klasa elementów biologicznych	<b>nie badano</b>	<b>nie badano</b>
Klasa elementów hydromorfologicznych	<b>nie badano</b>	<b>nie badano</b>
Klasa elementów fizykochemicznych	<b>nie badano</b>	<b>nie badano</b>
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	<b>II</b>	<b>II</b>
STAN CHEMICZNY	<b>Poniżej stanu dobrego</b>	<b>Poniżej stanu dobrego</b>
STAN WÓD	<b>ZŁY</b>	<b>ZŁY</b>
Klasa elementów fizykochemicznych JCW silnie zmienionej		
Klasa elementów fizykochemicznych JCW naturalnej		

### 3.2.2. MONITORING JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Na terenie powiatu jarocińskiego brak Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, zasoby wód podziemnych są zgromadzone w małych, lokalnych zbiornikach.

Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Pojęcie to zostało wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną. Oznacza ono określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 18 jednolitych części wód podziemnych, w tym na obszarze powiatu jarocińskiego 2 JCWPd:

- nr 73 – zagrożoną nieosiągnięciem dobrego stanu,
- nr 77 – niezagrażoną nieosiągnięciem dobrego stanu,

W roku 2012 badania jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie powiatu jarocińskiego prowadzone były przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach monitoringu operacyjnego, którym objęto jednolitą część wód podziemnych zagrożoną nieosiągnięciem dobrego stanu (w 5 punktach pomiarowo-kontrolnych) oraz niezagrażoną nieosiągnięciem dobrego stanu (w 1 punkcie).

#### Wyniki monitoringu operacyjnego wód podziemnych

Badania prowadzono dwa razy w roku – wiosną i jesienią. W 5 punktach badawczych jakość wód mieściła się w granicach III klasy (wody zadowalającej jakości), w jednym punkcie w granicach klasy V (wody niezadowalającej jakości).

Ocena jakości wód podziemnych na terenie powiatu jarocińskiego w roku 2012 /według PIG/

Nr otworu	Lokalizacja otworu	Wody	Stratygrafia	JCWPd	Klasa jakości wód	Wskaźniki decydujące o klasie jakości wód	Użytkowanie terenu
2203	Komorze Przybysławskie gmina Żerków	G	Q	73	III	mangan, wapń	Zabudowa wiejska
2591	Kurcew gmina Kotlin	G	NgM	77	III	wodorowęglany	Roślinność drzewiasta i krzewiasta
2617	Witaszyce gmina Jarocin	W	Q	73	III	wapń, żelazo	Grunty orne
2618	Potarzyca gmina Jarocin	W	Q	73	V	mangan, wapń, żelazo, potas	Zabudowa wiejska
2619	Lubinia Mała gmina Żerków	W	NgM	73	III	żelazo,	Zabudowa wiejska
2620	Raszewy gmina Żerków	W	Q	73	III	azotany, wapń.	Zabudowa wiejska

Objaśnienia:

Wody: W – wgłębne, G – gruntowe;

Stratygrafia: NgM – neogen miocen Q – czwartorzęd;

Klasa wód: I – wody o bardzo dobrej jakości, II – wody dobrej jakości, III – wody zadowalającej jakości; IV – wody niezadowalającej jakości, V – wody złej jakości.

### 3.3. MONITORING JAKOŚCI GLEBY I ZIEMI

Monitoring jakości gleby i ziemi stanowi podsystem Państwowego Monitoringu Środowiska. Celem badań jest obserwacja zmian szerokiego zakresu cech gleb użytkowanych rolniczo, a szczególnie właściwości chemicznych, zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka.

Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich. Ostatnie badania gleb były prowadzone w roku 2010.

W ramach krajowej sieci, na którą składało się 216 punktów pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na glebach użytkowanych rolniczo na terenie kraju, w Wielkopolsce pobrano do badań próbki gleb w 17 punktach pomiarowych. Na terenie omawianego powiatu nie wyznaczono punktów pomiarowych.

### 3.4. MONITORING HAŁASU

Prawidłowe kształtowanie klimatu akustycznego środowiska wymaga konsekwentnego uwzględniania zagadnień akustycznych w polityce przestrzennej, w szczególności na etapie uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego. Istotne znaczenie ma jednoznaczność ich zapisów, umożliwiającą przypisanie poszczególnym wyróżnionym kategoriom terenów dopuszczalnej wartości poziomu hałasu w środowisku. Spełnienie tego wymagania jest niezbędne dla prawidłowego ustalenia szczegółowego zagospodarowania terenu, zwłaszcza położenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w stosunku do źródeł hałasu lub możliwości prowadzenia różnego rodzaju działalności oraz realizacji zabudowy o różnych funkcjach.

Ze względu na powszechność występowania, znaczny zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska są hałasy komunikacyjne.

Przez teren powiatu jarocińskiego przebiegają drogi krajowe: nr 11 Kołobrzeg – Bytom, nr 12 Łęknica – Dorohusk i nr 15 Trzebnica – Ostróda, a także droga wojewódzka nr 443 Jarocin – Tuliszków. Główne szlaki kolejowe powiatu stanowią linie: nr 272 Kluczbork – Poznań Główny, nr 281 Oleśnica – Chojnice i nr 360 Jarocin – Kąkolewo.

W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu dla wskaźnika długookresowego  $L_{DWN}$  (poziom dziennie-wieczorno-nocny) wynosi – w zależności od przeznaczenia terenu – od 50 dB do 70 dB, natomiast dla wskaźnika  $L_N$  (długookresowy poziom hałasu w porze nocy) od 45 dB do 60 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu  $L_{AeqD}$  w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu w porze nocy ( $L_{AeqN}$ ) wynosi od 45 dB do 60 dB.

Jeżeli w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej powstaje hałas przekraczający wartości dopuszczalne, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia, nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego jest najbardziej efektywnym instrumentem w walce z hałasem.

W roku 2012 na terenie powiatu jarocińskiego WIOŚ nie prowadził pomiarów poziomów hałasu komunikacyjnego. W roku 2010 pomiary poziomu hałasu na terenie powiatu wykonane zostały w ramach realizacji ustawowego obowiązku okresowych pomiarów hałasu przez Generalną

Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad (otoczenie drogi krajowej nr 11 – Jarocin) oraz Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu (Jarocin, ul. Św. Ducha 15 – w ciągu drogi wojewódzkiej nr 443). Wyniki pomiarów i rejestracji natężenia ruchu pojazdów przedstawiono w „Raporcie o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2010”.

W roku 2012 w ramach realizacji obowiązków zarządzających drogami wynikających z art. 179 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, wykonane zostały mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu odcinków dróg o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, tj. dla drogi krajowej nr 11 na terenie powiatu jarocińskiego, przebiegającej w centralnej części powiatu. Poniżej zestawiono odcinki drogi, dla których sporządzono mapy akustyczne.

**Wykaz odcinków dróg krajowych, dla których sporządzono mapy akustyczne**

Lp.	Nr drogi krajowej	Kilometraż odcinka		Długość odcinka [km]	Nazwa odcinka
		początku	końca		
1	11	340+721	346+794	6,1	Klęka - Jarocin
2	11	346+794	348+194	1,4	Klęka - Jarocin
3	11	348+194	350+610	2,4	Jarocin/przejście/
4	11	350+610	350+750	0,1	Jarocin - Pleszew
5	11	350+750	356+070	5,3	Jarocin - Pleszew
6	11	356+070	363+273	7,2	Jarocin - Pleszew

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, dla terenów objętych przekroczeniami dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku w terminie jednego roku od wykonania mapy akustycznej wymagane jest opracowanie programów ochrony przed hałasem. Ze względu na zmianę przepisów dotyczących dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku, dokonaną 1 października 2012 roku, ustalenia map akustycznych w zakresie przekroczeń obowiązujących standardów wymagają aktualizacji.

Przebieg odcinków dróg objętych mapą akustyczną przedstawiono poniżej.



### 3.5. MONITORING PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

Rok 2012 był drugim rokiem drugiego cyklu badań poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku, obejmującego lata 2011–2013. Badania, prowadzone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowane są w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645).

Monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz, w 135 (po 45 na rok) punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa.

Punkty wybiera się w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Dla każdej z powyższych grup terenów wybiera się po 15 punktów, dla każdego roku kalendarzowego.

Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od źródeł emitujących pola elektromagnetyczne.

Na terenie powiatu jarocińskiego w roku 2012 pomiary poziomów PEM prowadzono w jednym punkcie – w miejscowości Tarce przy sklepie spożywczym (gmina Jarocin) – wytypowanym do badań w kategorii *tereny wiejskie*.

Zmierzony poziom składowej elektrycznej pola wyniósł 0,09 V/m, zatem nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego wynoszącego 7 V/m.

W tym samym punkcie badania przeprowadzono w roku 2009 – w poprzednim, zakończonym cyklu trzyletnim – wtedy również nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego PEM.

W roku 2012, podobnie jak w latach ubiegłych, w trakcie badań na obszarze całej Wielkopolski w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów PEM. Mimo postępującego wzrostu liczby źródeł pól elektromagnetycznych nie obserwuje się znaczącego wzrostu natężenia poziomów pól w środowisku.

### **3.6. MONITORING GOSPODARKI ODPADAMI**

Wojewódzką bazę danych, dotyczącą wytwarzania i gospodarowania odpadami wraz z rejestrem udzielanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz na zbieranie i przetwarzanie odpadów, prowadzi marszałek województwa.

Utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

WIOŚ, w ramach monitoringu gospodarki odpadami, gromadzi informacje o:

- kompostowniach i sortowniach,
- spalarniach,
- składowiskach z uwzględnieniem stopnia i sposobu ich zabezpieczenia.

Informacje te uzyskiwane są z ankiet wysyłanych do gmin oraz do podmiotów gospodarczych, weryfikowanych podczas kontroli.

#### **Spalarnie**

Na terenie powiatu nie ma spalarni odpadów.

#### **Kompostownie**

W gminie Jarocin, w miejscowościach Witaszyczki i Cielcza znajdują się pryzmowe kompostownie odpadów.

Kompostownię w Witaszyczkach uruchomiono w 2012 r. Właścicielem obiektu jest Zakład Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Jarocinie. Ilość kompostowanych odpadów w 2012 roku wyniosła 1 709,79 Mg.

Kompostownię w Cielczy uruchomiono w grudniu 2001 r. Właścicielem obiektu jest Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Jarocinie. Ilość kompostowanych odpadów w 2012 roku wyniosła 1 661 Mg.

#### **Sortownie**

W Witaszyczkach, w gminie Jarocin znajduje się sortownia odpadów z selektywnej zbiórki (uruchomiona w 2008 r.) wraz z mobilną sortownią niesegregowanych odpadów komunalnych (uruchomioną w 2009 r.), których właścicielem jest Zakład Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Jarocinie.

W 2012 r. poddano sortowaniu 768,996 Mg odpadów z selektywnej zbiórki; wysortowano:

- opakowania z papieru i tektury, kod odpadu: 150101 w ilości 230,84 Mg,
- opakowania z tworzyw sztucznych, kod odpadu: 150102 w ilości 410,936 Mg,
- opakowania ze szkła, kod odpadu: 150107 w ilości 127,22 Mg,

W mobilnej sortowni poddano sortowaniu 12 815,82 Mg niesegregowanych odpadów komunalnych; wysortowano:

- minerały, kod odpadu: 191209 w ilości 2 942,93 Mg,
- inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów, kod odpadu: 191212 w ilości 9 876,61,11 Mg.

### **Składowiska odpadów**

W 2012 r. na terenie powiatu jarocińskiego eksploatowano 4 składowiska odpadów komunalnych w miejscowościach: Gola, Kotlin, Witaszyczki i Brzóstków.

Ocieki ze wszystkich czterech składowisk są gromadzone w zbiornikach bezodpływowych i rozprowadzane na kwaterze bądź, w przypadku składowiska w Kotlinie, przesyłane rurociągiem tłocznym do gminnej kanalizacji sanitarnej.

Na wszystkich 4 eksploatowanych składowiskach prowadzono monitoring w zakresie:

- wód podziemnych;
- gazu składowiskowego.

**Wykaz składowisk eksploatowanych na terenie powiatu jarocińskiego w roku 2012**

Lp.	Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2012 roku /Mg/	Powierzchnia całkowita składowiska <sup>/1/</sup> /ha/	Data uruchomienia	Posiadane decyzje <sup>/2/</sup>	Typ składowiska <sup>/3/</sup>
1.	Jaraczewo	Gola	976,56	1,10	1996	1,2,3,4,5,	IN
2.	Jarocin	Witaszyczki	9 322,17	12,18	1998	1,2,3,4,6,	IN
3.	Kotlin	Kotlin	741,52	1,20	1996	1,2,3,4,5	IN
4.	Żerków	Brzóstków	760,24	10,05	1993	1,2,3,4,5	IN

Objaśnienia:

/1/ powierzchnia całkowita składowiska to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do zarządzającego składowiskiem;

/2/ posiadane decyzje: **1** decyzja lokalizacyjna, **2** pozwolenie na budowę, **3** decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji, **4** pozwolenie na użytkowanie, **5** zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie, **6** pozwolenie zintegrowane na składowanie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25.000 ton;

/3/ typ składowiska: **N** odpadów niebezpiecznych, **O** odpadów obojętnych, **IN** odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

### **Składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Gola - eksploatowane**

Na składowisku prowadzono badania wody podziemnej 4 razy w roku z 3 piezometrów. Badania monitoringowe nie wykazały bezpośredniego, negatywnego oddziaływania składowiska na jakość wód podziemnych. Wody w piezometrach nie zawierały metali ciężkich, ani wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych oznaczanych jako suma WWA. Większość oznaczonych parametrów jakości wód podziemnych mieściła się w zakresie I lub II klasy, za wyjątkiem azotanów i odczynu pH. Podwyższone stężenie azotanów należy wiązać przede wszystkim z rolniczym użytkowaniem terenu w sąsiedztwie składowiska.

W skład sieci monitoringowej gazu składowiskowego wchodzi 2 studnie odgazowujące. Na składowisku prowadzone były pomiary emisji oraz analiza procentowa udziału w gazie składowiskowym tlenu, dwutlenku węgla i metanu. Skład gazu charakteryzował się zmienną zawartością tlenu (od 4,5 % do 21,3%), przy równie zmiennym udziale dwutlenku węgla (od <0,1% do 11,0 %), stężenie metanu było śladowe.

### **Składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Witaszyczki - eksploatowane**

Na składowisku prowadzono badania wody podziemnej 4 razy w roku z 6 piezometrów. Zakres badań obejmował: sód, potas, wapń, magnez, azot amonowy, azotany, azotyny, fosforany, chlorki, fluorki, siarczany, wodorowęglany, odczyn pH, przewodność elektrolityczną właściwą (PEW), ogólny węgiel organiczny (OWO), sumę wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA), kadm, miedź, nikiel, chrom<sup>+6</sup>, cynk, ołów, rtęć. Z analizy wyników badań wynika, że wody podziemne nie zawierały zanieczyszczeń niebezpiecznych takich jak WWA, chrom, kadm, ołów i rtęć, których potencjalnym źródłem mogły być ocieki składowiskowe.

W ramach monitoringu gazu składowiskowego 12 razy w roku wykonano analizę procentową udziału poszczególnych gazów. Monitoring obejmował pomiary metanu, dwutlenku węgla oraz tlenu, z jednej studzienki odgazowującej. Skład gazu charakteryzował się wysoką zawartością tlenu (od 19,5% do 21,7%), przy nieznacznym udziale metanu (od 0,1% do 1,7%) oraz dwutlenku węgla (od 0,2% do 1,8%).

#### **Składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Kotlin - eksploatowane**

Na składowisku prowadzono monitoring wody podziemnej 4 razy w roku z 3 piezometrów; badania obejmowały następujące wskaźniki: odczyn pH, przewodność elektrolityczną właściwą, ogólny węgiel organiczny, antymon, arsen, bor, chrom, glin, kadm, magnez, miedź, nikiel, ołów, sód, srebro, rtęć. Badania monitoringowe nie wykazały bezpośredniego, negatywnego oddziaływania składowiska na jakość wód podziemnych. Wody w piezometrach nie zawierały metali ciężkich.

W skład sieci monitoringowej gazu składowiskowego wchodzi 3 studnie odgazowujące. Na składowisku 12 razy w roku prowadzona była analiza procentowego udziału w gazie składowiskowym tlenu, dwutlenku węgla i metanu. Skład gazu charakteryzował się wysoką zawartością tlenu (od 19,1% do 22,4%); nie stwierdzono zawartości dwutlenku węgla na poziomie wyższym niż 0,2%, a zawartości metanu na poziomie wyższym niż 0,1%.

#### **Składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Brzostków - eksploatowane**

Na składowisku prowadzono badania wody podziemnej 4 razy w roku z 3 piezometrów; badania obejmowały następujące wskaźniki: odczyn pH, BZT<sub>5</sub>, ChZT, azot ogólny, fosfor ogólny, chlorki, zawiesiny, chrom ogólny, cynk, miedź, żelazo ogólne, mangan. Analizowane wskaźniki zanieczyszczenia mieściły się w zakresach dopuszczalnych dla dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.

Monitoring gazu składowiskowego nie był realizowany w pełnym zakresie określonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2002 r., a także nie był prowadzony przez laboratorium badawcze posiadające wdrożony system jakości.

### **3.7. PODSUMOWANIE I WNIOSKI**

1. W wyniku oceny jakości powietrza pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia substancji podlegających klasyfikacji, strefę wielkopolską, w tym powiat jarociński, zaliczono do klasy A, za wyjątkiem ozonu, pyłu PM<sub>10</sub> i benzo(a)pirenu, dla których klasą wynikową była klasa C. Ze względu na kryteria dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających klasyfikacji strefę wielkopolską zaliczono do klasy A, z wyjątkiem ozonu, który zaliczono do klasy C. Zaliczenie strefy do klasy A oznacza, że jakość powietrza atmosferycznego na jej obszarze jest zadowalająca. Natomiast przypisanie klasy C oznacza stwierdzenie przekroczeń wymaganych prawem norm. Przyszłe przedsięwzięcia podejmowane na obszarze strefy nie mogą wpływać na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Na obszarze strefy powinny być prowadzone działania na rzecz utrzymania jakości powietrza lub jej poprawy. Zarząd Województwa Wielkopolskiego przygotowuje program naprawczy mający na celu osiągnięcie poziomu docelowego substancji w powietrzu dla benzo(a)pirenu i aktualizację programu dla pyłu PM<sub>10</sub>.
2. Zgodnie z wymaganiami Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2015 roku należy osiągnąć dobry stan wód.  
Obie jednolite części wód badane na terenie powiatu wykazały zły stan wód. Największy wpływ na jakość wód mają punktowe źródła zanieczyszczeń (wprowadzanie do wód niedostatecznie oczyszczonych lub nieoczyszczonych ścieków oraz zanieczyszczenia obszarowe pochodzące głównie z rolnictwa. Inne ważne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych stanowią także:



rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej bez właściwej infrastruktury (kanalizacja, oczyszczalnie) i niedostateczna sanitacja wsi.

Należy dążyć do poprawy stanu wód w szczególności poprzez: uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewniach (budowa równolegle sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, odprowadzanie do wód wyłącznie ścieków oczyszczonych); stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych na terenach użytkowanych rolniczo, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

3. Na obszarze powiatu położona jest 1 JCWPd o wodach niezagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych oraz 1 zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. W wyniku badań PIG w 5 badanych punktach monitoringu operacyjnego stwierdzono wody zadowalającej jakości (III klasa) oraz w jednym punkcie wody złej jakości (V klasa).
4. Na terenie omawianego powiatu nie zostały wyznaczone punkty pomiarowe monitoringu jakości gleby i ziemi.
5. Degradacja klimatu akustycznego środowiska ma miejsce przede wszystkim w sąsiedztwie głównych tras komunikacji drogowej na terenie powiatu. Ze względu na trudności związane z eliminowaniem tego rodzaju konfliktów akustycznych, podstawowe znaczenie ma właściwa polityka w zakresie planowania przestrzennego.  
Problem ten dotyczy nie tylko decyzji podejmowanych w stosunku do obiektów będących źródłami hałasu, ale również lokalizowania projektowanej zabudowy i terenów wymagających komfortu akustycznego. Szczególnym zadaniem jest dochowanie starań o zachowanie komfortu akustycznego na terenach, na których aktualnie panują korzystne warunki akustyczne. W związku z presją urbanizacyjną obszarów takich jest coraz mniej, równocześnie wobec powszechności narażenia na hałas powinny one zostać objęte szczególną ochroną.
6. W drugim trzyletnim cyklu pomiarów (2011–2013), zarówno w roku 2011 jak i w roku 2012 nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego pól elektromagnetycznych na terenach dostępnych dla ludności na obszarze województwa wielkopolskiego.
7. Gospodarka odpadami
  - a) na terenie powiatu eksploatowano cztery składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, dwie kompostownie przyzłomowe odpadów oraz sortownię odpadów z selektywnej zbiórki wraz z mobilną sortownią niesegregowanych odpadów komunalnych,
  - b) ilości odpadów poddanych sortowaniu w sortowni z selektywnej zbiórki i w mobilnej sortowni niesegregowanych odpadów komunalnych zmniejszyły się w porównaniu do roku 2011,
  - c) ilości składowanych odpadów na wszystkich składowiskach eksploatowanych były mniejsze w porównaniu do roku 2011,
  - d) na składowisku w Brzóstkowie nie prowadzono monitoringu w pełnym zakresie.

#### 4. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

W 2012 r. WIOŚ w Poznaniu realizował zadania kontrolne określone w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz w „Ogólnych kierunkach działania IOŚ” ustalonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Podstawowym celem przeprowadzonych kontroli była poprawa komfortu życia ludzi i stanu środowiska, dlatego wybór podmiotów do kontroli dokonywany był w oparciu o analizę szeregu uwarunkowań i kryteriów, między innymi takich jak:

- potencjalna uciążliwość zakładu dla środowiska,
- wyniki automonitoringu emisji prowadzonego przez podmioty korzystające ze środowiska,
- wnioski o podjęcie interwencji.

#### Zestawienie liczbowe działań kontrolnych

Jednostka administracyjna	Liczba					Decyzje wymierzające kary za okres trwania przekroczenia		Liczba decyzji ustalających termin i wstrzymujących	Liczba wniosków o ukaranie do sądów	Liczba wniosków do organów ścigania
	zakładów w ewidencji WIOŚ	kontroli	zarządzeń pokontrolnych	decyzji ustalających kary biegnące	mandatów karnych	liczba	kwota /tys. zł/			
Gmina Jarocin	60	18	13	-	3	2	19,132	-	13	1
Gmina Jaraczewo	11	3	1	-	2	-	-	-	-	-
Gmina Kotlin	14	6	2	-	2	-	-	2	-	-
Gmina Żerków	19	6	1	-	1	-	-	-	-	-
<b>Powiat jarociński</b>	<b>104</b>	<b>33</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>19,132</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>1</b>

#### 5. POWAŻNE AWARIE

W 2012 roku na terenie powiatu jarocińskiego nie było zakładów należących do grupy Zakładów o Dużym Ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnych awarii, ani do grupy Zakładów Zwiększonego Ryzyka (ZZR) wystąpienia poważnych awarii.

Jeden zakład (Centrum Produktów Naftowych „KRUSZYK i SP-KA”, Jarocin) zaklasyfikowano do grupy pozostałych zakładów mogących spowodować poważne awarie, które ze względu na ilość substancji niebezpiecznej, jaka może znajdować się w zakładzie, nie klasyfikują się do grup ZZR lub ZDR, ale z uwagi na rodzaj substancji, prowadzone procesy technologiczne lub usytuowanie instalacji, stanowią zagrożenie dla środowiska.

Rejestr nie obejmuje stacji paliw, które również mogą być potencjalnym miejscem wystąpienia poważnych awarii.

#### Zdarzenia o znamionach poważnej awarii.

W roku 2012 na terenie powiatu jarocińskiego nie wystąpiły zdarzenia o znamionach poważnej awarii, ani poważne awarie.